

本院工作簡介

- 1 本院研究工作及其展望

黃俊傑

研究計畫簡介

- 11 東亞儒學研究計畫

黃俊傑

- 15 東亞民主研究計畫

胡佛、朱雲漢

- 21 東亞華人自我的心理學研究計畫

黃光國

- 25 東亞法院與法律繼受研究計畫

葉俊榮

- 29 東亞國家的貿易、勞動、金融與生產力研究計畫

劉錦添

- 31 東亞崛起中當代中國大陸的發展變遷與「中國研究」主體性的轉換研究計畫

石之瑜

- 35 數位人文研究整合平臺

項潔

- 39 東亞崛起中的日本與韓國研究整合平臺

徐興慶

- 43 歐盟研究整合平臺

沈冬

院務新訊

47 新近出版品介紹

49 院務短波

53 院內大事紀

【本院工作簡介】

本院研究工作及其展望



黃俊傑*

引言

本院成立於 2005 年 10 月，在教育部第一期「邁向一流大學與頂尖研究中心計畫」（2005-10）執行期間推動六大研究計畫，總主持人及分項主持人共 95 人，已出版之成果至為豐碩，除發表於國際頂級期刊如 *History and Theory*（專號主題論文）、*The Counseling Psychologist*（專號主題論文）、*American Economic Review*、*Review of Economic Studies*、*Journal of Politics*、*Journal of Democracy*、*Electoral Studies*、*International Journal of Public Opinion Research*、*Asian Survey*、*American Journal of Comparative Law* 等之論文之外，並出版包括《東亞文明研究叢書》、《東亞儒學研究叢書》、《東亞儒學資料叢書》、《東亞文明研究資料叢刊》、《東亞文明研究書目叢刊》、

《全球在地視野叢書》、《東亞法治與人權叢書》、*Series on Humanism in the Era of Globalization*（在德國出版英文及德文書）等八大書系，合計 144 冊，開拓國內外人文社會科學界東亞研究之新視野。除出版《臺灣東亞文明研究學刊》（*Taiwan Journal of East Asian Studies*，本院出版，已列 THCI Core）及 *Dao: A Journal of Comparative Philosophy*（與 Association of Chinese Philosophers in America 合作編輯，並由國際著名 Springer 公司出版發行，收錄於 A&HCI）之外，更推動「訪問學者」制度，至今邀請來院之國內外訪問學者共 170 餘位。

本院特別重視研究之整合性。首先是研究人才之整合：本院各計畫之總主持人及分項主

* 臺灣大學人文社會高等研究院院長。

持人均為本校人文社會科學之傑出學者，在各自學術領域均已卓越之研究成果。總主持人均為本校講座或特聘教授、名譽教授、院士，或為國際或國內學術組織之會長、理事，或曾任國科會學門召集人，係各研究主題之實質推動者與領導人。

其次是研究方向之整合：人文社會科學研究以個人性之研究較多，但是，本院著眼於 21 世紀全球化時代與亞洲崛起之新發展，以整合型計畫之方式，研究東亞文化之儒學核心價值與現代政經法制之變遷。本院自 2005 年 10 月創立至今，所採取之研究策略有三：（1）從東亞出發思考，（2）以價值理念（如儒學、民主、法治、自我觀、人文精神等）為研究之核心，（3）以文化為研究之脈絡。自 2011 年起將擴大研究領域，再創本校東亞研究之新局。

茲以「東亞法院」、「東亞經濟」與「東亞民主」三個研究計畫的整合為例說明。「東亞法院與法律繼受」此一研究計畫的目的在掌握東亞法院的形貌與發展，並進一步從東亞社會的殖民背景、民主轉型、經濟發展等社會需求，探究東亞社會在面對法律繼受時是否與如何發展獨特的東亞法治文化。法院是社會機制的一環，對於東亞社會的文化、政治與經濟現狀的瞭解，是東亞法院研究的基礎。本院的「東亞民主」與「東亞經濟」計畫，將可提供東亞法院研究相關的基礎事實，以作為東亞法院研究計畫同仁在分析法院與法律繼受時的素材。「東亞民主」與「東亞經濟」等兩個計畫與「東亞法院」之研究成果之密切互動，將豐富東亞法院研究計畫同仁對東亞經濟事務與政治變化掌握的視角，反之亦然。

另外，本院各大計畫之研究工作均涉及中國、日本與韓國等東亞文化圈內之重要大國，故本院規劃「東亞崛起中的當代中國大陸變遷

研究計畫」與「東亞崛起中的日本與韓國研究整合平臺」，以加強與各大計畫之互動。

本院為加強所屬各大研究計畫的研究方向之整合，早在 2008 年 12 月 13-14 日就舉辦 International Conference on the New Horizons of East Asian Studies in the Age of Glocalization，邀請各計畫同仁發表論文，與國外學者相互切磋，並經送審後選刊部分論文於本院《臺灣東亞文明研究學刊》第 6 卷第 2 期，由美國明尼蘇達大學高等研究院院長 Ann Waltner 教授擔任「客座主編」。其後並於 2010 年 3 月 20 日及 9 月 9 日以「東亞的共性與殊性」為主題舉辦「臺大人文社會科學討論會」，2011 年 5 月 28-29 日舉辦 International Conference on Cultural Translation: East Asia and the World，以加強本院各計畫研究方向之整合。此類學術方向整合工作於 2011 年以後仍持續舉辦。

復次則是研究資料之整合：本院研究議題涵蓋人文社會科學之東亞研究重要議題，為加強整合，故另規劃「數位人文研究整合平臺」，加強本院各大計畫之互相呼應與互動，以產生加乘之效果（multiple effect）。此一平臺建立在自 1998 年以來本校數位典藏研究發展中心之紮實基礎之上，十餘年來在「數位典藏國家型計畫」之下已有卓越之績效，未來在本院之工作內容包括：（1）整合本院各計畫已數位化的資料（digitized data）；（2）建立有效率的資料文本（text）分析工具；（3）開發關注資料脈絡（context）的相關工具；（4）提供本院各計畫研究之參考資料與資訊整理的工具；（5）利用本院各計畫資料庫與工具將研究成果作新的呈現（representation）；（6）推廣本院各計畫研究成果的發表（publishing；含實體及數位型式）。

茲以本院東亞民主計畫與數位人文研究整合平臺之合作為例說明：該項合作至少可以達

到以下三個目標。首先，可將過去東亞民主計畫總共三波的實體調查問卷，以及未來所有的調查問卷，進行數位化的保存工作。經由數位化的處理過程，將使東亞民主計畫豐富的研究資產得以完全展現，並作為未來研究發展的工具。其次，建立東亞民主調查的數字資料庫，採用密西根大學 ICPSR 在 1998 年提出的「後設資料」(metadata) 處理辦法，以 Data Documentation Initiative (簡稱 DDI) 的格式，建立調查資料的網路化。如此就可進一步開發調查資料庫的線上分析功能，使國內外學者在資料使用上更為簡便。第三，建構一個調查問卷題組資料庫，以東亞民主計畫英文共同問卷的題目為基礎，逐題連結東亞各國不同語言版本，以及過去使用紀錄，讓研究者能比對不同版本以及追溯使用情況。此外，「數位人文整合平臺」亦將與本院「東亞法院研究計畫」、「東亞經濟研究計畫」等合作，將各計畫之資料予以數位化。

本院整合型研究計畫之配置

如上節所述，本院整合本校現有之研究人力、研究方向與研究資料之外，在東亞研究中規劃「東亞儒學」、「東亞民主」、「東亞華人心理學」、「東亞法治」、「東亞經濟與生產力」、「東亞崛起中的當代中國大陸變遷與『中國研究』主體性之轉換」以及「數位人文研究」等研究計畫：

(一) 東亞儒學研究計畫

「東亞儒學研究計畫」建立於 1998 年迄今各階段，尤其是 2000-2004 年教育部第一梯次「卓越研究計畫」研究成果之上，同仁撰寫或編輯出版中文專書百餘冊，英文專書 3 冊，已出版中文專書中被譯為德、日、韓、越各國語文之著作 8 冊，並在上海華東師大出版社出版《儒學與東亞文明研究叢書》簡體字版共 44

冊，對大陸學界儒學研究之影響至為可觀。總主持人黃俊傑特聘教授曾任國際「東亞文化交涉學會」(Society for Cultural Interaction in East Asia) 之 2010-2011 年度會長。本計畫跨越以國家為疆界的傳統儒學研究，宏觀儒學在東亞之發展，提出新研究課題如東亞儒家之「普世價值」與「地域特性」之互動，以及東亞儒者的「政治認同」與「文化認同」之張力等。本計畫是亞洲人文學界首次以「東亞儒學」為研究領域之大型而長期(已推動 12 年)之研究計畫，在國內外學界頗受矚目。

(二) 東亞民主研究計畫

「東亞民主研究計畫」從 2000 年教育部第一梯次「卓越研究計畫」開始執行，已經成為亞洲民主化研究頂尖團隊。自 2003 年起成為「民主研究機構網路」(Network of Democracy Research Institutes, NDRI) 全球性學術組織的會員，並由聯合國教科文組織「國際社會科學理事會」(International Social Science Council) 評為全球重要大型調查資料計畫之一。在 Global Barometer Surveys 的架構下開展與世界銀行、歐盟、聯合國開發總署(UNDP) 等重要國際組織的長期合作關係。2008 年本計畫出版的專書，獲得全球影響力最大的《外交事務》(Foreign Affairs) 的書評之讚譽。總主持人朱雲漢教授並於 2009 年獲選為美國政治學會理事。

(三) 東亞華人自我的心理學研究計畫

「東亞華人自我的心理學研究計畫」建立在近四十年來本校心理系同仁所推動的「本土心理學」，尤其是 2000 年教育部第一梯次「華人本土心理學研究追求卓越計畫」(以黃光國為總主持人) 以及本院從 2006 年起所推動而由楊國樞院士所領導之「華人的觀與我觀研究計畫」研究成果之上，總主持人由現任「亞洲本土及文化心理學會」(Asian Association

of Indigenous and Cultural Psychology) 會長 (2010 年起) 的黃光國講座教授擔任。自 2011 年起, 本研究計畫將以實徵研究的方法, 探討東亞華人之「自我」觀的運作法則, 開拓本土心理學的新視野。

(四) 東亞法院與法律繼受研究計畫

「東亞法院與法律繼受研究計畫」建立在 2006 年起本院所推動「東亞法治研究計畫」的基礎之上, 自 2011 年起將由曾任哈佛法學院客座教授的葉俊榮特聘教授擔任總主持人, 以法院功能的演變與發展為經, 以法律的繼受與發展為緯, 共同探討東亞的司法實踐與理論發展, 並進一步掌握臺灣法院與法文化在東亞的網絡定位。本研究計畫對於東亞法院的研究成果, 亦可回饋至本院「東亞民主」與「東亞經濟」研究計畫之中。法律與法院的變遷並非政治學與經濟學的研究重點, 然而法院在政治與經濟發展中亦可能發揮重要作用, 可能是引導政治衝突的重要機制, 也可能是經濟發展的推手, 故本計畫可與其他計畫密切互動。

(五) 東亞國家的貿易、勞動、金融與生產力研究計畫

「東亞國家的貿易、勞動、金融與生產力研究計畫」延續 2008-2010 年本院所推動之「全球化研究計畫」與「生產力與效率：從東亞到全球」兩項研究計畫之成果, 由劉錦添特聘教授擔任總主持人, 研究主軸圍繞在以經濟方法分析全球化對東亞 (特別是臺灣) 在經濟、商業活動、農業、社會等面向所產生的衝擊, 為此一變化擊劃出一個更為完整的影響圖像。

(六) 東亞崛起中當代中國大陸的發展變遷與「中國研究」主體性的轉換研究計畫

本計畫建立在 2005 年以降, 本校「當代中國大陸研究中心計畫」以及「中國學的知识

社群」研究等兩大計畫的基礎之上。這兩項計畫基礎過去四年來的成果, 包括在英語世界、中國大陸、臺灣所出版的論文 226 篇與專書 38 本, 並已成為首先在中國大陸主要出版社擁有叢書系列的臺灣地區中國研究機構。本計畫由 2011 年起由現任國際知名期刊 *Asian Ethnicity* 主編之本校講座教授石之瑜擔任總主持人 (趙永茂教授為協同總主持人), 聚焦於東亞崛起的新時代中當代中國大陸的客觀發展與變遷, 以及研究社群在主觀上研究中國時所顯現出的特質與問題, 及其對研究中國大陸發展貢獻和價值之影響。本計畫與本院有關東亞儒學、民主、法治與經濟的研究團隊可以密切互動而發揮加值效果。

(七) 數位人文研究整合平臺

「數位人文研究整合平臺」建立在 1998 年以來, 尤其是「數位典藏國家型計畫」本校所承擔部分的研究成果基礎之上, 總主持人項潔特聘教授返國前曾任美國紐約州立大學石溪分校 (SUNY at Stony Brook) 資訊學系教授。本計畫十二年來在項教授領導之下以臺灣研究之第一手資料為核心, 建立臺灣史重要研究史料庫。本計畫未來將與本院所屬各大計畫進行橫面之結合, 提供一個資料整合平臺, 除使人文與社會學者可以大量使用多樣化資料庫外, 更能透過大量電腦運算, 進行分析研究, 使其所關注之特殊性與共通性, 予以突顯。藉由資料庫的延伸與類比功能, 也能提高資料庫的使用效率, 加速研究成果的產出, 賦予各計畫加乘之效果。

(八) 東亞崛起中的日本與韓國研究整合平臺

本平臺由曾任日本關西大學 COE 客座教授, 現任日本國家級研究機構「國際日本文化研究中心」(International Research for Japanese Studies) 訪問教授的本校日文系徐興慶教授負責, 將兼顧傳統日本與韓國文化與現代政經發

展之研究，並在東亞崛起的宏觀視野中整合並提供本院各大計畫有關日本與韓國研究之資料，進而與本校在世界各國的姐妹校合作，進行日本與韓國研究領域的國際學術交流。

（九）歐盟研究整合平臺

「歐盟研究整合平臺」即為「歐盟科研架構計畫——社會經濟與人文主題國家聯絡據點」（Socio-economic Sciences and Humanities Thematic National Contact Point, SSH-NCP），由中山大學廖達琪教授及本校沈冬教授共同負責，而北部辦公室即將設置於國立臺灣大學人文社會高等研究院，成為本院三大平臺之一的「歐盟研究整合平臺」。本平臺主要目的為推動國內人文及社科學者參與歐盟科研架構計畫（European Union-Framework Programme, EU-FP）第七期（FP7, 2007-2013），研究主題則涵括人文社會及各個領域及層面之議題，今後並將致力於加強與歐盟研究區（European Research Area, ERA）之合作與交流。

本院研究計畫之重要性

展望未來，本院研究議題整合之重要性可說明如下：

（一）本院研究工作可以因應 21 世紀亞洲崛起之新挑戰：近三十年大陸之改革開放，所帶動的 21 世紀亞洲之崛起，在文化思想及社經法制各方面，皆面臨新挑戰，也為人文社會科學界提出新的問題。本院自 2011 年起將推動之「東亞儒學」、「東亞民主」、「東亞法治」、「東亞經濟」、「東亞華人心理學」、「數位人文」、「東亞崛起中的當代中國大陸發展與『中國研究』主體性研究」、「東亞崛起中的日本與韓國研究」等研究主題，既探討居於中華文化核心地位之儒學傳統，又展望民主、法治、經濟、華人心理等現代亞洲發展新方向，通過數位人文典藏資料弘揚數百年之臺

灣經驗，並運用臺灣之優勢加強日韓研究，在人文社會科學研究中極具關鍵性。

在 21 世紀亞洲崛起的新時代裡，本院所規劃之研究主題既深耕東亞傳統文化與價值，又宏觀東西文化之激盪，可以因應新時代之挑戰。茲以華人「自我」觀研究計畫及其與各大計畫之相關性說明：本土心理學所謂「自我」大抵上可以從多層次觀照，一為個體的「自我」，二為關係中的「自我」，三為社會中的「自我」，四為宇宙中的「自我」。華人傳統社會係以倫理為本位之社會，強調人際關係與社會取向，因而其倫理自我以義務為基礎（duty-based）。但是，現代民主社會更是強調個人的權利（right-based），而臺灣正因為是混合型社會，因而其自我為混合型「自我」，也是雙文化「自我」。在這種基礎之上，個人的權利觀勢必也成為重要的「自我」意識之一。本院「東亞華人自我的心理學研究計畫」探討在不同的自我層次上，東亞華人的倫理「自我」中之義務與權利的消長。但是，此一心理學研究計畫可以與本院「東亞儒學研究計畫」充分互動，以拓深其華人「自我」觀研究之時間深度與厚度，並使傳統儒家「自我觀」中的「自主」、「自由」、「自制」、「自省」等價值，在現代本土心理學研究中，獲得嶄新之意義。再者，華人「自我」觀之傳統價值與現代轉化之研究，亦可在很大幅度之內與本院有關「當代中國大陸變遷」、「東亞民主」、「東亞法治」及「東亞經濟」等各大研究計畫互相交流，以因應現代華人社會文化圈之新發展。

（二）本院研究領域在全球化新時代具有學術之潛力：本院推動之「東亞儒學」研究可以為臺灣爭取傳統文化之論述權，引領中國大陸回歸民族文化之軌道，具有拓展 21 世紀新視野並提出創新議題之意義。本院有關東亞民主、法治、經濟、華人心理學等領域之研究，

必可充分結合西方社會科學之理論與方法，以及臺灣在漢語社會文化圈之語文優勢與學術優勢，邁出傳統的以「國族論述」為中心的（state-centric）舊研究格局，進行跨學科之區域研究，開拓東亞文化為基礎（尤其是大中華文化之基礎）之人文社會科學新視野，而與歐美既有之研究論述進行對話，互相切磋。

本院規劃之研究主題，均為 21 世紀人文社科學術之重大問題，可以充分發揮以臺灣為中心之漢語學術界之優勢，極具前瞻性與策略性。20 世紀亞洲人文社會科學界之學術主體性不彰，常以亞洲經驗作為歐美理論之註解，研究議題亦多移植自西方學界，本院所規劃之研究主題，聚焦於亞洲人文傳統與現代政治經濟社會變遷經驗，以跨國界、跨學科、跨語文研究方法，不僅對現象進行「描述性」的探討，更強調批判性、評價性之論斷，有心於提出從亞洲思想脈絡與實踐經驗出發之新論述。

本院研究計畫細部之規劃

本院研究工作之發展規劃聚焦東亞，有其前瞻性。本院規劃之研究主題如「東亞儒學」、「東亞民主」、「東亞法治」、「東亞經濟」、「東亞華人心理學」、「數位人文」、「當代中國大陸變遷」、「東亞崛起中的日本與韓國研究」等，均為 21 世紀人文社科學術之重大問題，可以充分發揮以臺灣為中心之漢語學術界之優勢。茲說明未來之發展規劃如下：

（一）「東亞儒學研究計畫」研究東亞視野中的中、日、韓、越各地儒學之發展。所謂「東亞儒學」雖然包括中國、日本、韓國等地的儒學傳統，但是它並不是東亞各地所呈現的不同版本的儒學拼湊而成的「馬賽克」（mosaic）。「東亞儒學」的視野超越國家的疆界，它既是一個空間的概念，也是一個時間

的概念。作為空間概念的「東亞儒學」，指儒學思想及其價值理念在東亞地區的發展及其內涵。作為時間概念的「東亞儒學」，在東亞各國儒者的思想互動之中應時而變、與時俱進，而不是一個抽離於各國儒學傳統之上的一套僵硬不變的意識形態。

東亞各地的儒家傳統雖然各有其地域特色，例如儒家價值的傳承者在中國是「士大夫」；在德川時代（1603-1868）的日本被稱為「儒者」，是指傳授儒家知識的一般知識分子；在朝鮮時代（1392-1910）的朝鮮，則是掌握政治權力的貴族「兩班」，他們在中、日、韓三地的社會地位與政治權力都不一樣。但是，中日韓的儒學傳統卻有異中之同，這就是它們都分享儒家的人文主義思想。本計畫既分析東亞各地儒學之差異，又宏觀其同調。

「東亞儒學」這個新領域本身就已經蘊涵著多元論的觀點，也預設一個比較研究的方法論立場。「東亞儒學」雖然包括中國、日本、韓國、臺灣、越南各地的儒學傳統，但是它並不是（或不只是）以上各地域儒學傳統的機械性組合而已。「東亞儒學」之發展既展現「發展的連續性」，又呈現「思想結構的類似性」。「東亞儒學」新領域之開拓，一方面超越舊「漢學」之研究方法，另一方面又掙脫國家中心的（state-centric）傳統研究格局，以東亞為研究之視野，以儒家經典為研究之核心，以文化為研究之脈絡，為 21 世紀儒學研究開拓新視野。

（二）「東亞民主研究計畫」係由本校研究團隊結合東亞十三個國家與地區的研究團隊，針對東亞地區威權政體轉型與民主化的機制與過程，進行長期性追蹤研究，累積具豐富理論意義，且系統化的實證資料，與其他地區民主轉型進行比較研究，並推動全球民主化研究理論的演進。本計畫未來發展規劃重點有三：

第一、探討東亞公民對於政治體制正當性評價的基礎，特別是比較東亞政治價值體系的核心理念與當代西方社會政治價值體系結構的異同，以及東亞民主政體與非民主政體正當性基礎的差異；

第二、探討傳統文化脈絡、現代化，以及全球化過程對於各國公民政治價值體系的變遷發揮之作用，特別是比較儒家文化圈與非儒家文化圈國家的政治價值變遷之軌跡；

第三、深入探討「東亞例外」(East Asian Exceptionalism)的理論爭論。分析傳統文化、國家機構治理能力、經濟社會現代化，以及國際環境等因素對東亞政體轉型的影響，尤其是解釋各種類型的「混合政體」(hybrid regimes)與威權政體依舊在東亞區域內佔據優勢之原因，以及這些半民主或非民主政體展現出強韌的適應經社變遷與外來衝擊之能力。

(三)「東亞華人自我的心理學研究計畫」之規劃係針對西方心理學研究之偏頗而發，例如在 2003-2007 年間的心理学研究文獻中，96%的樣本是來自西方(Western)、高教育水準(Educated)、工業化(Industrialized)、富裕(Rich)和發達(Developed)社會，他們只佔全世界人口總數的 12%，因此可以稱之為「怪異」(Weird)樣本，其心理傾向其實是非常獨特。以「個人主義」作為預設的西方社會心理學理論，不僅「怪異」，而且不適用於非西方國家。本計畫規劃以東亞華人的「自我」為研究焦點，以「關係主義」作為預設，建構一系列的理論，取代西方「怪異的」心理學理論，來解決本土社會的問題。本計畫將以東亞華人的「自我」之研究作為基礎，一面推展華人本土心理的理論建構及實徵研究工作，一面擴大對國際本土心理學社群的影響力，希望能為非西方國家的本土心理學開闢出一片新的研究領域。

(四)「東亞法院與法律繼受研究計畫」未來之研究規劃將聚焦於東亞法院之互動與相互影響，對於東亞法治主義的發展，具有學理上的重要意義。本計畫結合多位不同法學領域的學者，以法院功能的演變與發展為經，以法律的繼受與發展為緯，共同探討東亞的司法實踐與理論發展，並進一步掌握臺灣法院與法文化在東亞的網絡定位。

東亞國家不論在社會多元、政治民主化或經濟發展程度上都有高度的歧異，但對於現代化法院的建立與功能的發揮，則是各國共同的需求。法院的形貌、功能定位與運作程序，往往反應國家的法制傳統、社會結構與發展動態。東亞國家的法院的組織運作與所適用的法律規範，往往反應法律繼受與在地發展的辯證，形成東亞特有的法院觀與法律文化。東亞國家除了在近代各自以不同的方式與程度繼受西方的法律制度與規範外，近來東亞法院相互援引判決以及法官之間或法院之間形成頻繁對話的情境，也形成了司法區域整合的現象，更值得重視。

本計畫的研究範疇除了臺灣以外，包括韓國、日本、中國(包括香港)、新加坡、泰國、馬來西亞與越南，涵蓋具有代表性的殖民背景、政治社會結構、發展型態，在議題內涵上則以法院與法律的社會承擔、民間信賴、正義實現效能，以及國際化為重點。

(五)「東亞國家的貿易、勞動、金融與生產力研究計畫」未來之研究議題涵蓋婚姻移民、國際移民與貿易、外籍勞工的經濟社會影響、全球化對民眾政治與經濟認同態度、金融體系、高等教育、糧食安全、公司投資決策、母子公司間知識移轉的影響，以及以實驗方法研究移民選擇的新方法等。議題雖然多元，但主軸乃是圍繞在以經濟方法分析全球化對東亞(特別是臺灣)在經濟、商業活動、農業、社

會等面向所產生的衝擊，整合之後將可為此一變化學劃出一個更為完整的影響圖像。

(六)「東亞崛起中當代中國大陸的變遷與『中國研究』主體性的轉換研究計畫」未來規劃整合本校社會科學院的政治學、經濟學、社會學、社會工作四項不同的學門專長，以各子計畫主持人既有的關於中國大陸之研究取向為基礎，而與本院「從東亞出發思考」之研究旨趣相互銜接配合。在這個方向和原則下，本計畫凸顯出下列三項特色：

1. 本計畫經由主客觀交融，以及跨國界和跨文化比較，使得研究成果和發現真正具有一種主要為「中華文化」地區所理解、使用、傳布的內在屬性，亦即中國化（Sinicization）現象。其所指涉的是包括東亞在內的各地的研究對象，如何各自運用所理解的中華文化背景與傳統，並體現於其當代的政經社集體生活之中。
2. 本計畫強調當代中國大陸的客觀發展與變遷，以及知識社群在主觀上研究中國時所顯現出的特質與問題，對研究中國大陸發展貢獻與價值，而在融合這兩種取向時，所有子計畫都共同強調經由這些享有或面對中華文化背景的各地的群體，所各自理解與使用其知識的進程，以期提出立基於華人文化與思想脈絡，以及相關實踐經驗之上的成果，開拓出能與西方研究社群正面對話的嶄新自我定位。
3. 本計畫強調「比較」的途徑和方法，採取不同於一般中國研究偏重探討中國大陸內部各種政經社現象的作法，本計畫下多數子計畫都將中國大陸的實存發展或相關知識社群的研究取向，與中國大陸之外的地區或文化體系進行比較，來

邁向既能涵納跨區域及跨文化視野，而又不流於自我殖民式的國際化進程。

除上述六大研究計畫之外，本院另規劃三個「整合平臺」，以加強各計畫間之互動。院本部所推動之「訪問學者計畫」，將持續進行，並與各大計畫之總計畫密切合作，以收分進合擊之功。

未來工作之展望

本院規劃六大研究計畫及數位人文研究整合平臺，在 2005-2010 年的五年之間已有效提升校內研究風氣，茲再說明 2011 年以後之策略如下：

首先，為打破各學門之內在慣性（inertia），本院各研究計畫在規劃階段就已充分溝通，一方面共同採取「從東亞出發思考」的研究視野，另一方面將於未來與本校人文社會科學各院系所同仁合作，不定期邀請校內外學者與本院各大研究計畫主持人舉行學術座談會，在從容不迫的學術氛圍之中，探索 21 世紀東亞人文社會科學研究的深刻議題。本院各大計畫將推動各計畫研究主題，持續舉辦國際及國內研討會，廣邀校內同仁及研究生參加，以發揮聚焦與加乘之學術效應。院本部繼續辦理「臺大人文社會科學討論會」，以加強本院各大計畫同仁對東亞研究相關議題之互動與深思；持續辦理「臺大儒學討論會」，以深化本院各計畫研究現代東亞政經法治變遷問題時之傳統文化資源。

其次，本院將繼續出版本院現有《東亞文明研究叢書》（已出版 94 冊）、《東亞儒學研究叢書》（已出版 10 冊）、《東亞文明研究資料叢刊》（已出版 8 冊）、《東亞文明研究書目叢刊》（已出版 2 冊）、《東亞儒學資料叢書》（已出版 7 冊）、《全球在地視野叢書》（已出版 3 冊）、《東亞法治與人權叢

書》(已出版 10 冊)等七大中文叢書及《全球化時代人文精神叢書》英文及德文書,自 2011 年起並將另規劃出版《全球在地視野叢書》等,以引導漢語人文社會科學學術界之研究議題與方法。

復次,本院也將繼續加強國際合作:本院已與德國埃森人文高等研究院等單位合作出版 *Series on Humanism in the Era of Globalization* 德文及英文專書 10 冊,本系列叢書之出版工作預期至 2012 年結束。此外,本院亦將與美國馬里蘭大學及英國倫敦國王學院,就「數位人文」領域加強合作,以提昇本校在 e-research 之能力;本院「日本與韓國研究平臺」將與「國際日本文化研究中心」合作,推動有關日本思想、文化與現代政經發展之研究工作。

再次,本院持續出版 *Taiwan Journal of East Asian Studies* (係中、英、日三語之期刊,已列入 THCI Core),每期均擇定主題,出版 Special Issue,成為本校引領東亞研究新方向之期刊。

此外,本院將加強人才培育工作,舉辦青年學者研習營,廣邀研究生參與各計畫之研究工作,使研究生早日奠定東亞研究之基礎能力。

本院透過本院「訪問學者計畫」,延攬國內外學者至本院擔任訪問學者,自 2005 年 10 月本院成立至 2011 年 1 月止,共延攬國內學者(含博士後研究人員)70 人及國外學者 103 人,使本院成為國內外學者交流之平臺。

結論

展望未來,在華人學術界興辦人文社會高等研究院,最大之困難在於(1)人文社會科學之運作模式(modus operandi)與評鑑機制完全受自然科學模式與機制之宰制;(2)國外人文社會高等研究院均以專書寫作與出版為

最重要之工作,但自 2005 年教育部第一期「邁頂計畫」執行之後,國內教授疲於奔命,必須在短時間內發表 SSCI 或 A&HCI 之英文論文,不僅不易深思以寫作體大思精之專書,而且忽視中文之學術重要性;(3)各學門內在慣性太強,使跨領域、跨學科之學術理想不易落實。

為因應上述三項挑戰,本院致力於研究人才之整合、研究方向之整合及研究資料之整合,以勤謹和緩之工作步調,放寬腳程,緊著工夫,深信「遠路不須愁日暮」,假以時日希望創造漢語學術界高等研究院之績效。

【研究計畫簡介】

東亞儒學研究計畫⁺

計畫總主持人：
黃俊傑^{*}



本計畫之背景

本研究計畫有其長遠之發展研究背景。1998年，本計畫總主持人黃俊傑在當時陳維昭校長及李嗣涇教務長大力支持下，規劃並主持由本校所資助之《中國文化的經典詮釋傳統研究計畫》（1998-2000），整合本校文、法兩學院教師近二十人，進行共同研究，獲得良好成果，同仁所撰論文發表於國內外重要期刊，編輯成「中國經典詮釋」專號，並開始在民間基金會支助之下出版專書。其後，黃俊傑又負責主持教育部所推動「大學學術追求卓越計畫」項目之一：《東亞近世儒學中的經典詮釋傳統研究計畫》（2000-2004），結合全校內、外學者專家進行研究。2002年起，以上述兩計畫為基礎，本研究團隊又執行本校由教育

部資助「推動研究型大學整合計畫」而設置之「東亞文明研究中心研究計畫」（2002-2005）。從2005年起，在教育部第一期「邁向頂尖大學計畫」項下，本計畫團隊同仁執行「東亞經典與文化」研究計畫（2006-2011）繼續推動儒學研究。自2011年起，本團隊同仁在本校人文社會高等研究院之下，執行「東亞儒學」研究計畫（2011-2016）。

本計畫之目的

為建構本校成為「東亞儒學」研究的重鎮，本計畫自1998年至今已累積豐碩之成果，陸續由臺灣大學出版中心印行，共出版包括《東亞文明研究叢書》、《東亞儒學研究叢書》、《東亞儒學資料叢書》、《東亞文明研

⁺ 本計畫係本校執行第二期邁向頂尖大學計畫之校內拔尖研究計畫之一。

^{*} 臺灣大學共同教育中心特聘教授、本院院長。

究資料叢刊》、《東亞文明研究書目叢刊》、《全球在地視野叢書》、*Series on Humanism in the Era of Globalization*（在德國出版英文及德文書）等七大書系，開拓東亞研究之新視野。本計畫負責本校高研院所出版之《臺灣東亞文明研究學刊》（*Taiwan Journal of East Asian Studies*，已列 THCI Core）及 *Dao: A Journal of Comparative Philosophy*（與 Association of Chinese Philosophers in America 合作編輯，由德國 Springer 公司出版發行）。本計畫所出版研究成果之與儒學直接相關者，另編成《儒學與東亞文明研究叢書》，自 2006 年起由上海華東師範大學出版社，發行簡體字版，至 2011 年共出版 44 冊，以擴大與大陸學界之交流與影響。

本計畫自 1998 年以來各階段的研究以東亞為研究之視野，以儒家經典為研究之核心，以文化為研究之脈絡，聚焦東亞各地文化之互動，並在上述脈絡中探討儒家經典與儒家價值理念之變遷及其展望。本計畫首要之研究目標在於建構本校成為國際及漢語學術界「東亞儒學」研究之重鎮，並致力於在 21 世紀文明對話新時代中，深入發掘東亞文化的核心價值，在東亞儒學研究上推陳出新，開創新局，使本校成為「東亞儒學」研究之重鎮。

本計畫之策略

本計畫共包括六項分項計畫：

1. 東亞儒學史中孔子形像與解釋之變遷及其思想史的涵義
主持人：黃俊傑（臺灣大學特聘教授）
協同主持人：張崑將（臺灣師範大學東亞系教授）
2. 李退溪與東亞儒學
主持人：陳昭瑛（臺灣大學中文系教授）

3. 東亞儒學視域中韓國朱子學與陽明學之交涉
主持人：李明輝（臺灣大學國發所教授）
協同主持人：唐格理（臺灣大學外文系教授）
4. 東亞儒學視域中的身體與工夫：以變化氣質說為線索
主持人：林永勝（臺灣大學中文系助理教授）
5. 東亞儒學視域中朝鮮儒者丁若鏞與越南儒者黎貴惇的經世學思想
主持人：蔡振豐（臺灣大學中文系教授）
協同主持人：林維杰（中研院文哲所副研究員）
6. 近代日本新學問的形成與傳統儒學思想的轉化
主持人：徐興慶（臺灣大學日文系教授）

各項計畫均在不同程度上涉及中、日、韓、越之儒學傳統，其中特別聚焦朝鮮儒學研究者三項，有關日本儒學者四項，有關越南儒學者一項（跨兩領域者重複計算），規劃齊整，團隊同仁各本其專業，分進合擊，成效可期。各分項計畫之內容另詳各分項計畫書，現就本計畫所屬各分項計畫之研究策略說明如下：

（一）從東亞出發思考：本計畫總主持人及同仁自 1998 年迄今，提倡「從東亞出發思考」之研究新策略。此種研究策略係針對 20 世紀中、日、韓人文學界常以歐美經驗作為研究之參考架構而發，並上溯至二戰期間日本知識界之問題意識。二戰期間日本研究魯迅（1881-1936）的著名中國文學研究者竹內好（1910-1977）、中國思想史研究學者溝口雄三（1932-）、研究日本思想史的子安宣邦（1933-），對於思考亞洲、中國或日本的方法，均提出不應將西歐經驗作為衡斷東亞發展的指標之看法。

以上日本學人之問題意識均頗有見識，惟尚未全面落實在東亞儒學的研究之上。本計畫致力於「從東亞出發思考」之儒學研究，配合

本校人文社會高等研究院所規劃之研究主題，聚焦於東亞人文傳統核心之儒學，極具學術發展之潛力，未來之開展可期。

(二) 以經典研究為核心：本計畫同仁自 1998 年以降，潛心於儒家經典之研究，乃係有見於儒家經典及其價值理念是東亞地區思想與文化之公分母。近一千年來中國、日本、韓國、臺灣、越南等地區儒者對儒家經典或概念之重新解釋，係東亞儒學史之重要現象，儒學傳統之所以歷經世變而能保持活力並不斷創新，乃是由於歷代東亞各國儒者不斷地出新解於陳編之中。這種對儒學的詮釋與再詮釋，構成東亞思想史發展的內在動力，值得我們探討。本計畫同仁均在不同程度與不同範圍之內，聚焦於儒家經典及其價值理念之開展與變化，庶幾提綱而挈領，追本而溯源。

(三) 以文化互動為研究之脈絡：本計畫自 1998 年以降之研究工作，相對而言較為集中在經典中的思想或概念之分析，自 2011 年以後，將適度地將儒家思想與概念之發展，置於東亞諸文化互動或「傳統」與「現代」互動的脈絡中考量。

在本計畫「從東亞出發思考」之研究策略之下，本計畫以東亞地域作為所謂文化之「接觸空間」("Contact Zone")：(1) 在東亞諸文化互動的脈絡中，分析儒家思想議題如孔子形像之變遷、朝鮮朱子學與陽明學、越南儒學之發展；也探討中、日、韓文化交流過程中，不同視域之碰觸與融合問題。(2) 在「傳統」與「現代」互動之脈絡中，探討儒學價值理念與傳統文化之新發展與新展望。

未來研究工作之展望

(一) 新領域之開發

本計畫總主持人及計畫同仁自 1998 年起致力於開拓「東亞儒學」新領域。「東亞儒

學」雖然包括中國、日本、韓國、臺灣各地的儒學傳統，但是它並不是（或不只是）以上各地域儒學傳統的機械性組合而已。「東亞儒學」之發展既展現「發展的連續性」，又呈現「結構的整體性」。本計畫不僅分析東亞各地域儒學發展之同調，又探討其異趣，並在東亞諸文化互動之脈絡以及東西文化交流之脈絡中，探討東亞儒學之類型及其發展，極具前瞻性。

「東亞儒學」新領域之開拓，一方面企圖超越歐美學界舊「漢學研究」之方法與格局，另一方面又掙脫東亞各國學界「國家中心主義」(state-centric) 的傳統人文研究之局限，極具學術發展之潛力。盱衡 21 世紀儒學研究之狀況，臺灣人文學界雖然研究人力單薄，有待改善之問題亦多，但比較而言，臺灣學者之東亞古典文獻解讀能力較強，亦較具有外國語文之優勢與國際宏觀之視野，如假以時日，通力合作，全力以赴，開拓「東亞儒學」新領域當可預期。

(二) 新議題的探索

本計畫同仁除從事研究經典詮釋之「溫故」事業之外，亦有心於開拓新議題的「知新」工作：

(1) 創新議題研究：本計畫深入東亞儒學思想傳統，繼續開拓諸如全球化時代的人文精神等創新議題，以開發 21 世紀文明對話新時代中，可資運用的東亞儒家思想之資源。本計畫繼續與德國埃森文化科學研究院 (Kulturwissenschaftliches Institut) 前院長 Professor Dr. Jörn Rüsen 合作，編輯 "Humanism in the Era of Globalization" 叢書，出版德文及英文專書，在國際人文學界參與新議題之開拓。

(2) 儒學的現代意義之研究：本計畫在

過去十餘年已推動包括臺灣儒學在內的所謂「邊緣儒學」研究。本計畫同仁立足於臺灣，除了繼承前輩學者以中國大陸為中心的儒學研究，參考國際學界有關東亞研究的新動向之外，更有心於推陳出新，探討中國主流儒學以外的東亞各地儒學與文化包括臺灣儒學、遺民儒學、東亞朱子學、東亞陽明學、越南儒學等。所謂「邊緣儒學」之「邊緣」要義有三：一指傳統儒學研究典範下尚待開發之「邊緣」問題如儒家美學、儒家歷史理論、儒家政治論等，二指東亞地域之「邊緣」地區如日、韓、臺、越等，三指中國社會之「邊緣」思想人物。以上三類「邊緣」儒學問題在學術上尚有探索開發之空間。本計畫將持續定期辦理「臺大儒學研討會」，成為常態性之思想激盪平臺，致力於儒學對現代政治社會文化問題之回應，弘揚儒學的 21 世紀新意義，為儒學研究開拓新境界。

【研究計畫簡介】

東亞民主研究計畫⁺



計畫總主持人：
胡佛^{*}、朱雲漢^{**}

引言

「東亞民主研究計畫」為人文社會高等研究院 2005 年創立時四大核心研究計畫之一，由國內績優研究團隊結合東亞十三個國家與地區的研究團隊以及國際頂尖學者組成，針對東亞地區威權政體轉型與民主化的機制與過程，進行長期性追蹤研究，累積具豐富理論意義且系統化的實證資料，與其他地區民主轉型進行比較研究，並推動全球民主化研究理論的演進。

本計畫以「亞洲民主動態調查」（Asian Barometer Survey）為骨幹，協同東亞各國團隊發展有效解釋本地區政治價值變遷，政治正當性來源、政體轉型經驗的理論架構，並定期針對東亞各國公民的政治價值、政治支持、政體表現與治理品質評價，及政治參與進行同步

調查。本計畫為「全球民主動態調查」（Global Barometer Surveys）的核心成員，承擔相當比例的全球營運總部功能，全面開展全球範圍的民主化比較研究，並與相關重要國際組織進行長期性合作。

本計畫已經在四項具體目標上取得明顯的成果：

第一、將臺灣與東亞的民主化經驗融入全球民主化研究主流，並與歐美學者進行平行理論對話。

第二、與國際頂尖民主研究團隊合作，在全球民主化研究領域內推展尖端研究議題與引導理論發展。

第三、為國際學術界建構一個十分珍貴的

⁺ 本計畫係本校執行第二期邁向頂尖大學計畫之校內拔尖研究計畫之一。

^{*} 臺灣大學人文社會高等研究院特約研究員、中央研究院院士、臺灣大學政治學系名譽教授。

^{**} 中央研究院政治學研究所籌備處特聘研究員、臺灣大學政治學系合聘教授、臺灣大學人文社會高等研究院特約研究員。

東亞國家公民政治價值、政治支持、治理品質評價及政治參與之經驗性資料庫。

第四、讓臺灣大學成為全球公認的亞洲民主研究資源整合中心，以及研究東亞民主化的重要基地。

研究目標

第一、探討東亞公民對於政治體制正當性評價的基礎，特別是比較東亞政治價值體系的核心理念與當代西方社會政治價值體系結構的異同，以及東亞民主政體與非民主政體正當性基礎的差異。

第二、探討傳統文化脈絡、現代化，以及全球化過程對於各國公民政治價值體系的變遷發揮何種作用，特別是比較儒家文化圈與非儒家文化圈國家的政治價值變遷軌跡。

第三、深入探討「東亞例外」(East Asian Exceptionalism)的理論爭論。分析傳統文化、國家機構治理能力、經濟社會現代化，以及國際環境等因素對東亞政體轉型的影響，尤其是解釋為何各種類型的「混合政體」(hybrid regimes)與威權政體依舊在東亞區域內佔據優勢，以及為何這些半民主或非民主政體展現出強韌的適應經社變遷與外來衝擊之能力。

未來工作展望

本計畫除了東亞民主研究總計畫外，包含六個子計畫：亞洲民主動態調查區域調查計畫、臺灣地區調查計畫、大陸地區調查計畫、全球民主動態調查計畫、政治體制、族群關係與政體評價計畫，以及自由貿易、政治體制與治理品質計畫。

總計畫：東亞民主研究計畫

本計畫將於未來五年的前半期完成下列研究目標：

1. 整理與分析前三波亞洲民主動態調查資料並推出英文系列叢書。
2. 與南亞團隊合作啟動第二波南亞地區民主動態調查。
3. 籌備第四波東亞地區民主動態調查。
4. 推動「全球民主動態調查」共同題組的比較分析並與英文出版計畫。
5. 規劃下一波「全球民主動態調查」共同題組的修訂。
6. 更新與擴充亞洲民主動態調查與全球民主動態調查的線上資料庫。

於未來五年的後半期完成下列研究目標：

1. 推動東亞與南亞地區的比較研究與共同出版計畫。
2. 執行第四波東亞地區民主動態調查。
3. 協調各地區團隊完成「全球民主動態調查」新一波共同題組的資料收集。
4. 整理與分析第四波亞洲民主動態調查資料並發表初步研究成果。
5. 籌備第三波南亞地區民主動態調查。

子計畫 1：亞洲民主動態調查區域調查計畫

本計畫預定在未來五年的前半期完成下列具體研究工作：

1. 整理與分析前三波亞洲民主動態調查資料，發展跨國與跨層次分析研究策略，以及規劃亞洲調查團隊的共同寫作與出版計畫。
2. 與南亞團隊合作啟動第二波南亞地區民主動態調查。
3. 籌備第四波東亞地區民主動態調查，設計新一波區域調查的核心問卷，進行新設計題組之前測與測量品質檢定。

4. 架設與維護計畫網頁，負責跨國資料釋出作業，更新與擴充亞洲民主動態調查的線上資料庫。

在未來五年的後半期完成下列研究工作：

1. 推動東亞與南亞地區的比較研究與共同出版計畫。
2. 執行第四波東亞地區民主動態調查，協調跨國調查時程、督導各國抽樣設計與訪問品質管理。
3. 整理與分析第四波亞洲民主動態調查資料並發表初步研究成果。
4. 籌備第三波南亞地區民主動態調查。
5. 架設與維護計畫網頁，負責跨國資料釋出作業，更新與擴充亞洲民主動態調查的線上資料庫。

子計畫 2：亞洲民主動態調查臺灣地區調查計畫

此階段的研究焦點有五：

第一、探討臺灣的新興民主體制經過四分之一個世紀的運作及兩次政黨輪替，公民對民主體制的支持與民主價值信念是否進一步增強，對於民主體制治理品質的評價是否發生明顯變化。

第二、經濟全球化與區域整合帶來的經濟不安全以及貧富差距擴大，如何影響公民對政府整體表現滿意程度與民主支持。

第三、儒家社會傳統價值觀念，是否與自由民主價值信念體系相容，並進而影響民主體制的正當性基礎，以及對民主政體實際表現之評價。

第四、政黨傾向、國家認同衝突與大陸政策分歧如何影響公民的政治信任、治理品質評價，以及對於民主體制的整體表現評價，進而影響民主體制的正當性基礎。

第五、不同世代的政治成長經驗差異是否導致明顯的世代間價值變遷，威權統治時期成長的世代是否有更強烈的威權懷舊情結，民主時期成長的世代是否更具有批判公民（critical citizens）的特徵。

臺灣區計畫的研究設計上包含了制度論、文化論、現代化理論和理性選擇四項理論觀點，臺灣區調查問卷資料可與其他新興民主國家進行比較，也可以進行華人社會政治價值變遷軌跡異同的比較。臺灣調查團隊將執行最嚴謹的調查程序、作業標準及資料品質管制，作為東亞區域調查中的示範性計畫。

子計畫 3：亞洲民主動態調查大陸地區調查計畫

「東亞民主動態調查」第三次進行覆蓋全中國大陸的大型調查。新開闢研究議程包括：

1. 民眾對於民主意涵之理解，對於良好政治體制的想像、對於一黨專政體制的支持態度，是否受到中國傳統儒家菁英政治與民本思想的影響？
2. 大陸的快速經濟發展、急速社會結構變遷，以及基層民主的實施經驗對於中共一黨專政體制的正當性基礎產生何種衝擊？
3. 經濟對外開放以及全球化帶來的經濟不安全及貧富差距擴大，是否影響公民的政治信任與政治支持。
4. 中國大陸民眾的政治價值變遷軌跡與過去臺灣、香港及新加坡等華人社會的歷史經驗是否雷同？
5. 中國大陸民眾的政治參與模式與經歷過民主轉型的臺灣是否有明顯的差異？
6. 不同世代的政治成長經驗差異是否導致明顯的代間價值變遷，文革時期成長的是否要比改革開放時期成長的世代有更

強烈的集體主義與民族主義傾向，以及更高的政體支持？

此外，本計畫也將探索下列問題：

1. 中國大陸的基層政治參與體制如何影響地方公共治理的品質以及公民的政治信任？
2. 由於地方基層選舉鑲嵌在地方社會網絡中非正式的社會結構如何形塑村民的政治參與及競選活動，並進而影響公民對基層民主的評價？
3. 基層村居委員會的選舉，對農村居民的民主價值取向與政治支持態度發生何種影響？這種影響是否因為經濟私有化程度高低而有所不同？

子計畫 4：全球民主動態調查計畫

本計畫將於未來五年中的前半期推動下列具體研究工作：

1. 定期參與全球民主動態調查執行委員會，並根據輪流主辦原則擇期在臺北主辦。
2. 推動「全球民主動態調查」共同題組的比較分析，發展跨區域、跨國與跨層次分析研究策略，以及規劃全球民主動態團隊的共同寫作與出版計畫。
3. 與全球民主與選舉支援機構（IDEA）以及 UNDP 合作發表全球民主治理品質報告。
4. 規劃下一波「全球民主動態調查」共同題組的修訂。
5. 負責全球民主動態查資料之釋出，以及更新與擴充全球民主動態調查的線上資料庫。

於未來五年的後半期完成下列研究目標：

1. 定期參與全球民主動態調查執行委員會，並根據輪流主辦原則擇期在臺北主辦。
2. 協調各區域團隊的出版計畫，與知名學術出版社合作推出全球民主動態英文系列叢書。
3. 協調各地區團隊完成「全球民主動態調查」新一波共同題組的資料收集。
4. 合併與整理新一波全球民主動態調查共同題組資料，更新與擴充全球民主動態調查的線上資料庫。
5. 發展跨區域分析與研究策略並於重要國際組織發表初步成果。

子計畫 5：政治體制、族群關係與政體評價

本計畫將結合亞洲民主動態查計畫的跨國資料，以及晚近有關族群關係的理論議題，開拓研究議程的廣度。在冷戰結束後，影響民主發展至鉅的因素已由國與國間的衝突，轉為國內不同族群團體與團體之間的對抗與攻擊，因此對於政治學者來說，探究政治制度如何影響族群關係就成為很重要的研究課題。根據 **Minorities at Risk (MAR)** 資料庫顯示，亞洲民主動態調查所涵蓋的十三個國家或地區中，其中包括臺灣、中國、日本、菲律賓、泰國、新加坡、印尼、越南、柬埔寨及馬來西亞，都存在少數民族，這些少數民族都集體地受到國家不公平的對待，而且也為了促進團體利益，集體地被動員起來，與國家進行各式各樣程度不一的對抗。

過去的量化研究發現，比例性的選舉制度會比單選區制更能夠確保和諧的族群關係，也發現政府體制對於緩解族群衝突是有作用的。不過，這些研究與分析都是強烈倚賴 **MAR** 所提供的關於族群衝突的資料，這個資料庫以族群團體為單位，記錄他們每年所發生的最大規

模的衝突，然而這種資料蒐集方式未必能得到正確而完整的資料，透過「亞洲民主動態調查」可以從個體層次收集調查資料來分析族群衝突如何受到制度設計所影響，有其特殊價值與重要性。

這個子計畫也可以在「全球民主動態調查」的合作平臺上深入而系統性地探究如何與其他地區的民主調查計畫進行更密切的接軌，我們可以加問有關族群團體定位的問題，以及詢問他們和其他族群的相處與衝突情形，依據這些資料，我們就能夠更正確地探究不同的族群團體是否在不同的制度設計下，感受到不同的政府對待，進而影響到族群的關係。

子計畫 6：自由貿易、政治體制與治理品質

本計畫將結合亞洲民主動態查計畫的跨國資料，以及晚近有自由貿易與治理品質關係的理論議題，開拓研究議程的廣度。自現代化理論以來，民主化的研究者普遍認為，經濟社會的發展和國民所得提升，會促進人民對於政治參與的要求，從而帶來民主制度的建立。在全球化的時代，由於跨國經濟活動造成國內社會的多元化，以及基於激烈經濟競爭帶來政府治理模式相互學習，為民主化研究之中經濟與政治的聯結，帶來新的觀察視野。儘管，經濟活動會帶來政治制度的改變，已被廣泛接受。但經濟的變化，如何影響制度的改變，特別是社會的多元化和政府間的競爭壓力，為何導致多數國家向歐美國家的治理模式轉型，顯然不是經濟活動的增加本身可以解釋的。

要解釋治理模式的轉變，由美國所推動的新自由主義模式，通過全球貿易體制以及區域貿易優惠協定（Regional Preferential Agreement），傳遞到開發中國家，促進各國政府體制變革，成為一個極有可能的解釋因素。誠如美國前貿易代表佐立克所稱，自由貿易協定能否促進該國的公民社會發展，和鼓勵

其他國家推動相應的貿易自由化，是美國選擇自由貿易協定（Free Trade Agreement）簽署夥伴的重要標準。事實上，不僅是美國所推動的自由貿易協定，一般性的自由貿易協定，由於涉及廣泛的政府公權力運用，其必然帶動政府治理模式的調整。

貿易開放會帶來經濟利益的重分配，進而影響政治的開放或保守。自由貿易協定由於要求政府以透明和迅速的方式執行協議、仰賴公民社會成員的資訊提供，以及政府執行協議成效受制於獨立機構，有助促進政府透明和依法行政，從而提升治理品質。「東亞民主動態調查」所涵蓋國家之中絕大多數國家已加入東協加三的區域整合架構，中國大陸和東協之間自由貿易協定已於 2010 年正式啟動，日韓和東協之間自由貿易協定也將於未來三年上路。此外，東亞部分國家已和美國簽訂雙邊自由貿易協定，其他東亞國家也分別和不同的區域內區域外國家簽訂自由貿易協定並付諸執行。因此，通過對東亞國家治理品質的跨國調查，對照各國簽署執行自由貿易協定的現況，將有助於建立貿易政策和政府治理兩者相互關係的實證基礎。

「亞洲民主動態調查」的研究焦點之一為「治理品質」，並發展完整的測量指標，包含世界銀行提出的全球治理指標（Worldwide Governance Indicators, WGI）的六個面向：分別是民意表達和負責任性（Voice and Accountability）、政治穩定和無暴力（Political Stability and Absence of Violence）、政府效能（Government Effectiveness）、管制品質（Regulatory Quality）、法治（Rule of Law）及貪汙控制（Control of Corruption）。將這些指標配合上受調查者的經濟條件和職業背景，就對外部門與非對外部門以及自由貿易潛在受益者和受害者加以區別，對照各國實質的貿易數量和主要進出口產業，將可發展為自由貿易

對於民主政治影響的基礎性資料庫，並以此延伸為分析自由貿易協定和治理品質的先驅性跨國比較研究。

【研究計畫簡介】

東亞華人自我的心理學研究計畫⁺

計畫總主持人：
黃光國*



長久以來，國內心理學界在從事有關「自我」問題的研究時，大多是刻意忽略掉文化面向的考慮，移植西方心理學的理論模型，採用化約主義的研究取向，將「自我」化約成西方心理學所關心的幾個向度，用變項測量的方法，從事實徵研究。即使在心理學本土化運動興起之後，這種素樸實證主義的研究取向基本上並沒有發生根本的變化。

面對這樣的問題情境，本計畫主持人在《心理學的科學革命方案》第一章（黃光國，2011），刻意提出了一個普世性的「自我的曼陀羅模型」，最近並以之作為基礎，回顧以往有關華人價值觀的研究（王叢桂，2005；Kulich & Zhang, 2010），整合以往的研究成果，撰成一文，題為〈自我修養在華人自我形

成中的價值〉（"The Value of Self-cultivation in the Formation of Chinese Self"）。文中指出：跟西方個人主義文化中的「平等人觀」（Homo aequalis）對比之下（Dumont, 1985; 1986），儒家文化中強調的是一種「階序人觀」（Homo hierarchicus）；然而，這種「階序人觀」又跟印度社會中種性制度的「階序人觀」有其根本的不同（Dumont, 1980），儒家文化中的「人」是依其道德成就而劃分成為「君子/小人」，進而形成程子所謂的「聖希天，賢希聖，士希賢」。

由「平等人觀」到「階梯人觀」的心理學研究，必須作許多細微的理論交待，它不僅只是要對西方主流的心理學進行科學革命，而且是要對多年來籠罩在社會科學界的「東方主

⁺ 本計畫係本校執行第二期邁向頂尖大學計畫之校內拔尖研究計畫之一。

* 臺灣大學心理學系講座教授。

義」進行挑戰。本計畫總計畫的目的，就是在這個大方向之下，總結過去三年「東亞華人社會中的人觀與我觀」的研究成果，撰寫一系列的論文，挑戰籠罩在社會科學界中的「東方主義」。除此之外，計畫總主持人並將依此構想，編製一系列與「自我修養」有關的測量工具，跟第一項子計畫合作，從事實徵研究。同時將安排一系列的研討會，與各子計畫主持人進行雙向溝通，以形成更大的研究共識。茲將目前各項子計畫的摘要列述如後。

子計畫 1

華人的倫理自我

自我大抵上可以從多層次觀照，一為個體的我，二為關係中的自我，三為社會中的自我，四為宇宙中的自我。此一多層次之自我，可以呼應許烺光之自我的多層次論述。另外，華人傳統社會，係以倫理為本位之社會，強調人際關係與社會取向，因而其倫理自我以義務為基礎（obligation-based）。但是，現代社會，由於受現代化（西化）影響，臺灣社會業已是現代與傳統混合之社會，現代社會，特別是已然行民主體制之社會，更是強調個人的權利（right-based），而臺灣正因為是混合型社會，因而其自我為混合型自我，也是雙文化自我。在此基礎下，個人的權利觀勢必也成為重要的自我意識之一。鑒於此，理解在不同的自我層次上，其倫理自我中的義務與權利的消長，也是重要的研究課題。

本研究將從權利與義務的視角，探討現在臺灣社會中各層次的倫理自我。所謂倫理自我，即作為一個生命個體，他自認為其基本義務（責任）或權利為何，作為重要的人際關係中之人；在人際間，其認定的主要義務（責任）或權利為何；再則，作為一個社會中人，其主要義務（責任）或義務為何，作為一個宇宙人（跨國跨文化的世界人）其主要義務（責

任）或權利為何，作為少數族群，其主要的權利與義務為何？作為以工作為生命主體者，其對工作中自我的權利與義務觀又為何。而這些義務或責任之認定，是否影響他的生活適應、情緒調適、人際接觸、人際衝突解決、族群歧視、公民行為、遷移行為等。

子計畫 2

讓孩子成為一個真誠的自我能動者：個體化與關係自主性發展的影響來源

根據雙元自主性模型觀點（Dual Autonomy Model; Yeh, Liu, & Huang, 2003）指出，青少年自主性發展是一個多元取向的發展歷程；它除了可依循西方個人主義思維傳統強調的價值，朝與他人分離獨立、表達個人特質與特色、對抗社會限制等屬於「個體化」的訴求方向發展外，它還可以依循東方（尤其是華人儒家）關係主義思維傳統朝重視的價值，朝維持與重要他人關係和諧、提升人際關係品質、超越自我等屬於「關係」的訴求方向發展。該模型還主張「個體化」與「關係」這兩種不同訴求焦點的自主性發展取向，是每一個體欲朝向「全人」發展所需要具備的兩面向適應能力，以使個體可以彈性地應付不同情境的需求及挑戰；因此這兩種自主能力是可以同時並存於任何社會下的每個青少年身上（共存性主張觀點），只是每個人因為個別的生活及成長經驗不同，因此在這兩種自主能力的相對發展強度上有所差別而已。此外，由於這兩種自主發展取向各自強調及所欲達成的價值標的內容不同，因而各有其專擅的作用功能（範疇優勢性主張觀點）；其中，個體化自主性著重強調的是隸屬於個體自身範疇（intrapersonal domain）的價值標的，因此當其強度愈高時，發揮的正向作用效果主要是反映在與個人自身範疇較相關的身心適應變項（例如抑制個體的焦慮、憂慮，或增加個人自尊、幸福感等）上；至於關係自主性，著重強調的是隸屬於人際關係範疇

(interpersonal domain) 的價值標的，因此當其強度愈高時，發揮的正向功能主要是反映在與人際範疇相關的適應變項（例如促進社會技巧、社會自尊、相互性孝道信念、或抑制攻擊與偏差行為等）上。經由一系列的實徵研究結果證實（吳志文、葉光輝，2011；Yeh & Yang, 2006; Yeh, Liu, Huang, & Yang, 2007; Yeh, Bedford, & Yang, 2009），雙元自主性取向的共存性以及範疇優勢性的主張觀點不僅在臺灣的國中生、高中生及大學生身上得到驗證，它同時在美國大學生的身上也獲得支持。這些結果顯示該模型所界定的青少年個體化與關係兩自主性內涵確實與去依附性、心理分離及表面順從等概念內涵不同，而且也與青少年的性別、身心症狀、孝道信念、親子衝突、自尊、幸福感受，以及內、外化問題之間，分別具有符合理論預期的關聯。這意涵著這兩種自主能力的發展不僅對青少年的成熟適應發展極具重要性，也是現今全球化時代下，每一青少年須積極培養的基本適應能力。過去雖有探討如何培養青少年這兩種自主能力發展的零星研究（Liu & Yeh, 2010），但仍欠缺在整合個人性格特質、家庭與學校等脈絡因素之理論架構，有系統地探討影響青少年這兩種自主性發展的來源因素。本計畫目的即是欲採取縱貫式研究設計及多元層次統計分析策略，細緻地探討有利於青少年這兩種自主性發展歷程中的重要影響來源。

子計畫 3

華人組織中的個體我與集體我：組織認同的構念、形成及效果

本研究計畫將探討華人關係主義下，華人組織內的個體我與集體我間究竟具有何種錯綜複雜的關係。針對此一目的延伸出來的問題，包括：集體我的形成歷程、個體我融入組織或集體我的歷程，以及個體我與集體我間的契合效果等等，本研究計畫將兼採質化與量化研究

取徑，以五年為期設計一系列的研究。第一年，將透過文獻回顧與整理，系統性地探討組織認同構念，以及華人文化脈絡因素可能產生的影響；也將搭配訪談法與調查法，建立組織認同的概念、模式及測量工具。第二年，將著重於集體我的形成歷程，透過案例研究、訪談法及檔案分析，瞭解企業創辦人如何將其個體我形塑成組織的集體我。第三年與第四年，主要關切個體我融入組織或集體我的歷程，分別以企業組織與宗教組織為對象，探討新進人員如何變成組織內部成員，以及陌生人如何轉變成宗教組織信徒的歷程，並檢視領導者與師父，以及其他各種教化機制的功能。第五年，則將採取問卷調查方式，檢驗個體我融入集體我，並形成組織認同後，對企業組織與宗教組織中個人與組織產生的效果。透過此一系列性的研究，應可對當代本土心理學、組織理論、自我理論及組織管理實務有所增益。

子計畫 4

自我、人我、天人：華人文化脈絡下大學生生涯建構歷程

「吾生也有涯，而知也無涯」。生涯（career）一詞源自西方，代表個人一生職涯志向的建構與實現，其意涵頗接近華人傳統上所說的「安身立命」之道。所謂「安身」，主要為能找到一份可以經濟獨立、養家活口的職業，以適當扮演符合社會期待的角色；至於「立命」，則在於了解個人本性、找到人生定位、建構存於天地之間的生命觀，並且能具體轉化在一個「職涯」中實現這樣的生命觀。這是人生終極的目標之一，也是青年時期的重要任務。換言之，青年的生涯規劃，不僅是完成學業與職業目標，也包含實踐社會責任，並思考生命意義。根據一項調查，多數受訪青年認為「三十歲以前，一定要完成的事」是「找到人生的定位」。由此可見，如何建構生涯、以「安身立命」，是青年時期的重要核心議題。

事實上，「安身立命」涉及了解個人特質、安排人我關係以及實現生命三個層次，也就是包含「自我」、「人我」、「天人」三個層次，這樣豐富、多層次的生涯建構歷程，乃為本研究的主題。

本計畫擬為期五年：第一年針對「人我層面」加以探討，將訪問生涯選擇主要以人我面向為考量決定因素的大學生，訪談重點將置於社會普遍價值觀、家庭或其他重要他人的期待與支持程度對個人生涯抉擇的影響，尤其側重個人如何因應期待衝突與關係維繫之平衡與協調機制，以及了解其生涯實踐的情形，並根據資料分析結果建立理論，發展測量工具。第二年研究則聚焦於「自我層次」的探討，先以質性研究深度訪談的方法，針對生涯定向度較高，且生涯選擇主要以自我面向為考量決定因素的大學生進行訪談，其目的乃在探究自我層次的生涯建構歷程，對於生涯「所有權」（ownership）與「自主性」（autonomy）形成過程與促發因素，及支持自我生涯決定的內外力量體系，再根據資料分析結果建立理論，發展測量工具；第三年將針對「天我層次」進行探析，了解做生涯選擇時，個人對於天我面向的關注與信念的內涵為何，以及對於個人生涯與生命終極目標履現之影響，企圖辨明天命思維的起源與維繫或轉換的過程，並根據資料分析結果建立理論，發展測定大學生天我層面生涯建構內涵之測量工具。

第四年之研究乃以生涯發展與選擇較為「非典型」、非完全符合社會常模與期待之大學畢業生如「尼特族」與「飛特族」為探究對象，了解其生涯路徑選擇的因素與歷程，探析其自我、人我、天我各層面展現的內涵；第五年之研究主要目的乃在建立量表之心理計量資訊，探究量表各架構與其他相關之心理構念的關聯，以建立關聯效度與預測效度，並且整合「自我」、「人我」與「天我」三層次的關

係，辨明各層次間的融滲、協調、轉換與辯證的過程，以及不同的協調歷程所發展出來的不同生涯形貌。

本計畫為深具發展潛力的原創性研究，一方面可以建構具本土意涵的生涯發展理論，深化對華人文化脈絡生涯發展的認識；另一方面亦期能與現有之西方生涯發展理論對話，並補足西方生涯理論之不足，為生涯研究開創新的研究視域。

【研究計畫簡介】

東亞法院與法律繼受研究計畫⁺

計畫總主持人：
葉俊榮^{*}



東亞與法院

「東亞」不僅是一地理上的名詞，同時也是一個文化上的名詞。由於空間與文化上的近似性，不論在實際的政治經濟運作或是學術研究範疇上，東亞都指向一個特定的區域與概念。東亞國家作為一個群體雖然有其類似之處，但東亞各國在社會結構、民主化或經濟發展程度上仍有高度的歧異，內部也有多元的現象。在民主化與經濟發展方面，東亞國家可分為三種類型，傳統民主國家（如日本）、新興民主國家（如臺灣、韓國、新加坡）與經濟轉型國家（如中國）。在社會結構方面，又有單一民族國家（如日本、韓國）與多民族國家（如新加坡、馬來西亞）。社會結構與政經發展的差異，使得東亞國家呈現不同的風貌。

在現代社會中，法院受民眾信賴以及司法功能的充分發揮，是社會經濟發展的基礎，也是多元社會和諧安定的重要社會資本。東亞國家在社會多元、政治民主化或經濟發展程度上都有所歧異，但現代化法院的建立與功能的發揮，則是各國共同的需求。在東亞跨國投資，產業、技術、資金與人才流動日益頻繁的今日，掌握東亞國家法院的形貌與功能，具有實務與學術上的重要性。

法院的形貌、功能定位與運作程序，往往反映國家的法治傳統、社會結構與發展動態。東亞國家法院的組織運作與所適用的法律規範更融合了法律繼受與在地發展的辯證，形成東亞特有的法院觀與法律文化。東亞國家除了在近代各自以不同的方式與程度繼受西方的法律

⁺ 本計畫係本校執行第二期邁向頂尖大學計畫之校內拔尖研究計畫之一。

^{*} 臺灣大學法律學院特聘教授。

制度與規範外，近來東亞法院相互援引判決以及法官之間或法院之間形成頻繁對話的情境，也形成了司法區域整合的現象，更值得重視。

東亞法院之間如何互動與相互影響，對於東亞民主理念與法治主義的發展，具有學理上的重要意義。本研究希望結合多位不同法學領域的學者，以法院功能的演變與發展為經，以法律的繼受與發展為緯，以法院的功能為核心，共同探討東亞的司法實踐與理論發展，並進一步掌握臺灣法院與法文化在東亞的網絡定位。

本研究的範疇除了臺灣以外，包括韓國、日本、中國（包括香港）、新加坡、泰國、馬來西亞與越南等，涵蓋具有代表性的法律繼受背景、政治社會結構、發展型態的國家，在議題內涵上則以法院與法律的社會承擔、民間信賴、正義實現效能，以及國際化為重點。

六大子計畫

「東亞法院與法律繼受」計畫下共有六項子計畫，分別涵蓋憲法、民事法、行政法、經濟法、社會福利制度等領域，從不同的領域探討東亞法院的功能，以下分別簡要介紹六個子計畫的研究方向。

1. 東亞憲法法院角色的演變與社會對話

憲法法院因其所處理的憲法案件常涉及社會的重大議題，因而承擔十分重要的角色。本子計畫將從社會對話的視角，從東亞國家的發展脈絡觀察東亞憲法法院的演變，並進一步對其進行評價。東亞憲政主義概念的提出，指出東亞國家在憲政發展上有別於傳統西方憲政主義的脈絡與發展。憲法法院是落實憲法規範的重要機制，東亞憲法法院的制度設計、功能定位與角色變遷也呈現了憲政主義的內涵與特色。本研究將延伸東亞憲政主義的討論，探討憲法法院所反映的歷史及社會脈絡，包括過去

歷史遺留、社會現實以及社會需求等。

2. 東亞經濟法的繼受與發展：以經濟法制發展為核心

在經濟法的範疇中，繼受外國法制的現象相當明顯。繼受的現象除了呈現於法典之外，也直接間接影響了各國企業組織結構、融資行為、證券市場及金融市場發展，對經濟發展有重要影響。除了將外國法制法典化，外國法制的繼受也可由法院的審判實務，透過法院功能將外國法制引進。近年來，臺灣法院在前述相關法領域的審判實務經驗中，可以發現援引外國法律、法院判例與學說之情形有逐漸增加之趨勢。透過法院功能引進外國法制之情形，可能產生一些因制度背景不同，或因法律體系不同而於引用或適用上是否適法妥當之疑慮。本子計畫將從法院的組織與程序、法院的經濟管制功能與法院的國際化等面向對東亞的經濟法制發展進行探討。

3. 東亞法院的民事紛爭解決：東亞民事程序法制的繼受與變革

將「法院」與「民事訴訟」理解為個人主義及自由主義下權利保護之想法係源自西方，在東亞之傳統法文化中，較乏其基礎。目前在臺灣、日本、韓國等東亞主要國家中實行的民事訴訟制度，係從 19 世紀下半葉開始，異質地嵌入固有法文化內，而半自願地進行繼受過程。不過，同樣的法律在不同的法文化中運作會產生不同的問題，為回應各自的需求，必須融合異質的制度，並在此基礎上發展本土意義。觀察此種從消極性繼受到積極性變革的過程，正是從事東亞法院與紛爭解決比較研究的基本立場。

本子計畫擬以東亞民事程序法制之繼受、變革及發展為主軸，分別探討民事程序制度之四大領域，涵蓋民事訴訟程序、法院對於裁判外紛爭處理程序之支持與監督、家事事件程序

及債務清理程序（以消費者債務清理事件為中心）。

4. 東亞法院的治理功能：從發展型國家到管制型國家

東亞國家一向以經濟發展為主軸，在以經濟發展為導向的管制體系下，法律及法院所扮演的角色，主要是協助政策的推行或實施，而非對政策可能引起的爭議作中立仲裁、或給予受政策影響的人民權利上的救濟。這是所謂「發展型國家」（developmental state）的法律制度及法院的典型特徵。不過，近年來，不管是日本、韓國或臺灣，甚至是中國或其他亞洲國家，在規範國家權力運作的相關法律制度上，卻逐漸遠離發展型國家的模式。法律及法院不再僅扮演協助政策實施的角色，而是監督國家的權力，對受政策影響的人民給予權利救濟，表現出「管制型國家」（regulatory state）的特色。有趣的是，雖然東亞國家已遠離「發展型國家」的脈絡，但以經濟為主軸的發展方向並未改變，面對全球化的激烈競爭，國家發展經濟的壓力不減反增。本子計畫將在此背景下探討東亞各國法院的治理功能，包括東亞法院初步展露的管制型國家特色是否為真、東亞法院的表現與其他管制型國家是否有所不同等。

5. 東亞法院：老年社會的因應

人口高齡化已經成為全球的普遍趨勢，東亞國家的人口老化速度，又比西方工業國家來的快速。高齡化社會的制度變遷，表現在社會安全制度之創建、家庭責任的重新檢討、法律制度規範主體的偏移以及生育與移民政策等。本子計畫討論東亞法院如何因應高齡社會的變遷，將分析東亞國家法院面對社會變遷所展現的特色與法律文化，以及東亞法院因應老年社會中所發揮的影響力等。同時將以法院功能的演變發展為例，對法院與社會變遷互動的模式

與理論進行檢證、反省與補充。

6. 東亞民法的理論繼受與法院實踐

臺灣民法從西元 1929 至 1930 年公布施行以來，迄去年（2010）慶祝施行八十年，期間歷經債法、物權法甚至親屬與繼承法的多次修正，已經從民初歐陸法制的全盤理論繼受，歷經法院實務超過一甲子的運作，逐漸還原出屬於臺灣本土民法的意義核心，這當中又受到東亞各國間民法理論與實務的往來互動，而產生相互循環繼受的現象。因此，本子計畫乃希望探尋東亞各國對於歐陸民法的理論繼受在法院的實踐過程，甚至東亞各國彼此間民法理論之繼受與實踐過程中，出現的「去時間化的意義變遷」。特別著重在觀察東亞各國繼受之民法理論與固有法制間的異同，以及東亞法院如何進行融合與續造，承擔法律的社會規制責任，進而發展出屬於該國本土特色的繼受成果，藉以探求東亞區域民法的差異及整合或統合的可能性。

未來五年的展望

東亞各國對於其國內法院的研究已有一定的成果，但尚未有從東亞觀點對東亞法院的樣態與功能進行的研究。本研究將是第一個針對東亞法院進行全面比較研究的創舉，藉由成果的發表，將可對東亞法治以及整體的東亞研究提供重要的學術基礎。東亞的繼受法背景、多元性與區域特性，在在指出了東亞法治的研究能夠從理論的高度，提出新的觀點與傳統的西方法學理論對話。

除了與西方法學理論對話外，從東亞內部的角度而言，本研究期能讓臺灣的法學研究與法院成為東亞法學研究的中心，形成以臺灣為中心的東亞法院研究，並促成臺灣法院與其他東亞法院的對話。

【研究計畫簡介】

東亞國家的貿易、勞動、金融 與生產力研究計畫⁺

計畫總主持人：
劉錦添^{*}



在進入 21 世紀已十年的今天，全球的資金、商品與人才的流動已進入了一個全新的時代。而全球經濟、文化、政治間相互依存與互動，影響深遠，已超歷史上任何一個時期。舉例來說，全球目前可能已有 5% 以上的人是在其非出生國家工作。在加拿大與美國等先進國家，此一比例可能已經超過 10%。而對許多高度依賴貿易的國家（如臺灣）來說，其進出口值總和也已經超過國內生產毛額（GDP）的總值。本研究共包括兩大領域，第一大領域係全球化研究，第二大領域係生產力研究。

延續第一期全球化研究計畫，本組成員將繼續探討全球化對臺灣的影響。不過本次重點將聚焦至東亞各國，將臺灣與東亞區域的互動作為全球化下的一個重要面向加以討論，此一

研究上的聚焦原因有二：首先是希望藉由與人文社會高等研究院其他東亞相關研究在地理區位上的重疊，能在不同學門間產生跨領域的對話。再者，雖然全球化在概念上並未有疆域的限制，但是由於交易成本的影響，每個國家與相鄰區域的互動，顯然占了全球化活動中相當高的比例。而臺灣與東亞各國的互動，正是屬於此一範圍。

全球化計畫成員包括五位經濟學系老師，分別探討不同的研究主題，其中，在人員移動方面，劉錦添教授將探討全球化下，東南亞與中國新娘進來後，對臺灣的婚姻市場與新生兒生育行為的影響。林明仁教授將討論東南亞外籍勞工的引進，對臺灣的勞動市場（包括本勞薪資、就業、女性勞動參與，以及原住民工

⁺ 本計畫係本校執行第二期邁向頂尖大學計畫之校內拔尖研究計畫之一。

^{*} 臺灣大學經濟學系特聘教授。

資)與所得分配的衝擊。王道一教授將利用經濟學這幾年最新發展的實驗經濟學的方法,針對人才的國際移動進行實驗。江淳芳教授將延續第一階段全球化的問卷調查,調查臺灣民眾對自由貿易與外來勞工的態度,並檢驗民眾的國家認同與經貿態度之間的關係。在商品貿易方面,陳虹如教授將研究全球化下東亞國家貨品流動對移入國與移出國的影響。

本團隊的成員,皆是國內最具研究能量的經濟學者。計畫主持人劉錦添係臺灣大學終身特聘教授,曾獲國科會傑出獎與教育部學術獎,亦被選為美國 NBER 的研究員。研究團隊中陳虹如、林明仁與王道一皆曾榮獲國科會吳大猷研究獎、或中研院年輕學者獎等。過去幾年,團隊成員在國際上重要期刊如 *American Economic Review* (經濟學界最頂級期刊), *Review of Economic Studies*, *Journal of Money Credit and Banking*, *International Economic Review* (國際經濟學領域頂級期刊)等發表重要論文,而國際媒體如華爾街日報、時代雜誌等也都曾加以報導成員的研究成果。

臺灣的生產力研究不論是研究人力或研究成果,在近年來均快速增長且應用在經濟、企管、財金、農場資源管理、旅館及醫療及行政管理等不同領域上。近三年來以生產力研究為題之碩博士論文每年超過三百篇,每年亦發表近百篇期刊論文,其中在國際 SCI / SSCI 期刊發表亦超過三十篇。自 1997 年起臺灣亦每年舉辦國內(或國際)生產力會議,每次均有數十篇(百篇)之論文發表,臺灣已儼然成為亞太地區生產力研究的重鎮。

本研究團隊包括臺大經濟系王泓仁教授與財金系沈中華教授,二位計畫主持人不但已有數十篇國際期刊論文發表,亦多擔任生產力或管理國際期刊之編輯委員(例如: Associate Editors, *Journal Productivity Analysis*; Editor, *Asia-Pacific Economic Review*),並曾獲得臺

大、國科會或國際學會頒發的多種獎項,為國內生產力研究最頂尖的成員。

東亞諸國在 20 世紀後半之高經濟成長,引發了探討東亞成長奇蹟之熱潮,亞洲金融風暴雖重創東亞經濟,然而,近十年來東亞之快速復甦,特別是中國的強勁興起,更引發另一波對東亞經濟與生產力成長成因之研究熱潮。不過,東亞成長模式是否可作為世界其他各國發展模式?東亞模式是否不同於西方經濟成長主流模式?是否為「東方化(easternization)」之獨特成長模式?亦即,是否會因東亞各國之制度、法規、文化、宗教、政治、社會環境之不同而產生獨特之東亞成長?這是一個重要且具普世興趣之研究課題。再就產業別或廠商層次來看,東亞是否有獨特產業發展或廠商(企業)經營模式可為它國所借鏡?這亦有待未來深入之研究。我們希望能找出,在知識經濟及資訊科技之時代下,東亞成長不同於世界其他地區之關鍵因素,並發現東亞特有經濟發展、知識產業生產力與企業投資與經營之新成功模式。本計畫之研究成果除了將對東亞的經濟發展及生產力研究領域在國際學術文獻有重要貢獻外;並對於世界上許多發展中國家在擬定國家及產業發展以及企業競爭力提升之策略上,亦具實際參考價值。

本研究計畫之優勢在於我們身處東亞,對東亞之環境、制度、教育、文化、企業經營模式,較其他同行更容易理解,特別在探討中國的興起,我們亦更具有優勢。此外,東亞地區之研究同仁亦多熟識,有利於雙方交流討論,並深入了解各國在經濟發展上之關鍵因素。

【研究計畫簡介】

東亞崛起中當代中國大陸的發展變遷 與「中國研究」主體性的轉換研究計畫⁺

計畫總主持人：
石之瑜^{*}

本計畫為期五年，以本校社會科學院中國大陸研究中心作為執行單位，由趙永茂院長偕同中國大陸研究中心執行長徐斯勤共同規畫，並邀請政治學系石之瑜教授擔任計畫總主持人。本計畫包括五個子計畫，整合了本校社會科學院的政治學、經濟學、社會學、社會工作四項不同的學門專長，以各子計畫主持人既有的關於中國大陸之研究取向為基礎，而與高研院的東亞文明總體計畫旨趣相互銜接配合。本計畫的主要目的，在於同時強調當代中國大陸的實存客觀發展與變遷，以及研究社群在主觀上如何去理解研究中國時所顯現出的特質乃至問題，如何去影響了研究中國大陸實存發展的科學性或貢獻和價值。這種注重中國的客觀現實面如何與研究者的主觀位置和知識立場相互

參照與影響的視角，無論在中文或英文世界的中國研究領域中，都較少見到。本計畫下的子計畫 1、3、4，主要從不同的學科和議題領域來研究客觀的發展變遷，子計畫 2 以探討中國學的知識社群為主，而子計畫 5 則是兩種性質兼具而介於兩者之間。而為了達成此目的所採用的主要研究策略之一，是強調「比較」的途徑和方法，本計畫下多數子計畫都將中國大陸的客觀發展或相關研究者的主觀取向，與中國大陸之外的地區進行比較。本計畫經由主客觀交融，以及跨國界和文化比較的綜合性成果，來使得研究成果和發現，一方面因為主客觀的參照對象主要都著落在華人世界中，體現出中國研究的主體性，並因此使得研究成果真正具有一種主要為中華文化地區所理解、使用、傳

⁺ 本計畫係本校執行第二期邁向頂尖大學計畫之校內拔尖研究計畫之一。

^{*} 臺灣大學政治學系講座教授。

布的內在屬性。另一方面，則又因為本計畫不僅只是從中國大陸本身的理念文化載體與現實經驗來汲取知識，而將比較和參照的範圍擴大到整個崛起的東亞，這就使得上述的主體性，得到了學習、反思、創新、延展、轉換的能動性。要言之，總計畫之下各子計畫的經驗實證取向子計畫，也都著眼於如何從那些共同享有中華文化背景和傳統，並體現於其當代政經社集體生活中的國家與社會，來汲取證據、資料和知識，以及如何由這些享有此一共同背景的人群所共同理解與使用本計畫的成果積累，使得本計畫無論從作為學術研究或者從作為知識實踐的角度來說，都指向了中國研究的主體性轉換。

子計畫 1 為「公共治理中國家與社會的合作與競爭：海峽兩岸的當代比較分析」，主持人為政治學系趙永茂教授與徐斯勤副教授，在五年的執行期間，每年將選取臺灣與中國大陸各一個地方公共治理的案例，來比較兩岸之間的「國家」部門（包括兩岸各自的地方政府機關與政黨）與「社會」部門（包括兩岸各自的地方社會組織、社會民意，與社會運動），當面對不同的「結構」（structure）層面條件（資源多寡與分布、正式與非正式制度環境、權力關係、行動機會結構、社會需求、民意取向），以及「行為者」（agent）層面條件（行為者的「偏好」與「能力」）時，彼此之間如何產生不同的「合作」和「競爭」關係，以及這些呈現多樣性的互動關係，如何在不同的治理議題之間，以及在海峽兩岸之間，呈現出治理結果與影響上的「共同性」（convergence）與「差異性」（divergence）。而在這方面的研究發現，將和大中華文明圈或東亞文明圈之外的其他區域類型或普世型態，與相關理論典範，進一步相互對照比較。必須強調，本計畫的兩岸比較，乃是立基於兩岸地方公共治理在結構面與行為面上的「趨同」部分，劃定可比

較的範圍，針對各年度研究的不同治理議題，分別對應於 Larry Diamond 所指出「民主化」和「治理績效」的不同面向（包括治理的有效性、國家機關的回應性、垂直課責、水平課責、參與性、競爭性等），來探究國家與社會關係中的合作與競爭。而整體的研究策略，重點在於兩岸地方治理上能反映「動態演進趨勢」的部分，而非典型的社會科學比較案例研究中，試圖以少數有全局代表性的案例去反映「瞬間靜態全貌」。

子計畫 2 為「中國研究的知識策略及其文明構成：在地學術世界的多點追蹤」，主持人為政治學系石之瑜教授。本計畫構想的基礎在於，文明是繁複而叢結的傳遞過程，必須仰賴個體的能動者為載體，而學術文本介乎其間，不但就此過程加以聯繫記錄，並促成重生再造，成為多種潛在可能性的源起。然而，對英語文獻之外的各種在地學術文本而言，所具有的傳遞與再造作用卻罕為外界所知悉。本項五年研究計畫的開展，乃在藉由各種具備世界在地性的文本所體現的差異，蒐羅中國研究的知識史中關於文明過程的困境與機緣，整理其中的限制和可能性，以及因此所醞釀出尚不為人知的諸多全球意象。準此，不論是在全球或區域的範疇下，中國研究的成果均不能單純視為是一個單一實體的各個面向，故而也就不宜滿足於僅僅是將外界對所謂中國的回應或體驗，當成只是不同面貌的多元一體。儘管某種具有霸權性質的全球秩序，始終無所不在的制約並組織各個在地的中國論述，但世界不可能完全順從於任何單一秩序。若能強調知識的在地世界性，進而揭示知識和經驗實乃屬於情境的產物，勢必便應該呼喚與各知識社群根深蒂固的無數地緣文化建立聯繫。與本計畫尤其相關的是，在地世界的文明過程及其學術構成深刻影響著、並受制於對中國的研究文本。隨著 2002 年以降各項中國學知識社群的先驅計畫與口述

歷史計畫全面鋪展，本項五年計畫本著同樣的基礎研究精神，預計繼續對各國尤其是中國周邊後殖民社會的資深中國學者，但亦將因緣延伸至歐洲各地社群，進行口述歷史訪談，且對訪談文本與學術文本進行敘事與內容分析，同時在語言能力許可的前提下，開展系列的學位論文寫作計畫，記錄、整理與歸納近、當代中國研究的個別學者如何在各自的文明基礎上，充滿策略動能地選擇所欲歸屬的知識脈絡。

子計畫 3 為「臺灣企業與中國企業生產力與創新能力及其比較分析之研究」，主持人為經濟學系林惠玲教授。本計畫出發點為，臺灣採取混合式自由經濟制度，歷經六十年的發展，從開發中國家進入已開發國家。其製造業從以生產代工的 OEM、ODM 為主的方式，逐漸轉型為以品牌製造（OBM）為主的生產方式。臺灣的產業結構也由以製造業為主轉為以服務業為主，雖然如此，由於是一個小規模開放性經濟，且資源貧乏，因此臺灣國際貿易對臺灣特別重要，是維持與促進臺灣經濟成長的關鍵。在國際貿易上競爭力是最重要的決勝關鍵，為了提升臺灣製造業的競爭力，加強品牌創新與發展，提升附加價值、勞動生產力、總要素生產力，是目前臺灣努力的重點。相對的，中國大陸是一個由社會主義轉型為市場經濟的國家，其產業結構以製造業為主，生產方式大多是以代工的 OEM，相對臺灣而言，在品質與創新上與臺灣有相當的差距。相對臺灣產業或廠商而言，中國大陸廠商生產的附加價值、勞動生產力，或總要素生產力等，其差距為何？而其影響因素又為何？在東亞的競爭地位又如何？這些都是值得深入比較與探討的議題。本研究計畫分別探討臺灣與中國加入 WTO 後，影響中國大陸製造業廠商勞動生產力與總要素生產力及創新活動的因素，以及影響臺灣廠商生產力與創新活動的影響因素，過去探討這方面的文獻雖多，但本計畫則特著重

研究在出口、產業經濟、產業聚集、出口、外資、國際化、創新、政府政策及總體經濟因素等，對大陸與臺灣廠商生產力與創新績效的影響。再者，本計畫將比較臺灣與大陸廠商在生產力、創新活動的差距，最後本計畫將探討臺灣與大陸廠商在東亞的競爭。在比較時，將考慮一些重要產業，如電子產業、生技產業、汽車產業、紡織業等。

子計畫 4 為「亞福利體制中的兩岸三地福利改革比較」，主持人為社會工作學系古允文教授。本計畫以五年為期，比較研究兩岸三地（臺灣、中國大陸、香港）的社會福利改革經驗，並探討其在東亞福利體制與中國福利研究兩個研究傳統中的理論與經驗意涵。在過去，這兩個研究傳統並沒有適當地彼此對話，以至於東亞福利體制集中在臺、港等傳統發展型福利國家的討論；中國福利研究則只集中於大陸的社會保障改革經驗。藉此，本計畫也企圖建立起廣義下的大中華社會福利比較研究，以期加深理解在不同的現代化路徑中，不同的華人社會福利制度如何因應變遷。因此，本計畫將從兩岸三地在 1990 年代以後的政治、經濟、社會脈絡轉變出發，探討各自的社會保障制度面與社會政策的變遷，藉以理解三個個案如何回應各自特殊發展的社會問題。比較研究的重心將放在當代福利國家習見的主要社會保障制度，也就是養老年金、醫療保障、失業救濟等經濟安全項目，以及被視為「最後社會安全網」的社會救助制度。此外，隨著三個華人社會都面臨人口老化的問題，照顧與治療（care & cure）的政策與制度討論也逐漸浮現，這個部分的制度發展也是本計畫的焦點之一。同時，有鑑於探究議題的時間縱深面，本計畫將致力於長時間的資料累積，藉由蒐集原始資料與次級資料建立起可供比較研究的資料庫，以便理解個案社會保障制度與政策的變遷。計畫開始後，除了既有的文獻及公開的政策文件資料

外，將以社會調查的方式蒐集資料。同時有鑑於計畫開始前的時間不可溯性，資料蒐集將局限於可得的次級資料範圍，由此與計畫開始後的調查資料統整為完整的兩岸三地社會政策資料庫。在這個資料基礎上，本計畫成果預期能夠對學界分析兩岸三地福利制度的建立與改革提出進一步貢獻。

子計畫 5 為「宗教搭臺，政治經濟唱戲？——中國大陸『宗教觀光旅遊』的社會學考察」，主持人為社會學系林端教授。本計畫認為，在中共黨政對宗教的控制並未明顯放鬆的情況下，當前中國大陸的文化旅遊與宗教旅遊卻不斷發展，各地官方與民間申請聯合國世界文化遺產的熱潮此起彼落，這種文化與宗教景氣熱潮，我們可以把它當成是中共「大國崛起」的文化發展脈絡之一。各種宗教的名山聖地，宗教寺廟教堂建築、宗教藝術文物、宗教儀式節慶表演，成為大陸民眾趨之若鶩的競逐對象。根據統計，在大陸豐富的旅遊資源裡，其中宗教旅遊資源佔據了重要的地位，在大陸第一批公布的 180 處重點文物保護單位裡，宗教名勝即占 80 處，第一與第二批 84 個國家級風景名勝區中，涉及宗教的就有 53 個，佔 63%。於是宗教旅遊應運而起：一方面，滿足了富裕後人們對精神意義與休閒觀光的需求，二方面，也避免了宗教傳教聚會活動過度激烈而失控，在中共黨政積極鼓勵下，宗教旅遊走入市場化、商品化的軌道，既減輕了中共的政治壓力，也滿足了地方政府與財團創收的雄心壯志。究竟人們在這蓬勃的宗教旅遊裡，能獲得什麼呢？他是否能獲得宗教提供安身立命的撫慰或休憩呢？本研究希望透過理論探討與經驗研究雙重策略，五年內針對大陸佛教、道教與民間宗教、伊斯蘭教、基督宗教（天主教與基督新教）的宗教旅遊現象逐一探究，並與大陸方興未艾的「紅色旅遊」、「黑色旅遊」與「綠色旅遊」作一比較，立基在韋伯（Max

Weber）學派的多元因果觀，深入分析宗教旅遊所體現的「宗教力」與「文化力」，在中共「政治力」與「經濟力」雙重控制下，是否有突圍發展，確立自己的「固有法則性」與主體性的可能性。

【研究計畫簡介】

數位人文研究整合平臺⁺

平臺執行長：
項潔*



引言

近年來，隨著資訊科技的迅速發展與網際網路普及，數位資源的建置與應用已成為知識再現與傳播的重要形式。國際間許多學術組織不僅積極投入發展各具特色的數位資源，推動數位資源應用於人文社會科學的研究及教學中，更將數位人文研究（Digital Humanities）列為學術發展之重點項目之一。

所謂的數位人文研究即是利用資訊科技，協助人文社會科學研究者，在大量且紛雜之數位資源中，重新分析建構資料間之可能意義關聯與脈絡，進而從中發掘出新的研究方向與研究議題。換言之，數位人文研究不僅能夠提升人文社會科學研究的效率與品質，更可透過資訊科技技術的協助，拓展人文研究的視野。

計畫工作方向及要點

數位人文研究整合平臺計畫（以下簡稱本計畫）之目的為協助人文社會高等研究院（以下簡稱高研院）打造一個資源整合的數位人文研究環境，並探究人文社會科學研究的影響力與能見度的擴散，促進研究人才向下扎根與拓展國際交流合作，本計畫訂定四大目標如下：

一、建構人文社會科學數位知識中心

高研院所屬各計畫執行迄今，已累積相當豐富之各式研究成果；然而，囿於以往並無一整合平臺可供不同學科計畫進行交流，各計畫的研究方向仍限於在各自領域獨立進行，缺乏資源互享與成果交流。為促進各計畫間之對話，推動跨領域研究議題之形成，此平臺將整

⁺ 本研究整合平臺係本校執行第二期邁向頂尖大學計畫之跨領域教學研究全面改善計畫之一。

* 臺灣大學資訊工程學系特聘教授、臺灣大學數位典藏研究發展中心主任

合原先各自分散獨立之研究成果，使各計畫可在其中進行綜合查詢、比較分析甚或觀察研究領域特定的發展。本計畫除透過資訊科技技術，彙整已數位化之研究成果，建構一個資源整合的數位人文研究環境外，為提升研究者運用資訊技術以深化學術研究之可能性，亦將透過與研究者溝通討論並分析其研究需求，開發更為貼近人文社會研究者需求的資料庫與資訊分析工具，期能增進跨領域研究資源的相互整合運用及學術能量聚合，協助研究者從中挖掘出新的脈絡及線索，進而促進數位人文的發展。

此外，本計畫除將持續推動本校數位資源之累積與永續經營外，更將積極與校外單位進行數位化合作及技術交流，期藉此增進臺灣研究數位資源之深度及廣度，並使本校成為臺灣研究資料中心。

二、建立符合人文社會學科的學術影響力之量化指標及質化學術傳播模式

本計畫為探究人文學科研究的影響力與能見度的擴散，特別規劃以高研院項下計畫為研究分析對象，並期以下列二項研究方法，建立符合人文社會學科的學術影響力之量化指標及質化學術傳播模式。

(一) 以資訊傳播觀點探究學術研究影響力

人文學與社會科學的研究傳統，主要探討人文與社會的互動，更多是內在的自省與情感的抒發，這樣的本質在目前世俗化的環境，一切以實質收益為衡量基礎的潮流，不受到重視。國家研究經費的配置，也從來是重理工輕人文社會；近年來，更是以理工學門的標準來評量人文學門與社會科學的學術研究。在這樣的環境之下，如何透過有效的方法，提出數據並建立模式，以說明人文學與社會科學研究的現況、成果以及傳播的模式，不僅可以客觀地說明學術研究的成果，也可以探究學術研究中

動態的研究趨勢，更可以探索數位科技與人文以及社會科學的交流與互動。

近年來，許多國際性的機構陸續發表全球性的各項學術研究指標以及競爭力的報告，促使研究者越來越關注學科領域的內在結構、研究成果及發展趨勢。其中，又以學術期刊引文索引資料庫，最常成為相關研究者作為探究特定學科領域特性、結構及發展之採樣標準。然而，以學術期刊引文分析為基礎的學術研究評價模式，對於並不以期刊論文的發表作為學術交流主要管道的學術領域而言，易形成偏頗之定論。

因此，本研究為找出適用於評量人文社會學科學術研究領域之可能因子與準則，將以循序漸進方式陸續完成人文社會學科之學術交流實踐方式調查；文獻計量學與網路計量相關數據之蒐集分析；數據資料共現特徵之探討；針對高研院所屬計畫進行比較分析研究並調查數位科技對於人文社會學科之影響調查以及研究成果的進一步應用情形。

(二) 探究數位媒介在臺灣人文學科研究的影響力與能見度的角色

人文學科的發展是一個國家或地區之獨特哲學與精神內涵的展現。因此，人文學科研究的影響力不但在於學術圈內的討論，更是引領其地方社會的知識文化發展，也影響著社會大眾的人文素養。近年來，一些領導人文社會學科領域的國家級或高等教育研究學術單位著眼於開發適合社會人文學科影響力與能見度表現的內涵，而數位科技與媒介的發展乃是影響人文學科研究學術傳播多元化的關鍵之一。受到數位科技與媒介發展，不僅傳統既定的學術圈內的學術影響力以數位化媒介形式散播，更因為數位形式的管道散播方式擴展了對不同層面社會機構、團體與個人的影響力。

由於人文學科的影響力與能見度不限於學

術圈內，也在於社會中不同面向的機構與個人中，因此，本研究旨在理解臺灣社會中，數位媒介對於人文學科研究可能產生之影響力與能見度。本研究在未來五年工作項目中，將逐年依次建構人文學科研究影響力與能見度的概念圖，探究數位媒介在此影響力概念圖中的角色與位置，發掘此概念圖中數位媒介的具體指標內容，以提供完整的人文學術影響力與能見度的參考模式，進行探索性實徵研究修正人文學術影響力與能見度之參考模式，並進一步選擇人文社會高等研究院中之計畫進行個案研究，以此分析潛在數位媒介中所再現的計畫之研究成果或發展。

三、培育跨領域與數位人文研究人才

為因應跨領域研究整合趨勢，以及數位化時代所帶來的大量資料及處理能力，提高人文社會研究學者科技智能，使數位資源及數位研究工具能夠真正地為研究者所用，從既有素材中發掘出新的研究方向及議題，進而深化學術研究，本計畫將每年透過舉辦工作坊、專題研討會及國際研討會等學術交流活動，及推動訪問學人計畫及研究生獎助計畫，培育新世代之跨領域與數位人文研究人才。

四、開拓國際交流合作關係

為學習數位人文研究相關之最新知識技術，與國際研究思潮接軌，推廣本校數位人文研究成果，並促進國際交流合作關係之拓展，本計畫將每年定期參與（1）國外具有指標性的學術研討會，（2）國際數位人文研究專業社群及其所屬機構成員所舉辦之相關會議與各類委員會，並積極與國際知名數位人文研究機構互動交流。

結語

過去，學術資料的查找整理經常是千頭萬緒且曠日廢時；如今，拜資訊科技與網際網路

之賜，資料的獲取不僅可於彈指間立現，許多原本不易經由人工觀察而得以發現或建立的關係與脈絡亦紛紛浮現，無形中開拓了學術研究的範疇及視野。而伴隨著數位科技的崛起，知識的再現方式及學術的傳遞途徑亦呈現出截然不同的面貌；更為便利即時，亦更加無遠弗屆。

因應數位浪潮對於學術研究方式及學術傳播生態之可能衝擊，數位人文研究整合平臺計畫除致力於打造一個數位人文研究環境，以提升人文社會科學的研究效能，協助研究人員挖掘發現資料間隱含的線索，促進跨領域研究議題之形成，亦將透過對於人文社會學科學術傳播與擴散方式的探查，建立一套客觀且符合人文社會學科本質之量化指標及質化學術傳播模式。透過這樣的研究途徑，不僅有助於理解學術傳播的能見度及影響力，更有助於資訊科技人員研發開創出更加貼近學術研究需求及便利學術傳播擴散的工具及系統。此外，本計畫亦規劃辦理各式培育交流計畫並積極參與國際專業社群所舉行之學術活動，藉以落實研究人才之向下扎根及促進國際交流合作機會。

數位人文研究整合平臺計畫期許達成數位研究資源之整合、跨領域研究能量之整合及研究成果推廣運用之整合，進而促進研究人才培育與國際交流，打造本校成為國內乃至於亞洲數位人文研究重鎮。

【研究計畫簡介】

東亞崛起中的日本與韓國研究整合平臺⁺

平臺執行長：
徐興慶*

成立的背景、條件與策略

(一) 背景

臺灣與日本、韓國地理位置相近，經貿往來頻繁，在東亞區域安全問題上更是命運共同體。1972 年迄今臺灣與日本斷交已近四十年，在沒有正式國交關係的情況下，日本政府在兩岸之間推行「一個中國+對臺實質關係」的外交模式，與臺灣維持了諸多領域的雙邊實質交流。又，臺灣雖然在 1992 年與南韓終止了國交，但近二十年來，雙方依然維繫著文教經貿往來的實質關係。據官方進出口貿易統計資料顯示，目前臺灣最大的貿易往來國依序為中國、日本、美國、韓國，顯見日、韓是臺灣在東亞國際社會的重要夥伴。在此國際化急速進展的時代，以東亞為視域，重新思考傳統日

本、韓國文化與現代政經發展實有其必要性。21 世紀「全球化」的浪潮與亞洲崛起之新發展蔚為趨勢，推動跨國學術交流已是刻不容緩的課題。

1960 年代起，臺灣的日語教育日益蓬勃發展，設有日本語文學系的大學多達四十二所，其中更有十四所開設日本研究相關之碩、博士班。然而「日本研究」的能量卻未能相對深化，其原因在於：1. 日語教育與日本研究缺乏銜接制度；2. 研究人力及組織（據點）分散，缺乏整合研究領域之機構；3. 專業研究圖書之質量有待提升；4. 研究經費不足；5. 缺乏系統性與組織性之研究平臺；6. 日本相關研究成果等最新資訊不易掌握；7. 未能推動持續性跨國整合型研究計畫。相對於此，國內從事韓國

⁺ 本研究整合平臺係本校執行第二期邁向頂尖大學計畫之校內拔尖研究計畫之一。

* 臺灣大學日本語文學系教授、國際日本文化研究中心外國人研究員。

研究的機構與人才，更是屈指可數，其呈現的問題點遠比前述日本研究更加嚴峻。

就拓展臺灣與日本、韓國的學術交流而言，除了探討兩國文化與傳統中華文化、現代臺灣文化之關係外，深化語言、文學、思想、宗教、歷史、政治、經濟等主題研究之探索，進行東亞儒學、民主、法治、自我觀、人文精神等為研究核心的對話，促進臺灣大學與日、韓學術界的密切互動，將是新時代的學術任務。相關研究成果，若能反映在加強相互理解進而改善臺日、臺韓關係的思維中，建立一個具系統性與組織性之日本、韓國研究整合平臺，拓展日本、韓國研究之拔尖領域，作為本校及臺灣學術發展的借鏡，無疑是項重要的基礎工作。

（二）條件

1. 擁有豐沛的研究能量與成果

本校自 2000 年起推動「東亞近世儒學中的經典詮釋傳統（A Study of the Confucian Hermeneutic Tradition in Early Modern East Asia）」卓越研究計畫、「東亞經典與文化（Program of East Asian Classics and Cultures）」五年研究計畫等，累積了相當程度的日本、韓國研究能量與成果。尤其人文社會高等研究院（以下簡稱高研院）深具整合研究團隊的經驗，已激盪出諸多質量均佳的研究成果。藉由本平臺的整合與服務功能之發揮，可將既有六大計畫的卓越研究內涵，以及豐富的人文社會學科專長介紹給日、韓學界，進而向世界發聲；同時以跨領域的整合與創新，開發新競爭力、拓展新格局，並呼應國際學術合作研究的趨勢，將高研院現有資源透過校際聯繫傳播海外，以建構本校在人文社會科學領域追求卓越研究的長期利基。

2. 擁有優秀的研究人才

本校人文社會科學領域現有臺籍留日與日籍師資約三十名，加上校內從事日本研究之教師為數可觀，已具備提升日本研究能量的基本條件。但是必須有一個機制持續性地統籌資源並妥善營運，致力拓展國際學術交流，整合跨學際、跨國之相關研究，才能有效提升研究能量。

2010 年 12 月，前日本內閣文化廳長官青木保教授在本校舉辦之「臺日相互理解的思索與實踐：日本研究論壇」中，以「異文化的視野：國際日本研究的可能性」為題發表專題演講，從區域研究的角度，分析美國及亞洲各國日本研究的現況，指出臺灣具有深化日本研究的基礎條件，惟缺乏整合機制，建議本校盡速成立日本研究的平臺，以便與世界各國具歷史經驗及高水平的日本研究機構進行多領域之學術交流。又，日本交流協會於 2009 年開始推動國內日本研究的發展，促成「臺灣當代日本研究學會」之成立，旨在接受日方委託，審查補助國內各大學的日本研究計畫案、研究生訪日短期研習案以及其他促進臺、日文化交流活動的相關預算。本平臺在此時成立，將可得天時、地利、人和之助。

3. 具備培養碩博士生語文解讀能力之良好學習環境

臺灣各大學在政治、經濟、歷史、社會與文化等系所中涉及日本、韓國之相關研究正逐年增加，同時碩博士生亦大多積極培養日文、韓文解讀能力，以期迅速而正確地閱讀第一手資料，進行具原創性的日本、韓國問題研究。臺灣大學為加強學生的語文能力，增進學生對東亞國家的認識和理解，自 2006 年 9 月起由文學院日本語文學系規畫並執行開設基礎日文、韓文等第二外國語言課程，積極培育相關外語人才，為將來從事日本、韓國研究的學生構築優良的學習環境。

(三) 策略

1. 整合校內、校外及國際相關研究人才

建構學術交流資訊網絡，購置相關研究領域之圖書、期刊、數位資料庫，積極整合校內外相關研究人才，與日本國際交流基金（Japan Foundation）、日本交流協會、韓國國際交流基金（Korea Foundation）、日本國家級研究機構「國際日本文化研究中心」（International Research Center for Japanese Studies）及日韓各大學人文社會科學領域之卓越研究計畫等接軌，以設立共同研究的機制。期使高研院六大計畫相關研究在整合平臺的運作下，得與日、韓相關研究機構緊密結合，落實東亞區域研究及國際化研究的發展策略。

2. 爭取外部支援、推動雙邊國際合作研究計畫

本平臺的另一項策略，是爭取外部支援，並以整合高研院六大研究計畫的日本、韓國研究為導向，融合人文、歷史、法學、心理等社會科學領域，積極與日本、韓國相關領域的頂尖研究團隊交流，發揮橋梁功能，以促進持續性、策略性雙邊國際合作研究計畫之執行，朝向建立具有臺灣特色的日本、韓國研究之目標發展。

3. 落實日本、韓國研究人才的培育

本平臺將透過日本、韓國研究學術講論會、年輕學者研習營的召開，促近學術互動與對話，強化日文、韓文人才與人文社會科學領域的橫向整合，突破臺灣日本、韓國研究人才培育的侷限性，落實日本、韓國研究人才之培育。

目標與步驟

在高研院各項研究計畫卓越成長過程中，科際與領域整合日趨重要，強化專業對談、國際學術交流，絕對是邁向世界頂尖大學的重點

發展項目。本平臺的目標，即是從東亞學術交流的角度切入，從區域層面到整體發展，建構人文、社會科學領域之對話機制，發掘知識社群之多元問題意識，探索傳統與現代日、韓兩國的歷史縱身、文化形態；並從比較的視域，瞭解其之於現代西方文化的意義。為達到整合與服務之目標，促使六大計畫的日本、韓國研究更具國際競爭力，在方法與步驟上將：1. 舉辦專題研究系列講論會；2. 舉辦年輕學者暨研究生研習營；3. 聚焦六大計畫主題，逐年擬定專一領域舉辦日本與韓國研究論壇或雙邊學術研討會；4. 蒐集日本、韓國研究相關資料，建置數位資料庫及研究網絡，並公開發表研究成果，以達到學術無國界的卓越目標。

【研究計畫簡介】

歐盟研究整合平臺

歐盟科研架構計畫——社會經濟與人文主題國家聯絡據點⁺

平臺執行長：
沈冬^{*}



國科會近年來積極推動與歐洲的學術研究合作，與歐盟科研架構計畫簽訂合作協議，於 2008 年成立「歐盟科研架構計畫——社會經濟與人文主題國家聯絡據點」（Socio-economic Sciences and Humanities Thematic National Contact Point, SSH-NCP），由中山大學廖達琪教授以及臺灣大學沈冬教授共同負責，而北部辦公室即將設置於國立臺灣大學人文社會高等研究院，即為「歐盟研究整合平臺」。此後，南北二辦公室肩負起輔佐國內有興趣的學者加入 FP 計畫之責任，也希望有志之士能一同投入。

歐盟科研架構計畫介紹

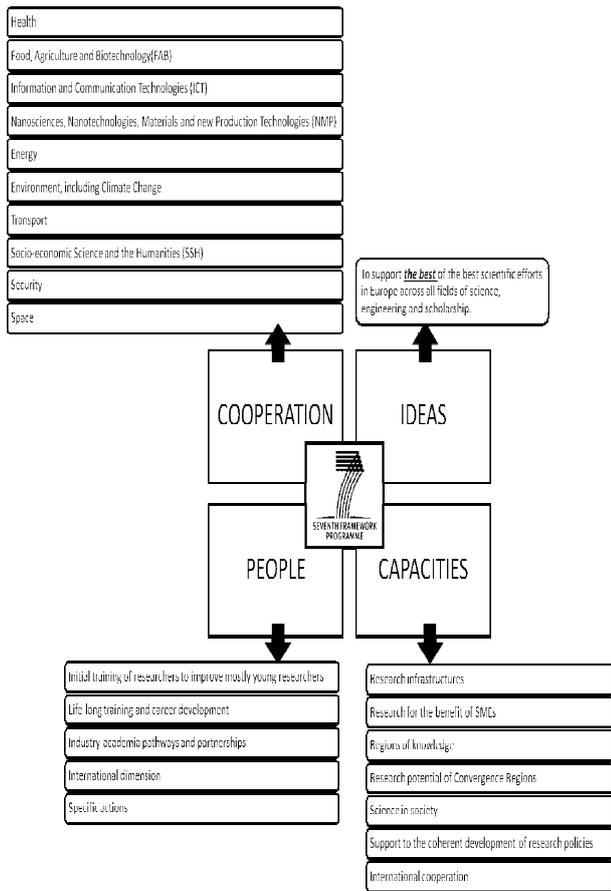
歐盟科研架構計畫（European Union-

Framework Programme, EU-FP）為歐盟最大型的研究架構之一，也是目前全球唯一積極鼓勵跨國研究合作的研究架構計畫。其始於 1984 年，目前已邁入第七期（FP7, 2007-2013），研究主題涵括各個領域及層面之議題，重要目標之一為透過「研究」促進歐盟整合，以及建置歐盟研究區（European Research Area, ERA）。

FP 整體架構龐大嚴謹，歐盟各國投入相當大的研究經費來支持 FP 的各式研究，FP7 總體經費更高達 532 億歐元，相當於 2 兆 4 千億臺幣。整體架構由四大研究支柱（見圖一）組成：

⁺ 本研究整合平臺係本校執行第二期邁向頂尖大學計畫之校內拔尖研究計畫之一。

^{*} 臺灣大學音樂學研究所教授。



圖一：歐盟 FP7 研究架構及其主題

(一) 「國際合作型」強調跨國、跨領域合作，分為十大研究主題，每個主題下，每年都會推出計畫徵求 (call)，而每個計畫徵求均要求至少跨歐盟內三個國家的學者共同提出申請、執行；其計畫目標則較為實用導向。

(二) 「人才培育型」強調研究人才移地培訓，增強國際視野，不僅鼓勵歐盟會員國學者至世界各地進行短期研究，同時也鼓勵吸引非歐盟學者至歐盟訪問研究。

(三) 「尖端研究型」鼓勵提出前瞻的研究想法，不一定跨國，也不一定以實用為導向。

(四) 「研究能量建置型」強調研究基礎的建設及連結 (如資料庫建置)，也重視跨國合作。

綜合起來，這四大研究支柱從研究人才養成、研究環境營造、研究政策及策略的研擬與發展、研究合作及橫向聯繫網絡機制的建立等均涵括在內，並且透過補助機制將各研究領域，至整體研究系統鏈的上中下游，緊密結合、環環相扣。

歐盟 FP SSH 研究主軸及未來研究方向

歐盟 FP 計畫對於不同研究主題皆有其擬定之研究重點方向及趨勢，主要根據目前歐洲面臨的各種問題，試圖透過各式的研究來尋求解決方案，相當問題導向及應用導向。而在 SSH 領域目前擬定的八大研究主軸如下：

(一) 歐洲知識社會裡的經濟成長、就業力及競爭力：創新、競爭力及勞動市場的相關政策、教育及終身學習、經濟結構與生產力。

(二) 歐洲視野下經濟、社會及環境目標的整合——邁向永續發展的路徑：跨區域的經濟與社會連結、社會與經濟面向的環境政策。

(三) 歐洲社會主要趨勢及影響：例如人口結構的改變、家庭與工作的協調、健康與優質的生活、青年政策、社會排除及種族歧視等等。

(四) 世界的歐洲：全球化下歐洲與世界的互動及互賴關係，例如貿易、移民、貧窮、犯罪、衝突及其解決之道之相關研究等。

(五) 歐盟的公民：如何跨越人民的差異以達到有效的公民參與，目前面臨的挑戰有政治參與、公民的權利與義務、民主及課責性、文化差異性及價值觀等。

(六) 社會經濟及科學指標：微觀與宏觀層次政策制定之指標使用及其效果評估之相關研究。

(七) 前瞻研究：關於全球知識、移民、老化、風險及其他具有前瞻性領域之科學研究。

(八) 橫向行動：推動橫向聯繫、協助參與、與國際合作等策略行動。

每年歐盟都會針對這些主軸議題推出新的計畫徵求。每一研究主軸詳細的背景說明及預期效益都整理在歐盟發行的 Work Programme (WP)，並且提供各主軸詳細的計畫徵求內容，包含計畫類別、規模、經費、時程、資格要求、申請截止日等重要資訊。

此外，近年來歐盟體認到對於現有學術知識及相關政策的擬定及執行過於片段，於 2010 年推出新的補助方案，稱為 Challenge (歐盟 FP 定義之大型整合研究計畫)。針對重大社會挑戰，如對 2025 世界的想像、糧食危機、經濟與環境之平衡、歐盟內部的認同問題及公民議題、氣候變遷等重大議題，進行更大規模、跨領域、及強調整合的研究計畫來探討，並且設法提出解決方案。計畫要求團隊成員至少來自七個歐盟會員國，為期四到五年，每個通過的單一計畫歐盟將補助至少 650 萬歐元研究經費。雖然此類型計畫更加龐大複雜，但同時也更歡迎非歐盟國家學者的參與，提供不同於歐洲的視野，若臺灣學者願意參與其中，共同激盪及探討，或許也能為該計畫於審查時加分。

從歐盟計畫體認橫向聯繫之重要性—— Net4Society 計畫介紹

Net4Society 是一網絡平臺，也是歐盟 FP7 SSH 目前正在執行中的正式「計畫」之一，主要目的為聯繫協調所有歐盟國家及非歐盟國家的 SSH NCP (成員共包含 45 個國家的 SSH NCP)，建立正式且緊密的橫向聯繫網絡、即時互通科研資訊，有系統地培訓 NCP 專業經理人以發揮 NCP 之最大效用；並透過各式各樣宣傳、媒合會議及培訓活動以積極協助各個國家的人文社會學者參與歐盟計畫。歐盟提供大量經費資助此種網絡計畫運行 (如

Net4Society 三年期計畫經費共高達 270 萬歐元)，可說相當重視科研界的橫向聯繫。SSH NCP Taiwan 成為該計畫成員後，也進入該網絡一環，能即時獲得重要科研資訊、享有該網絡提供之服務，而這些效益希望都能有效地回饋給國內人社學界。

國內學者參與建議步驟

(一) 登錄歐盟 SSH 研究人才資料庫 (SSH Research Directory)

SSH Research Directory 是由 Net4Society 計畫負責建置及整合，目標是彙整歐盟科研計畫 SSH 研究人才資料庫，透過 Net4Society 廣大的網絡，邀請各國對歐盟 FP 計畫有興趣的人文社會學者登錄自己的個人研究專長及相關研究經歷，以提供給所有想要參與歐盟 FP 計畫的人社學者查詢，透過此人才資料庫尋找歐盟 FP 計畫的合作夥伴。SSH Research Directory 登錄網站：<http://www.net4society.eu/research-directory/>。

(二) 尋找合作夥伴

1. 無歐盟研究夥伴：請學者主動與 SSH NCP Taiwan 聯繫，並且提供研究旨趣，由 SSH NCP Taiwan 協助瞭解相關領域之歐盟計畫主持人名單及聯絡資訊。

2. 有歐盟研究夥伴：請學者主動詢問對方有無執行 FP 計畫，如有，即可溝通參與對方計畫；或請求共同申請下一期 FP 計畫。若無，亦請主動提供研究旨趣，由 SSH NCP Taiwan 協助提供相關領域的 FP 執行中計畫及計畫徵求資訊，再與原先合作夥伴討論共同申請 FP 之可行性。

(三) 聯繫與欲合作之對象

鎖定欲合作的對象後，主動出擊。

(四) 利用其他資源積極與欲合作對象見面

實際拜訪是點燃國際合作之重要火種，如出席國際會議機會、尋求校內資源、結合其他出國訪問機會、邀請學者來臺等。

SSH NCP Taiwan 定期將歐盟科研資訊更新於網站 (<http://sshncp.nsysu.edu.tw/>)、出刊電子報，完整報導較重要之活動；未來希望還有機會將更多歐盟 FP SSH 資訊整理成詳細的專題報導，歡迎所有對 EU FP 計畫有興趣之學者至網站瞭解詳情，或直接與本計畫經理洪佩瑩小姐 (peiing724@staff.nsysu.edu.tw) 聯繫。

新近出版品介紹

《東亞文明研究叢書》

本院「東亞經典與文化研究計畫」所出版的《東亞文明研究叢書》書系，本季出版了二冊新書：

叢書 93，郭曉東教授著：《經學、道學與經典詮釋》本書共收六篇短論，分上下兩篇，上篇以宋代的道學及與道學相關的經典詮釋為主題，下篇主要以清代《春秋》學為主要研討對象。前三篇論文圍繞著宋代道學而展開，討論了宋代道學家對經典的創造性詮釋及其所體現出的與傳統漢唐儒學的不同特色，同時也指出道學的成立離不開對經典的詮釋，特別是到作為道學之集大成者的朱子，依然追求經典詮釋的客觀性與正確性。後三篇論文圍繞著清代《春秋》學而展開，分別以莊存與、戴望和蘇輿為例，對清代《春秋》學作了不同面向的考察。從中可清楚地看到：儘管學術立場與政治立場各異，但清代以公羊學為中心的《春秋》學，無不以通經致用為職志，努力地將經術與政事挽合為一體。

如果說宋明道學致力於傳「道」的話，那麼其中所體現出來的經學視角則表明其並不廢「學」；如果說宋明道學致力於明「體」的話，那麼，以清代《春秋》學為代表的經學則充分地表現出儒學達「用」之面向。因此，「經學」與「道學」並非截然無所關涉，對於理解儒學之全體來講，它們必須兼容並包，必

須相互補充，才可能真正溶道、學、政於一體，而不致有所偏頗。

叢書 94，陳立勝教授著：《「身體」與「詮釋」——宋明儒學論集》。本書由上下兩編構成。上編在身體轉向這一當今學術視野下，揭示宋明理學的身體本體論建構、「體知」內涵與鏡喻思維的基本特徵；下編通過對《論語》勇論的詮釋史、《大學》文本的「經典性」之爭、「親民」與「新民」古今之辯、王陽明四句教的三次辯難、朱子讀書法等個案的考察，勾勒儒家經典詮釋傳統之中的尊經、尊古、尊聖與尊道、尊心的諸向度之間的關聯與張力，闡發儒家經典詮釋的本色，展現儒家思想藉經典詮釋承前與啟後、繼承與創新的機制。

【院務新訊】

院務短波

國家發展論壇

本院與本校國家發展研究所於 7 月 14 日假國發所 300 會議室，舉辦「國家發展論壇」第一場研討會，會議主題訂為「國家發展研究的性質與定位」，討論內容包括：一、國家發展研究所的定性與發展願景，二、國家發展研究議題的設定，三、國家發展研究課程的規劃。開幕式由國發所周繼祥所長主持，本院黃俊傑院長擔任引言人，主講〈21 世紀全球化時代中國學研究與社會科學之互動：臺大國發所的新展望〉一題；接續的「圓桌論壇」則邀請金門大學李金振校長擔任主持人，東華大學施正鋒教授、國發所陳明通教授、政治大學彭立忠教授、銘傳大學楊開煌教授及元智大學謝登旺教授等五位擔任與談人。

華人的觀與我觀學術研討會

本院「華人的觀與我觀：跨學科及跨文化研究計畫」於 7 月 15 日假本校農化新館第四會議室，舉辦「華人的觀與我觀」學術研討會。會議一開始由黃俊傑院長致歡迎詞，隨後則由各子計畫成員進行結案成果報告。最後由計畫總主持人楊國樞教授提出總結。

石之瑜教授應邀前往德國進行學術交流活動

本院「東亞崛起中當代中國大陸的發展變遷與『中國研究』主體性的轉換研究計畫」總

主持人石之瑜教授，於 7 月 10-22 日應邀前往德國進行學術交流活動。7 月 11 日先拜訪 Momumenta Serica Institute 聽取《華裔學誌》簡報、拜會現代中國中心，聽取中心工作簡報；接著再拜會 Museum Haus Volker und Kulturen，聽取基督教中國化、非洲化與印度化簡報。7 月 14 日進行陶策德（Rolf Trauzettel）教授口述歷史訪談。7 月 15 日赴漢堡 German Institute of Global Affairs and Area Studies，簡報中國學的知識社群計畫並發表演說，以及邀請合作研究。7 月 17-18 日則赴杜賓根大學臺灣研究中心簡報臺灣的中國學口述歷史研究情況。

2011 東亞青年儒家論壇暨研習營

本院與臺灣師範大學國際僑教學院、東方人文學術研究基金會、臺灣朱子學研究協會，於 7 月 18-23 日，共同舉辦「2011 東亞青年儒家論壇暨研習營」。整場活動在中研院劉述先教授〈儒學與全球宗教倫理〉的講演中揭開序幕，然後由本院黃俊傑院長以〈儒學傳統在現代臺灣：展望與問題〉一題進行接續的課程。

因應活動設計需要，一週的研習營分別在師大林口校區、新竹朱子祠、彰化孔廟、鹿港文開書院、和美道東書院等地舉辦。最後一天則移師回本校文學院演講廳，由本院黃俊傑院長主持最後的結業儀式。整個研習活動在熱鬧、充實又溫馨的氣氛中圓滿落幕。

葉俊榮教授應邀出席「第十三屆海峽兩岸行政法學」學術研討會

本院「東亞法院與法律繼受研究計畫」總主持人葉俊榮教授，於 7 月 21-22 日應邀前往中國內蒙滿州里市，參加由中國法學會行政法學研究會主辦的「第十三屆海峽兩岸行政法學」學術研討會。

成功大學醫學院訪問團來訪

成功大學醫學院蔡景仁醫師、林志勝醫師、葉宗烈醫師、蔡美玲老師等率領師生一行人，於 7 月 30 日來院拜會本院黃俊傑院長，並與黃院長討論即將在成大醫學院開設「On Doctoring——習醫之路與行醫之道」之課程事宜。教育部醫教會執行秘書賴其萬教授也隨行參與討論。

人文社會科學討論會

本院在這一季共舉辦兩場人文社會科學討論會，第一場於 6 月 27 日假本院會議室舉行，邀請到中國社會科學院文學研究所研究員黎湘萍教授前來主講，講題為：〈「生態美學」與「新倫理」：中國當代文藝思潮的一種可能〉；另一場則於 8 月 12 日假本校國家發展研究所 300 會議室舉行，延請日本立命館大學文學部桂島宣弘教授擔任主講人，講題為：〈跨越國境的歷史與東亞——從日韓思想史的視域思考〉。

黃光國教授應邀出席 APA Annual Conference

本院「東亞華人自我的心理學研究計畫」總主持人黃光國教授，於 8 月 5-7 日赴美國華盛頓特區，出席由美國心理學會主辦的 APA Annual Conference，會中發表論文一篇，題目為："Linking Science to Culture: Challenges to Psychologists"。

本院林副院長應邀出席青輔會「國際事務研習營」進行演講

本院林建甫副院長應行政院青輔會之邀，出席由該會舉辦之北中南三場「國際事務研習營」進行主題演講，時間分別在 8 月 11 日、8 月 15 日、8 月 18 日，講題同為：〈全球經濟新趨勢談區域整合〉。

黃光國教授應邀出席 AOM Annual Conference

本院「東亞華人自我的心理學研究計畫」總主持人黃光國教授，於 8 月 10-12 日赴美國德州聖安東尼奧，出席由國際管理學會主辦之 AOM Annual Conference，會中發表論文一篇，題目為："The Strategic Management of Ying/Yang Balance and Ethical Leadership in Chinese Organizations"。

2011 年青年學者「東亞儒學」研習營

進入 21 世紀之後，全球化的潮流與亞洲的崛起相互激盪，隱然形成一股國際人文社會科學研究的新動向，並逐漸轉向以東亞作為研究的視野。如何突破 20 世紀以「國家」作為中心的主要論述，從而發展出具有跨越國界、廣大視野以及普遍意義的學術命題，是當前重要的課題。

「儒學」自宋以來深入東亞地區各個社會，並且隨著國土人情的差異而發展各具特色的議題與價值觀。若以「東亞儒學」作為企劃主題，視野較「宋明理學」、「德川儒學」或「朝鮮儒學」更為廣闊，與僅從中國、日本或韓國單一地區所看到的儒學內部的問題大不相同；在東亞各國儒者的思想互動之中應時而變、與時俱進，也不是一個抽離於各國儒學傳統之上的一套僵硬不變的意識形態。換句話說，多元性的學術領域，不僅深入探討東亞各國的歷史與文化經驗，以及儒學思想與其價值理念的發展與內涵，進一步分析源起於中國儒

家經典的核心價值與各地特質的互動，由此必然能夠觀大，開發出其全球性的意涵。

有鑑於此，本院與國科會人文學研究中心、世界朱氏聯合會、臺灣朱氏宗親文教基金會，於 8 月 18-24 日假本校文學院演講廳，舉辦 2011 年青年學者「東亞儒學」研習營，邀請海峽兩岸青年學者及碩博士生，以新的研究動向作為宏觀的學術背景，強調「聚焦東亞經驗」，以東亞儒學為中心，作為學術論述的基點，透過東亞地區不同地域學者之間的交流，培養學術新血，創造跨文化、跨國界、跨學科、多語言的學術社群。

葉俊榮教授赴美進行參訪交流

本院「東亞法院與法律繼受研究計畫」總主持人葉俊榮教授，於 8 月 27 日至 9 月 4 日應邀前往美國丹佛市（Denver）及洛杉磯市（LA）氣候變遷與永續發展機構進行參訪交流。

「全球視野下的東亞民主與臺灣經驗」國際學術研討會

本院「東亞民主研究計畫」與本校政治系共同承辦內政部民主共和一百年國際學術研討會「全球視野下的東亞民主與臺灣經驗」，於 8 月 24-25 日假集思臺大會議中心國際會議廳舉辦。這場研討會網羅國際一流民主化研究領域專家學者發表論文，不僅見證臺灣歷經民主化浪潮後高度自由民主發展的結果，行銷臺灣經驗，有效傳達自由民主價值，同時也藉此機會使臺灣成為全球注目焦點。

本院唐副院長赴明尼蘇達大學擔任訪問學者

本院唐格理副院長於 8 月 29 日至 9 月 26 日，應美國明尼蘇達大學高等研究院之邀，擔任該院之訪問學者。9 月 15 日出席由該校哲學系舉辦之會議擔任主題演講人，講題為："Humanist Impulses in Traditional Chinese Thought"。

本院黃院長受邀出席本校新進教師研習營並發表演講

本院黃俊傑院長於 9 月 2 日赴溪頭實驗林場，出席由本校舉辦之新進教師研習營，會中擔任主題演講人，對在場所有新進教師進行〈大學教育是提昇生命的偉大志業〉一題的講演。

石之瑜教授應邀前往印度進行學術交流活動

本院「東亞崛起中當代中國大陸的發展變遷與『中國研究』主體性的轉換研究計畫」總主持人石之瑜教授，於 9 月 2-6 日赴印度參加一連串學術交流活動，包括：與 Association of Asia Scholars 討論中國學知識社群研究計畫南亞計畫；出席在拉賈斯坦（Rajasthan）所舉辦之 "The Eleventh Conference of the Indian Congress of Asian and Pacific Studies (ICAPS) : The Institute for Development Studies, Jaipur (IDSJ)" 會議，並發表特別演說；拜會 Vivekananda International Foundation 及 Institute of Maritime Studies。

本院林副院長出席「資本·財富高端論壇」擔任演講嘉賓

本院林建甫副院長於 9 月 8 日赴廈門，出席第十五屆中國國際投資貿易洽談會的「資本·財富高端論壇」擔任主旨演講嘉賓，演講題目為：〈兩岸經濟金融交流合作發展前景〉。

本院黃院長新書 **일본 논어 해석학** 出版



由本院黃俊傑院長著、韓國成均館大學東亞學術院首席研究員李聆昊教授翻譯之 **일본 논어**

해석학 (《日本論語解釋學》) , 於 2011 年
9 月由韓國成均館大學出版社出版, 全書共 496
頁。

【院務新訊】

院內大事紀

2011年06月16日~2011年09月15日

日期	紀要
06月24日	第二期邁頂計畫總主持人會議
06月27日	儒學研討會 阮南教授主講： 「越南儒學的特質：自我與他者的觀點」
06月27日	人文社會科學討論會 黎湘萍教授主講： 「『生態美學』與『新倫理』：中國當代文藝思潮的一種可能」
07月14日	國家發展論壇 第一場研討會：「國家發展研究的性質與定位」
07月15日	華人的主觀與我觀研究計畫 「華人的主觀與我觀」學術研討會
07月18日~ 07月23日	與臺灣師範大學國際僑教學院等合辦 2011 東亞青年儒家論壇暨研習營
07月30日	成功大學醫學院訪問團來訪
08月12日	人文社會科學討論會 桂島宣弘教授主講： 「跨越國境的歷史與東亞——從日韓思想史的視域思考」
08月18日~ 08月24日	2011 年青年學者「東亞儒學」研習營

日期	紀要
08月24日~ 08月25日	東亞民主研究計畫與本校政治學系合辦 「全球視野下的東亞民主與臺灣經驗」國際學術研討會