

目錄

【目標與期許】	
高研院創立目標	1
【研究計畫近況】	
東亞經典與文化研究計畫	3
東亞民主研究計畫	27
【院內活動紀要】	43
◎學術講座	
人文講座—Prof. Marjorie Perloff	44
社科講座—李歐梵教授	48
社科講座—Prof. Hayne Ellis Leland	53
社科講座—譚中教授	56
◎專題演講	
美國康乃爾大學政府系—Prof. Peter J. Katzenstein	59
◎訪問學者	
美國南加州大學政治學系—謝復生教授	63
美國范德堡大學經濟學系—黃鏡如教授	71
◎合作交流	
參訪美國杜克大學、三角研究園區及史丹福大學	74
◎本院院長由歷史系特聘教授黃俊傑接任	78
【本院 2008 年 4 月—2008 年 6 月大事記】	82

目標與期許

【高研院創立目標】

綜觀歐美一流大學，均極為重視人文及社會科學的教育，有鑑於此，臺大根據「邁向頂尖大學」計畫校級整合研究中心設置準則，在2005年10月18日成立國立臺灣大學人文社會高等研究院，以整合並提升人文社會領域之創新研究。除致力於促進校內及跨校之合作交流，延攬及培育優秀人才外，亦以建構人文與社會科學研究社群之互動平台自許，期經由對話擴大學術視野，深化人文社會科學內涵，並培養一流的跨領域團隊。

本院發展初期結合人文社會科學具潛力之研究團隊，執行四大整合型研究計畫，以東亞文化為關注焦點，分別為：(一) 東亞經典與文化研究計畫，(二) 東亞民主研究計畫，(三) 全球化研究總計畫，(四) 東亞法治之形成——對東亞法治理論、體制與實踐之整合法學研究計畫。日後，除此四項創始研究計畫外，本院將持續發掘具研究潛力與價值，及跨領域整合之研究計畫，期裨益於凝聚臺大各領域的拔尖人才籌組研究團隊，反映臺灣社會中相關議題的獨特性，並增進臺大在國際學術研究上的能見度。

自創設以來，人文社會高等研究院即積極與世界著名大學高等研究院合作交流，目前已與南京大學人文社會高級科學院及德國埃森人文高等研究院(Institute for Advanced Study in the Humanities, Essen)簽訂學術交流協議，並與美國普林斯頓高等研究院(Institute for Advanced Study, Harvard University)、哈佛大學雷德克里夫高等研究院(Radcliffe Institute for Advanced Study, Harvard University)、哈佛燕京學社(Harvard-Yenching Institute)等建立學術聯繫管道。為整合並鼓勵臺大人文社會領域之優秀學者與基

礎研究，增進與國內外其他著名學術研究機構之合作，本院特舉辦「人文講座」、「社會科學講座」及「學術專題演講」，邀請國際上人文與社會科學相關領域成就卓越之學者發表學術成果，與本校師生交流、討論，共同開拓思想新視野。更設立「駐點訪問學者」制度，延聘國內外傑出成就之專家學者至院短期訪問，從事前瞻性專業研究，並藉由演講與座談與本校相關領域之教授與研究生切磋。

為帶領人文社會科學界跨領域合作之學術風潮，激發創新研究潛力，強化研究交流的網絡，本院獨創「跨領域之腦力激盪座談會」，藉此討論當代相關學術領域關切的議題，形構人文社會拔尖議題，以及發揮科際整合的效果。日前本校新成立之「臺大生醫暨科技倫理、法律與社會中心」，即是透過本院主辦，由本校李嗣涇校長主持之跨自然科學領域腦力激盪座談會，結合醫學院、文學院、社會科學院與法律學院之優秀學者組成。本院亦深切關注培育社會菁英人才之制度與策略，故自 2006 年起，辦理國際高等教育論壇，邀請國內外著名大學校長或高階主管討論當前全球高等教育之政策與制度、任務與願景之變遷。

本院定期出版《臺灣東亞文明研究學刊》半年刊，提供東亞儒學以及其他在東亞文明脈絡下之傳統經典的多元研究，建立東亞文明與其他文明之間的對話，以利深入理解東亞文明的核心價值。另外，本院亦將研究計畫之成果與發展及上述各項學術活動資訊，皆收錄在每季出版的《國立臺灣大學人文社會高等研究院院訊》，將學術資訊和研究成果與國內外學界分享。



研究計畫近況

東亞經典與文化研究計畫

Program of East Asian Classics and Cultures

計畫總主持人：

黃俊傑（臺大人文社會高等研究院院長、
臺大歷史學系特聘教授）

壹、近況介紹

一、學術活動記事：

❖ 2008/03/8~9 第二屆「東亞論語學」國際學術研討會：

本次研討會之目的以東亞為研究視野，以《論語》為研究核心，以文化為研究脈絡，學術化與通俗化之課題並進，文史與哲學的研究方法兼採，深入挖掘東亞《論語》學發展或解釋的多元現象，展開東亞《論語》學的交流與對話。本會聚焦於以下四項主題：

- (一) 比較《論語》的重要篇章或價值理念在東亞各國儒者解釋的同調與異趣。
- (二) 分析「東亞論語學」的思想發展過程。
- (三) 挖掘東亞各國儒者未被廣泛刊行或出版的《論語》解釋作品，分析思想內容及其解釋之特色。
- (四) 探討孔子的形象、祭典、神話在東亞各國歷代的轉變及其涵義。

本會邀請國內與日本、韓國以及大陸相關研究學者共 30 餘人參加。透過東亞學者彼此的交流，探討「東亞論語學」的古

今輪廓與現代意義。此次研討會由本計畫主辦，於本校行政大樓第三會議室舉行。

2008 東亞論語學國際學術研討會會議實況



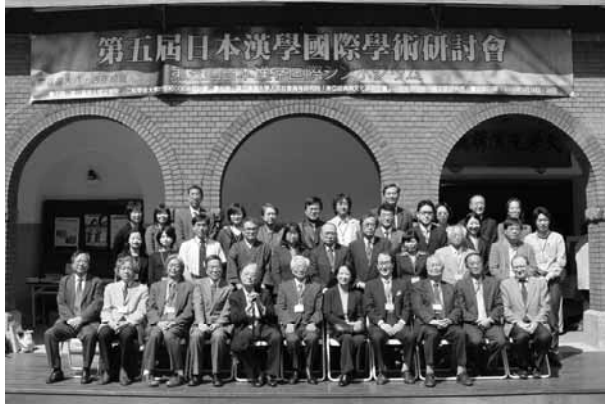
與會學者發表論文與討論





- ❖ 2008/03/28~29 第五屆「日本漢學」國際學術研討會：
本次研討會由本計畫與臺灣大學文學院、中央研究院中國文哲研究所、日本二松學舍大學「21 世紀 COE 卓越計畫」等單位聯合主辦，在臺灣大學文學院演講廳及文學院視聽教室舉行。會議以「江戶時代日本漢學研究的諸面向」為研討之主題。發表論文者有來自日本、韓國、越南、比利時等國學者及臺灣學者共 50 餘人，討論情況熱烈，對日本漢學之研究領

域，有深入之探討與具體貢獻。



二、計畫主持人近況：

- ❖ 黃俊傑：
2008/3/25 接任人文社會高等研究院院長。
- ❖ 古偉瀛：
接受王晴佳教授邀請，擔任紐約聖若望大學創辦之國際期刊
Chinese Studies in History (M.E. Sharpe 出版) 編輯委員。

三、學術榮譽：

- ❖ 黃俊傑：
臺大優良教學獎（2007-2008）
- ❖ 葉國良：
國科會傑出研究獎（2007）
中央研究院中國文哲研究所諮詢委員（2007）
- ❖ 張寶三：
臺大優良教學獎（2007-2008）

貳、研究成果

一、期刊／專書論文：

1. 黃俊傑，〈經典解釈と哲學構築の關係——朱子の「四書」解釈を中心に〉（吾妻重二譯），《アジア文化交流研究》（大阪：日本関西大学アジア文化交流研究センター），第3號（2008年3月31日），頁301-316。

〔摘要〕

本文討論東亞儒家經典詮釋與中、日、韓各國政治權力的複雜關係。本文除運用東亞儒者註解《論語》與《孟子》等經典的資料之外，也使用明代科舉考試試題、德川時代日本宮廷講官進講《孟子》時所批註之「御讀禁忌」資料，以及中國漢代與唐代君臣對話中所引用的經典資料。

本文指出：東亞儒家經典詮釋者身兼儒者與官員之雙重身分，所以他們的經典詮釋事業與政治權力關係密切。約言之，兩者之關係有三：第一，經典解釋與政治權力有其不可分割性；第二，兩者之間有其競爭性；第三，詮釋者致力於在兩者之間維持平衡性。

本文結論指出，東亞儒家經典詮釋者實透過他們所處的「存

在結構」(existential structure) 而理解經典，也賦予經典以「實存的」(existential) 內涵。

2. 黃俊傑，〈東亞儒學研究的三個新方向〉，《山東大學學報》(哲學社會科學版)(濟南：山東大學學報編輯部，2007年3月5日)2008年第2期，頁153-155，2008/03。

〔摘要〕

本文所謂「東亞儒學」這個研究領域，既是一個空間的概念，也是一個時間的概念。作為空間概念的「東亞儒學」，指儒學思想及其價值理念在東亞地區的發展及其內涵。這個意義下的「東亞儒學」，因為視野較「宋明理學」、「德川儒學」或「朝鮮儒學」更為廣闊，所以從「東亞」視野所看到的儒學的問題，與僅從中國、日本或韓國單一地區所看到的儒學內部的問題大不相同。作為時間概念的「東亞儒學」，在東亞各國儒者的思想互動之中應時而變、與時俱進，而不是一個抽離於各國儒學傳統之上的一套僵硬不變的意識形態。本文指出「東亞儒學」領域未來可以深入探索的新方向有三：(1)「東亞《論語》學與《孟子》學」研究，(2)「東亞遺民儒學」研究，(3)「東亞身心關係論」研究。本文結論認為：只有將儒學研究放在東亞脈絡之中，才能弘揚中華文化在21世紀全球化時代的新意義。

3. 黃俊傑，〈論東亞儒家經典詮釋與政治權力之關係：以《論語》、《孟子》為例〉，《臺大歷史學報》，第40期(2007年12月)，頁1-18，2007/12。

內容同第一篇。

4. 黃俊傑，〈中日文化交流史中「自我」與「他者」的互動：類型及其涵義〉，《臺灣東亞文明研究學刊》，第4卷第2期(總第8期)2007年12月，頁85-105，2007/12。

〔摘要〕

中日兩國地緣接近，自古以來文化交流與政治互動頻繁，關

係至為密切。學者、商人、政客等各種行業的中日兩國人士的「政治自我」與「文化自我」，與作為「他者」的對方的政治實態與文化價值在旅遊經驗之中產生激烈的碰撞，從而強化雙方人士對「自我」的身份認同感，也更鮮明地辨識「他者」與「自我」的同調與異趣。本文以近世中日文化交流史為脈絡，分析「自我」與「他者」互動過程中，所出現的四種類型的緊張關係，並探討這四種類型的緊張性之涵義：(1)「政治自我」與「文化自我」的張力，(2)「文化自我」與「文化他者」的張力，(3)「政治自我」與「政治他者」的張力，(4)「文化他者」與「政治他者」的張力。

5. 黃俊傑，〈德川時代日本儒家經典詮釋傳統的特質——兼論「實學」的日本脈絡〉《日語學習與研究》(北京：日語學習與研究編輯委員會，2007年10月)，2007年第5期，總第132期，頁2-8，2007/10。

〔摘要〕

德川思想史的解讀可以採取多元多樣之角度。本文從德川儒者的《論語》詮釋史這個角度切入，我們發現：德川儒者的《論語》解釋史在外部形式上表現為對朱子學解釋典範的批判、揚棄與超越；在思想內容上沿著從朱子學的「自然」(nature)即「文化」(culture)的思想模式，向「自然」與「文化」分道揚鑣的道路發展。在德川儒者透過對《論語》的再解釋，而建構的孔學世界中，「人」與「天」的連繫被切斷，「天命」與人心不再互通，「天」不再是人可知可感之超越實體。於是，孔子所說：「知我者，其天乎？」、「五十而知天命」等生命的體證之言，都成為難以理解的命題。孔子的「道」的超越性格被抖落了，伊藤仁齋說：「〔…〕凡聖人所謂道者，皆以人道而言之。〔…〕道者，人倫日用當行之路。」又說：「人外無道，道外無人」，道在俗中，仁齋強調「道」的人間性與社會性。荻生徂徠則更進一步，徂徠宣稱「孔子之道，即先王之道也」，又說：「大抵先王之道在外，其禮

與義，皆多以施於人者言之」，這是政治學意涵濃烈的經典詮釋學。貫穿德川三百年日本《論語》詮釋史的是所謂「實學」的思想傾向。用伊藤仁齋的話來說，所謂「實學」就是「以實語明實理」。正是這種具有日本文化特色的「實學」精神，撐起德川三百年的日本《論語》學，重建並強化德川儒學的經世性格，但也減殺甚至拋棄了人之價值的存有論的根源。其所得在此，其所失亦在此。

6. 古偉瀛，2007/11/08-2007/11/11 於上海復旦大學參加徐光啟《幾何原本》翻譯四百週年紀念大會：「徐光啟與世界：全球與地方之間的文化邊界國際學術討論會」，於會中發表論文：〈由理起信－徐光啟的宗教信仰〉("From reasoning to faith — on the religious thinking of Xu Guangqi")，該文由主辦單位收錄於論文集，預訂於 2008 年底於上海出版。

〔摘要〕

本文以為徐氏之信仰應該從其由尋找「理」而追根究底後產生，並主張除了從理性來理解其信仰外，也應從徐氏有關的宗教撰述中對臨終死後以及一生境遇的「神意觀」來掌握其性質。本文強調探究徐氏的信仰要看其著述所欲訴求的對象，若是不加分辨，很容易誤會其皈依的真正的緣由。只有從信仰出發，才能整體地瞭解徐光啟的一生行事。

7. 古偉瀛，2008/06/21-2008/06/22 在聖道明會舉辦之「臺灣開教 150 年傳道史國際研討會」中，發表論文〈有風自南——天主教在臺北的開教〉，並擔任主持人。

〔摘要〕

以往對臺北開教的歷史缺乏較全面的瞭解。本文想利用原有的西班牙文、日文及中文的資料進行比對，就臺北的開教經過，整理出較符合真相的輪廓，供有興趣的人士參考。一方面可呈現早期傳教的經過；另一方面也可以看到臺灣近代發展的一個側面。

8. 葉國良〈東大王泊早詮解〉,刊載於武漢大學簡帛研究中心《簡帛》第2輯,頁249-258,2007/11。

〔摘要〕

本文先探討古人如何回應水旱天災的幾種思惟模式,並以此類模式去檢驗簡文,以理清此篇簡文的發展理路。指出此篇先後出現三種如何面對旱災的思惟,而構成該一事件情節的發展。

9. 葉國良,〈關於凌廷堪的《禮經釋例》〉,此文初稿宣讀於中央文史研究院「國學論壇」,2007/11/26-27。

〔摘要〕

本文分析凌廷堪《禮經釋例》中的書寫方式及其若干盲點。禮的功能,主要在維繫人際關係的和諧;禮的來源,除了橫的移植外,大抵經過長期的演化,因此往往有旺盛的生命力,在社會上普遍甚至長期施行,只是大多數人「日用而不知」而已。就此而言,研究古禮以了解今禮的來源並探討當今不足之處,並不是不具現代意義的。

清儒凌廷堪的《禮經釋例》,是研究《儀禮》的專書,近代討論學術史發展的學者,每視之為乾嘉時期反理學的代表著作之一,其說固是;但該書在學術上還有一個重要面向,即繼承以禮例研究《儀禮》的舊法並企圖總結,而其曲直是非卻極少有人加以檢討。如此一來,凌書兩個重要面向的研究便缺少其中之一。本文寫作的宗旨,即在分析凌氏對禮例的研究有何貢獻,存在什麼缺點,以及缺點應如何補足,同時也舉例說明今禮仍有沿襲兩千年前之古禮者,另附帶討論今人用「以禮代理」一詞概括凌氏之學是否恰當。

10. 李明輝,“The Four-Seven Debate between I Yoegye and Gi Gobong and Its Philosophical Purport,” in Chun-chieh Huang et al. (eds.), *The Book of Mencius and Its Reception in China and Beyond* (Wiesbaden: Harrassowitz, 2008), pp. 54-78.

〔摘要〕

中國的宋明儒者根據其各自的義理間架對孟子的「四端之心」提出不同的詮釋。其中，朱子根據其理、氣二分心、性、情三分的義理間架所提出之詮釋對後世的影響最大，對朝鮮儒學的影響尤其具有決定性。因此，朝鮮儒者對孟子「四端之心」的詮釋必須面對雙重的文本，即孟子與朱子的文本。這使得朝鮮儒學中關於「四端之心」的詮釋與辯論呈現出極其複雜的面貌。本文以朝鮮儒者李退溪與奇高峰關於「四端之心」的辯論為例，來說明這種複雜性。大體而言，李退溪對「四端之心」的詮釋較合乎孟子的文本，但他為了遷就朱子的義理間架而搖擺不定。奇高峰則是根據朱子的義理間架來質疑李退溪的詮釋，但也沿襲了朱子對孟子文本的曲解。本文還從比較哲學的角度指出：李退溪對四端的詮釋極接近德國現象學倫理學的觀點。

11. 張寶三，〈江戶儒者東條一堂《詩經標識》研究〉，「第五屆日本漢學國際學術研討會」，國立臺灣大學文學院、日本二松學舍大學 21 世紀 COE 卓越計畫主辦，2008/3/28-29。

〔摘要〕

本文主要以江戶後期儒者東條一堂（1778～1857）之《詩經標識》作為主要研究對象，全文除「前言」和「結論」外，共分為以下六節：一、東條一堂之生平及其著作。二、《詩經標識》之版本與內容。三、《詩經標識》之《詩經》觀。四、《詩經標識》對《詩經》之訓解。五、《詩經標識》對朱《傳》、毛《傳》、鄭《箋》之態度。六、《詩經標識》之評價。

東條一堂，名弘，字士毅，號一堂，別號蝶羸窟、焚書以上人、瑤池間人、瑤池游人、近聖樓、再蘇翁等。安永七年（1778，清乾隆四十八年）生於上總國（今千葉縣）埴生郡八幡原村；安政四年（1857，清咸豐七年）卒於江戶（今東京）神田・玉池寓所，享年八十。東條一堂嘗受學於皆川淇園（1734～1807）及龜田鵬齋（1752～1826）之門，後於江戶設帷講學，前後共五十三

年，及門弟子都三千餘人，其中較著名者有桃井儀八、鳥山新三郎、清川八郎、安積五郎、間崎哲馬等勤皇志士，對幕末勤皇論之鼓吹具有深遠影響。

東條一堂一生著作甚多，今所知者共有一百餘部，其中以《四書知言》、《五辨》、《孝經鄭氏解》、《繫辭問答》等最為著名。東條一堂之著作頗多為鈔本而未刊行者，自昭和三十七年（1962）起，由東京：書籍文物流通會陸續刊行《東條一堂著作集》，將東條一堂之部分著作校訂鉛字發行，前後共出版《尚書標識》、《左傳標識》、《詩經標識》、《周易標識》、《大學知言》、《中庸知言》、《孟子知言》、《論語知言》等八種。本文所論《詩經標識》即根據此一版本。

《詩經標識》乃東條一堂閱讀《詩經》之「備忘札記」，以朱子《詩集傳》為文本，在其上記載前人之說，並時加按語，其後由弟子自書中鈔出而成冊。所引前人之說，日本方面，僅太宰春臺（1680~1747）之《朱氏詩傳膏肓》一種而已；中國方面，起自先秦，迄於清代，其中以宋朱熹《詩集傳》、明何楷《詩經世本古義》及毛《傳》、鄭《箋》為最多，清人著作則僅陳啟源《毛詩稽古編》、毛奇齡《毛詩寫官記》及姚際恆《古今偽書考》等數種而已。相較於他經《標識》曾引及《皇清經解》、朱彝尊《經義考》、王引之《經義述聞》等乾、嘉、道光時代之著作，《詩經標識》所引清人著作殊少，蓋出自東條一堂較早期之手筆。

東條一堂之《詩經》觀，較可注意者，有「《詩》亦寓言」、「便韻」、「興意本淺」等說法，其中「便韻」說深受太宰春臺《朱氏詩傳膏肓》之影響。東條一堂訓解《詩經》，涉及校勘、句讀、釋義、名物制度等方面，雖不及清代乾、嘉、道光學者之綿密，已頗類似乾嘉考證學之風格。另東條一堂論《詩》，多糾朱熹《集傳》之失，然朱《傳》是者，亦不加以否定。其引毛《傳》、鄭《箋》，主在訂朱《傳》之非，然對毛、鄭之說，亦不一味曲從，表現出「折衷派」之學風。

東條一堂論《詩》雖無太多創見，然由探討《詩經標識》，

可增進對江戶後期《詩經》學之瞭解，以作為未來進一步研究日本《詩經》學史之基礎。

12. 蔡振豐，〈丁若鏞的四書學〉，《東亞視域中的茶山學與朝鮮儒學》，臺北：臺大出版中心，頁 153-176，2006/11。

〔摘要〕

本文旨在討論朱熹的四書學及韓國十八世紀的儒者丁若鏞對朱熹四書學的顛覆與重建。朱熹將《論語》、《大學》、《中庸》、《孟子》這四本書合在一起，不僅僅是基於這四本書的各別內容，而是將之視為整體來考慮，基於這種整體性，朱熹之集成四書，在學術上具有「四書學」的意涵。朱熹賦予了四書特別的意義，形成了他體系完整的理學系統，同時也轉移了四書以外其他經書的地位，對於這種現象，學者並非沒有異見。除了中國、日本之外，韓國朝鮮王朝中、後期的丁若鏞（Chōng Yagyong，又名丁茶山 Chōng Tasan）研究四書，不但和以性理學為宗的朝鮮學者不同，也和中國朱熹與王陽明（1472-1528）的看法不同。他對四書的解釋似乎有推翻朱熹的四書學，而重建他自己之四書學的用意。

13. 蔡振豐，〈憨山德清的禪悟經驗與他對老莊思想的理解〉，《法鼓人文學報》第三期，頁 211-234，2006/12。

〔摘要〕

晚明四大師之一的憨山德清（1546-1623）在三十歲（1575）時經歷了一次禪悟的經驗。從此，他對《莊子》的理解產生了自信，認為他的《莊子內篇註》是「老莊之老莊」，有別於其他學者的「人人之老莊」。本文旨在討論憨山所謂「老莊之老莊」的意義，其結論以為：「老莊之老莊」非指為「具有老莊本意的老莊詮釋」，而指為「提示老莊開悟之機的老莊證語」。在此意義下，憨山乃可以毫不避諱的使用佛教的經典、語言而不怕落入「佛教之老莊」的譏諷。

14. 蔡振豐，〈朱子對佛教的理解及其限制〉，「朱子與閩臺文化」學術研討會，廈門大學主辦，2007/4。

內容見下。

15. 蔡振豐，〈朱子對佛教的理解及其限制〉修訂稿，「佛教在地化 (Domestication of Buddhism)」學術研討會，蒙古國立大學主辦，2007/7。

〔摘要〕

朱子之闢佛，曾在過去排佛的策略上再作修正，這種修正亦可顯示朱子闢佛之特色，其要點可有三點說明：一、不再著力於批評佛氏對人倫風俗及社會經濟的危害，轉而明辨儒、佛在義理上的差異，從而標榜儒高於佛。二、建立新的佛史觀，從而將闢佛與闢老打成一片，以承繼孟子以來闢楊朱、墨子、告子等異端的傳統。三、破斥禪家之修養工夫，以明儒者的存養之道。

雖然朱子改變了其闢佛策略，也藉由闢佛收拾了儒門淡薄之勢，但其闢佛仍未能取得全面的成功。就朱子闢佛的意見檢討，實亦潛藏失敗的因素。首先，朱子於論儒、釋理論差異上，雖然有破有立，但將佛教歷史發展下的經論，籠統地以「釋氏」或「佛氏」稱之，難免忽略佛學理論發展的複雜性，予人以偏蓋全的印象。其次，朱子雖然建立了一己的佛教史觀，然其史觀中預設有佛理愈趨愈下的退步觀點，加上據以立論的佛經考證往往粗糙不實，因而無法正面的打擊佛學。其三，以性用無理批評禪宗，不能正視佛教佛性說的發展及禪宗內部的理論論述。

本文使用較多的篇幅說明朱子闢佛的理論，其目的不在重覆前人的意見，指出朱子不能中肯的批評佛教，而在於經由朱子對佛教的全盤理解，對照出其不能說服當時學者的缺失，以此說明朱子不能扭轉理學家與佛徒交涉的原因所在。經由討論，可知僅僅是朱子錯誤的佛教史觀，即不能令稍知佛學發展的當時學者信服，更何況自魏晉以來般若學與如來藏系對真如心性的論說。因為朱子不能針對佛教的理論發展而有所回應，因而阻斷了儒、釋

之間的對話，以及在理論上相互取證的時可能。

16. 蔡振豐，〈丁茶山的人性論〉，「朝鮮儒者對儒家經典的詮釋」

國際研討會，韓國首爾大學奎章閣韓國學研究院主辦，2007/11。

〔摘要〕

韓國學界目前對丁茶山（若鏞，1762-1836）的學術定位主要有兩派的意見：一是將茶山視為洙泗學（原本的孔子學）的繼承者，認為他的學說是先秦儒學的內部發展。二是認為茶山在西學（天主教）的影響下，將程、朱以來的性理學轉向了反性理學之實學。第二派的看法認為茶山是連接儒學和西學的橋樑，因此茶山的學說也可稱為「改新儒學」、「事天學」或「靈肉哲學」。

兩派學者對茶山學的意見雖然相不下，但大致都認為茶山的人性論是評價茶山學術的重要線索。不論是茶山在儒學發展上的貢獻或者他與西學的關係，都必須經由檢證其人性論而後可以論斷。茶山人性論的特色，在於他提出了「性嗜好」說，這種說法的獨創性雖然被大部份的學者所肯定，但是「性嗜好說」在實質上是屬於儒學的傳統或是西學的傳統，仍是一個可爭議的問題。本文的寫作，即企圖在這個問題上釐清部份的事實。

本文比對茶山之四書註解中對「性」的說解、利瑪竇《天主實義》之理論模式及《孟子》對性的說法，其結論以為：茶山的人性論之論理形式及內容應該接近於孟子學而非《天主實義》。

17. 蔡振豐，〈方以智三教歸易論中的體知意義〉，「東亞儒學中的

身體論述」研討會，本計畫主辦，臺北，臺灣大學，2007/11。

〔摘要〕

本文分三節討論方以智的三教歸易論。第一節歸納漢代以來三教論說中「調和論」、「同體論」、「同歸論」等三種基本模式。第二節論「明代三教論述的特色」，指出明代在三教論說上除了有上述三種「傳統論法的延伸」之外，亦有「歸儒論」、「一源論」及方以智的「歸易論」值得注意。此節並介紹方以智論說中「時」與、「冶爐」二個重要的觀念。第三節論「方以智三教說在體知

上的意義」，指出：如果沒有能將「體知」的意義層面轉為不受語言性與系統性所侷限的語言，並且由中說出「體知」背後普遍性的解悟原則，則三教合一的論說終成神話。由這個角度觀察方以智的三教論說，有似與上述問題對應而論的部份。此節分「以『毋自欺』、『怨』作為體知活動的意向」、「托孤說與相互權威」、「一切知識的原理歸結於《易》」等三小節來解釋方以智的三教論說中的體知意義。

18. 蔡振豐〈臺灣儒學與 1980-1999 年間國家認同中的文化論述〉，「儒學與海峽兩岸文化根基」學術研討會，北京聯合大學主辦，2008/1。

〔摘要〕

「國家認同」可以說是最近臺灣政治、社會最重要的問題之一；除了政治性外，它也被視為是「中國傳統主流思想的儒家思想受到來自各方面的打擊」之一，多方的討論並不下於一次論戰。因此，從這個問題的討論中，或許可以見微知著，略得臺灣知識份子對國族及儒家文化的態度。由於「認同」的問題沒有正確的答案，也不是某一理論型態所能圓滿解決，因此本文無意涉入評斷其是非，而只是想藉由這次討論所呈現的文化態度，重新理解五〇年代新儒家與自由主義論者對傳統文化所得共識的價值。

19. 蔡振豐，"An Interpretation of "Knowing Words" in the Mencius" , *The Book of Mencius and Its Reception in China and Beyond* (Veröffentlichungen des Ostasien-Instituts der Ruhr-Universität Bochum, Band 52, Harrassowitz Verlag · Wiesbaden) , pp.1-20 , 2008 。

〔Abstract〕

In this paper, we started with the attitudes of Gaozi and Mencius towards "word" and moved from there to the basic differences between their "imperturbable mind-heart". While we have not

presented a detailed discussion of Mencius' understanding of terms like "mind-heart" and "nature", it should be clear from his consistent opposition to knowledge and thought that what is important for him is the moral self and the pursuit of the heart-mind and nature. We have argued that while the term "word" could refer either to the words of others or to one's own words, if "knowing words" is understood to be a form of personal cultivation, it should refer to whether persons are able to directly and honestly sense the reaction of their inherently good nature to what they are saying. It is only with this foundation that one is able to further guarantee that, when presented with the words of others, one would be able to sense the workings of one's good nature. "Knowing words" and "nourishing qi" combine to form Mencius' method of cultivating the "imperturbable mind-heart". The purpose of this cultivation is to observe and affirm for oneself the state in which the self should be so that one can achieve a firm commitment to obtaining that state. For this reason, "knowing words" and "nourishing qi" requires the direct grasping of one's own nature and is not to be sought outside oneself through intellectual or discriminating means that attempt to attain rational certainty as a basis for affirming an external justice developed through discourse and argumentation..

20. 蔡振豐，〈丁茶山《論語》詮釋中的「仁」、「心」、「性」、「天」及其理論意義〉，「東亞論語學」國際學術研討會，本計畫主辦，臺北，臺灣大學，2008/3/9。

[摘要]

朝鮮後期實學派的代表人物丁茶山(1762-1836)對四書注解的意義可由三方面觀察，一是他的四書詮釋完成於六經的研究之後，這時丁茶山是否仍然維持他在二十三歲時撰寫《中庸講義》時，所構作的經學體係。二是丁茶山早年所受的天主教思想，在

康津流放時期是否有所改變。三是作為丁茶山「洙泗舊學」的四書詮釋與朱子性理學的異同何在。

針對上述的三個問題，本文由丁茶山的《論語古今注》中有關於「仁」的觀念，進行討論。其結論以為：一、茶山在二十三歲時作《中庸講義》時或許受到《天主實義》等西學著作的影響，而以「上帝」取代朱子性理學中的「天理」地位。這種有別於朱子的詮釋，一直到他五十餘歲完成六經及四書的注解時都未曾改變。二、在天主思想與洙泗舊說二者的擇取上，本文比較認同茶山的四書詮釋與洙泗舊說較接近。三、茶山與朱子學的相似處在於他們在理論上都區分形上及形下兩界，且都以心為溝通形上與形下之間的「虛靈本體」。二者的不同在於朱子在理論上必須先預設形上之「理」的存在，並且將虛靈心體視為形下之氣。相較之下，茶山認為虛靈本體具有形上學的本質，而且其形上學的本質必須在形而下的社會活動中才能呈現。因此，在茶山的理論中，道德的活動必須由形而下的社會活動開始實踐，而不是以探求形上之理作為其要務。四、茶山將性的概念置於「虛靈本體」之下，其以上帝解釋儒家經典，可能不是著眼於天主教義，而是著眼於祭祀傳統有其存在之必要，認為《四書》中對永恒感來源的說明，在縱向上可以《中庸》的上帝之說為其主論，並且與《論語》中的「仁」說互為縱橫。

21. 甘懷真，〈東亞古代的移民與王權發展：以朝鮮半島為例〉，「族群、遷徙與文化：第一屆東亞歷史變遷」國際學術研討會，成功大學主辦，2007/12。

〔摘要〕

在早期王權研究中，盛行部落、酋邦與國家的發展階段論。王權的出現是古代國家成立的一個階段。這個理論預設一個地域會因為社經結構變遷而自發的改變政治制度，以至王權的誕生。但這是需要檢驗的預設，不能直接運用到歷史學研究。至少就我個人研究所得到的初步認識，王權的誕生很少是自律的發展，多

是受到外部王權的作用。相鄰地區的不同王權的出現是連續互動的現象。從東亞史的角度來看，四千年前的中原王權是第一次王權，它（們）使用漢字與青銅禮器作為權力的工具與符號。這個王權向四周擴散，促使週邊王權躍動，如本文所討論的燕王權，這是第二次王權。而燕王權也影響週邊地區的王權形成，尤其是朝鮮半島，或許我們可以稱之為第三次王權。本文論證諸王權發生間的連續互動性。而互動的主要媒介是豪族集團的武裝移民所帶動的區域間的政治對抗。也因為這些王權發生的關聯性，故具有共通性。因為這層共通性，我們將這類王權稱之為東亞王權。

22. 甘懷真，〈日本江戶時代儒者的天下與中國概念：以山鹿素行《中朝事實》為例〉，「第五屆日本漢學會議」，臺北，臺灣大學，2008/3。

〔摘要〕

本文在檢證山鹿素行《中朝事實》一文的意義，其稱日本為「中國」不是新奇的言論，是陳說翻新。十七世紀之後，日本學者重新強調所謂中國認同，塑造了一個包含日本與中國「兩個天下」的一個儒教世界。以山鹿素行為例，他仍然運用傳統的概念與詞彙，稱日本為「天下」。但日本的「天下」與中國的「天下」，因為同屬儒教世界而彼此競合。或許我們可以說是「一個天下」觀念的形成。也正是此「一個天下」觀念的形成，使日本、中國、韓國成為一個政治與文化的整體，故日本學者才要去爭議究竟誰（日本？中國？）是此天下的「中國」。

山鹿素行在當時自國觀念興盛的歷史脈絡下，力證日本即「中國」，亦即日本是此一個儒教世界的最文明之國。而山鹿素行的理據是日本「皇統」的神聖性，亦即天皇制的優越性。我們可以觀察出當時存在於日本的兩個歷史脈絡。一是前近代東亞式的民族主義，二是中國與日本（或許應包括韓國）同屬於一個歷史世界，其共通的文化要素是儒教。當時的「中國論」是在這些歷史脈絡中誕生的。

23. 徐興慶，〈王韜と近代日本：研究史の考察から〉，《近代日中人物交流史の新しい地平》（東京：雄松堂，2008年2月）。

〔摘要〕

幕末から明治維新への近代化を歩むプロセスの中で、日本では開国と西洋諸国との貿易の往来はすでに時代の趨勢となっていた。

近年の研究についてみれば、王韜をめぐる、Paul A. Cohen氏が捉えた「伝統と現代の葛藤」と「西洋文明の衝撃を受けた中国と日本の反応及びその関連性」の課題を論じたものが多いように見える。

本稿は、王韜が日中文化交流において近代日本にもたらした思想上の変遷及びその研究史について分析しながら、関係のある評論の検討を含めて、今後の王韜研究の発展に寄与しようとするを目的とする。

24. 徐興慶，〈異域知識份子的結識：試論朱舜水與安東省菴之思想異同〉，臺灣大學文學院與日本二松學舍大學之文部科學省「21世紀日本漢文學研究の世界的拠点の構築」COE卓越研究計畫合辦「第五屆日本漢學國際學術研討會」，2008/3/28。

〔摘要〕

本文主要針對在日本蒐集的相關文獻，探討安東省菴與朱舜水結識後至其晚年的思想變遷，並針對《學部通辨》、「知與行」、「朱陸之辨」、「忠」等思想交流之分析，闡明安東省菴與朱舜水思想主張的異同。

25. 江宜樺，〈《論語》的政治概念及其特色〉，刊登於《政治與社會哲學評論》，第24期，頁191-233，2008/3。

〔摘要〕

本文認為：儒家的「德治」思想與西方的「法治」原則存在根本差異，固然有彌補現存民主政治缺憾的價值，卻面臨無法制度化以及無法對付失德君主的困難。其次，孝悌與治國平天下連

成一氣，雖然 是儒家思想的一大特色，但也有混淆公共領域與私人領域運作原則的 問題。最後，《論語》關於從政者德行的討論，確實是極為珍貴的思 想遺產，這使得儒家在欠缺「民主」論述的情況下，依然可以對現代 政治思想有所貢獻。

二、出版專書：

最新出版專書及簡介如下：

- ❖ Chun-chieh Huang, Gregor Paul and Heiner Roetz eds.,
The Book of Mencius and Its Reception in China and beyond
(Wiesbaden: Otto Harrassowitz GmbH & Co. KG, 2008)

[Abstract]

The essays collected in this volume are based on papers presented at the conference on “The Book of Mencius and Its Reception,” sponsored by the National Taiwan University and the Fritz-Thyssen-Foundation and organized by the Fritz-Thyssen-funded research group “The Mencius in the Context of the Human Rights Debate”. The conference was held at the Philosophy Department of the University of Karlsruhe in June 2005. It brought together scholars from Taiwan, Japan and Europe and focussed on various aspect of the reception of the Mencius in China, Korea and Japan from the Song-Dynasty to the present day.

As to the study of Mencian thought, this volume suggests above all two areas for further research. The critique of despotism, the insistence on the primacy of morals, the understanding of the human being as an ens morale, and the view of the people as the foundation of the state to be found in the Mencius are of enduring importance for a world with human rights, democracy, and planetary ethics on its agenda. They deserve increasing attention, the more so since clichés about an exotic, incomprehensible „East“ still abound. Moreover, the China-centred approach to the study of the Mencius should in future

broaden its focus on the East Asian world, to include Japan, Korea, Taiwan and Vietnam, and beyond to a greater extent than hitherto. It is time to take seriously the global significance of a topical Chinese ethicist whom no less than Albert Schweitzer called “the most modern of all thinkers of antiquity.”

❖ 東亞文明研究叢書第 71 號，古偉瀛著：

《天主教史研究論集》（臺北：臺大出版中心，2008）

本書乃作者十餘年來發表或撰寫的臺灣天主教史相關論文修訂彙集而成。全書首先介紹天主教在十九世紀中葉再傳臺灣後的第一個重要階段情形，其次討論上世紀初流行的一本傳教小冊子《四字經文》的臺灣版本，接著分析九十年前天主教創建靜修女中的經過，再其次探討在臺灣教會史上兩位重要人物的歷史角色——里脇淺次郎及涂敏正神父，最後一篇則是從歷年迄今的臺灣主教牧徽設計，探討國族及地方意識。簡言之，本論集從策略、經文、學校、人物及圖像五層面切入，希望能勾勒出近代臺灣天主教的發展面貌。書後並附有相關雜文數篇，以較輕鬆的方式釐清若干史實並增進歷史知識。

❖ 東亞文明研究叢書第 72 號，徐興慶 陳明姿合編：

《東亞文化交流：空間·疆界·遷移》（臺北：臺大出版中心，2008）

本書收錄的論文，在不同程度上與不同範圍內，皆涉及東亞文化交流圈中的「空間」、「疆界」與「遷移」等問題，特別聚焦在東亞的港口作為跨界的「接觸空間」，探討不同文化的接觸與涵融，或「中心」（如帝國）與「邊陲」（如殖民地）的疆界與越界問題，或作為不同疆界之間的「媒介人物」如王韜或有吉佐和子等對「異己」的觀察。東亞文化交流史上，這類跨界的交流活動以其跨越疆界的人物交流、經濟交流、政治互動，而產生「解疆域化」的效應，有助於各種「社群」的再建構。東亞文化交流史的具體經驗對於廿一世紀全球化時代的新課題，如認同問題、外

勞問題、族群問題、移民問題、多元文化互動問題，都具有深刻的歷史啟示。

❖ 東亞文明研究資料叢刊第6號，徐興慶、蔡啟清(編校)：

《現代日本政治事典》(臺北：臺大出版中心，2008)

本書「論述篇」選輯了內田滿教授原收錄於《現代日本政黨史錄》第一卷第三章之〈民主政治與政黨〉一文，內容涵蓋二十世紀美國、西德、西班牙及日本政黨觀的變遷、各國政黨現象之差異、政黨制的類型、政黨制與選舉制度、階級政黨・國民黨黨・普舍政黨、無黨派支持層與政黨終結論、政黨改革的課題等。這些具有一貫性的論述，可以讓讀者瞭解日本政治及選舉制度的發展以及與歐美各國的相互關係。「名詞解釋」計分八章，針對日本的選舉制度與投票、政黨、國會與議員、政府與官僚、裁判與法律、性別・環境・高齡化、民意・媒體・團體、地方政治與住民等諸多領域，介紹了歷年來日本政治發展及選舉制度的新用語，內容詳實，是不可或缺的工具書，更可以為臺灣的相關選舉制度提供借鏡。

❖ 甘懷真著：

《天下國家：東亞王權論》(臺北：三民書局，2008)

論證「天下」是從中國皇帝制度所發展出來的一種政體的形態，也是東亞王權的理論。主要包含二項制度，一是以天子為頂點的君民結構，二是天子與藩屬國之間的朝貢與冊封制度。本研究嘗試從宗教史與國家祭祀的角度，重新理解中國的皇帝制度，擴及日本的天皇制。該書分三部分。一部分是近三年內在期刊或其他專書中發表過的論文。二是未出版的會議論文。三是新撰成的論文。

❖ 古偉瀛校定：

與潘玉玲共同校訂，Dirk Van Overmeire 編，《在華聖母聖心會士名錄》(Elenchus of CICM in China 1865-1955) (臺北：見證

月刊社，2008年3月)

參、近期將舉辦之學術活動：

本計畫近期內規劃舉辦之學術活動如下：

❖ 2008/07/07~08：「東亞朱子學的流行和轉化」學術研討會：

朱子思想體大思精，影響東亞世界至深至鉅。朝鮮大儒李退溪將朱子學進一步體系化，有「韓國朱熹」之稱；日本德川名儒山崎闇齋因讀朱子之書而逃佛歸儒，朱子學在日、韓流行蕃盛。再者，朱子足跡所到之處，以及傳播朱子思想者，均在當地留下深刻的文教影響，挖掘這類地方性的朱子學痕跡，有助於理解更多元的朱子學風貌。

因此，朱子學不論在親如門人，或在各地區，乃至東亞世界裡，均有其「流行」與「轉化」。本計畫過去曾舉辦《東亞朱子學的同調與異趣國際學術研討會》以及《朱子與閩臺文化研討會》，本次研討會聚焦東亞朱子學的「流行」與「轉化」課題，探索朱子學在東亞的新風貌及其發展的特色。

1. 探討朱子學如何歷經門人的創新與發展，注意其流行，分析其轉化。
2. 探討朱子學傳播到東亞國家後的流行與轉化。如朱子學如何在被風土化的過程中發展，從而產生新的轉化，由此探討朱子學在東亞國家的發展特色。
3. 探討朱子及其門人在各地區，經在地化後的流行與轉化。如朱子學在福建、金門、臺灣各有其發展，如何經由在地化而形成各地文化特色，探索這類在地化的朱子學特色，可發現朱子學發展的多元風貌。

本計畫基於上述目標與研究主題，擬於2008年7月7日（星期一）與8日（星期二）與臺大文學院等單位合辦「東亞朱子學的流行和轉化」學術研討會，邀請國內相關研究學者發表論文，透過東亞學者彼此的交流，探討朱子學在東亞的新風貌及其發展的特

色。

❖ 2008/09/20~21：「東亞陽明學」國際學術研討會：

本計畫將與日本學習院大學在東京合辦「東亞陽明學」國際學術研討會，以紀念王陽明龍場悟道 500 週年，邀請日、韓、大陸等地學者於日本學習院大學，共同探討陽明學在東亞地區的發展及其地域性之特色。

東亞民主研究計畫

Program for East Asia Democratic Studies

計畫總主持人：

- 胡 佛（臺大人文社會高等研究院特約研究員、
臺大政治學系名譽教授、中央研究院院士）
朱雲漢（臺大人文社會高等研究院特約研究員、
臺大政治學系教授、中央研究院政治學研究所特聘研究員）

壹、近況介紹

本計畫於 2000 年設立，並於 2005 年時膺選為人文社會高等研究院四大核心研究計畫之一。本計畫之目的在於以訪問調查之方式收集民眾之態度與價值變遷軌跡；透過於亞洲 18 個國家與地區進行訪問調查，本計畫提供學界豐富之資料庫以作為研究民主化各項議題之經驗性資料來源。

長久以來，本計畫致力於四個主要研究目的，包括發展區域性具科學化、可信且具比較性之資料；對於體制與價值變遷之問題的瞭解，建構出重要的理論基礎；強化對民主研究中所有參與調查國家公民的制度性理解，以及為了啟發政治改革和民主化的公共論述，致力於向普遍大眾宣傳調查結果，並做為政策參考。為達到研究目的，本計畫預計於 13 個東亞國家和地區進行第三波區域調查，自 2009 年下半年開始至 2011 年上半年止。更明確的使用在台灣區調查以及中國大陸、泰國、印尼、新加坡、越南、柬埔寨、蒙古及馬來西亞的整體執行與技術支援費用、參與國際會議與籌組國際學術研討會及網絡規劃會議，以及資料庫建立與日常行政費用等。

東亞民主研究主計畫提供了領導性的研究觀點及穩定的區域調查資料來源，並指導其他子計畫的管理，且與國內外其他相關研究計畫進行協調。未來除針對東亞地區進行新一波調查外，同時將致力於前兩波調查計畫與世界各地其他區域調查研究之整合，建立完整的調查

資料庫，作為台灣大學與全球民主研究網絡一個重要的連結。

在區域調查計畫部分，提供了亞洲民主動態調查總部的運作及作為全球民主動態調查區域夥伴的角色，主要任務在於設計第三波區域調查的核心問卷、協調前測和跨國調查時程以及亞洲調查團隊與其他區域調查團隊的研究活動。台灣區計畫將於 2010 年春天進行第三波調查，以嚴謹的方法論及作業標準，作為區域調查中示範性計畫，並探討台灣、香港及中國大陸三角關係中，傳統中國社會裡政治文化與政治參與的比較性研究。大陸區計畫將於 2010 年下半年開始進行，除了執行亞洲民主動態調查核心問卷調查外，在研究設計上並考慮到中國的獨特性結構和制度因素，特別是針對鄉村及都會區的選舉。進行調查方法與資料庫計畫研究：1. 依據原始的理論構想，應用心理測量技術以更符合問卷核心。2. 提供抽樣設計和調查方法論上的協助，以協調各國調查時所面對的技術性問題。3. 建立整合性的資料庫，將調查研究中的程序及資料做有系統的協調及儲存。4. 發展跨國比較的策略。5. 建立互動式網站以提高資料的使用與分析，並做為資料釋出的中介。6. 協調拉美動態調查、非洲動態調查及阿拉伯動態調查以維持一全球性的數位化資料庫，提供公民對於民主、治理與發展態度之經驗性資訊來源。

目前東亞民主計畫之子計畫—「亞洲民主動態調查」計畫，目前正在進行第二波的跨國比較調查階段以「民主、治理與發展」為研究主題，除了負責支援東亞(台灣、中國大陸、南韓、日本、香港、蒙古)與東南亞(菲律賓、泰國、新加坡、印尼、馬來西亞、柬埔寨、越南)共十三個國家的調查工作外，也陸續規劃各種國際學術研究成果的發表。至今已完成菲律賓、台灣、蒙古、泰國、南韓、日本、新加坡、印尼、馬來西亞、香港及越南等十一國訪問工作，資料的檢誤及清理也已完成。其他如中國大陸、柬埔寨等區域調查計畫，已於 2007 年下半年陸續啟動，預計 2008 年中旬完成調查。

Table 1 Survey Schedule

Country/Region	Timetable	
	First Wave	Second Wave
East Asia Barometer		
Taiwan	2001.06~2001.07	2006.02~2006.03
Hong Kong	2001.08~2001.10	2007.09~2007.12
Thailand	2001.10~2001.11	2006.05~2006.06
The Philippines	2002.03~2002.04	2005.12~2006.01
Mainland China	2002.03~2003.07	2008 (in progress)
Mongolia	2002.10~2002.11	2006.04~2006.05
Japan	2003.01~2003.02	2007.02
South Korea	2003.02~2003.03	2006.08~2006.09
Singapore	-	2006.10~2006.12
Indonesia	-	2006.11~2006.12
Malaysia	-	2007.08~2007.10
Vietnam	-	2006.10~2006.12
Cambodia	-	2008 (in progress)
South Asia Barometer	2005	-

Table 2 Sample Size: Number of Valid Cases

Country/Region	First Wave	Second Wave
Taiwan	1415	1587
Hong Kong	811	849
Thailand	1531	1546
The Philippines	1200	1200
Mainland China	3183	-
Mongolia	1144	1211
Japan	1418	1067
South Korea	1500	1212
Singapore	-	1000
Indonesia	-	1600
Malaysia	-	1218
Vietnam	-	1200
Cambodia	-	-

有關第二波調查英文共同問卷及部分研究成果，可於「東亞民主研究計畫」網站瀏覽及下載。

(<http://eacsurvey.law.ntu.edu.tw/chinese/news.html>)

貳、研討會

一、寫作會議

東亞民主研究計畫於本年度 5 月 24 日，在台灣大學東亞民主計畫會議室舉行小型學術寫作會議。本次的主題為「國家認同、政治信任與民主發展：台灣民主經驗之比較」。邀請國內外政治學界相關領域機構學者參與，包括台灣大學政治系、政治大學政治系、政治大學選舉研究中心、政治大學東亞所、中山大學政治所、中華大學行政管理學系、中研院政治所籌備處等。該會議之發表人有吳親恩助研究員、張傳賢助研究員、張佑宗副教授、王鼎銘副教授、

林超琦助理教授、關弘昌博士後、耿署副教授、李鳳玉助理教授等，
相關議程及摘要如下：

議程表

09:00-09:30 報到

第 1 場 09:30-10:20

論文發表人：吳親恩 助研究員（中研院政治所籌備處）

**論文題目：Economic Performance and the Satisfaction with
Democracy and Government**

論文評論人：蔡佳泓 副研究員（政大選舉研究中心）

Political studies have extensively discussed the role of economy in influencing electoral outcomes, but still pay less attention to how economic performance shape confidence in democratic institutions. This paper will focus on how economic indicators influence satisfaction with democracy and with incumbent government. The economic indicator we will concern include GDP per capita, GDP per capita growth rate, inflation rate, unemployment rate, and income inequality. We employ the second wave Asian Barometer and macroeconomic to study the relations in this region. We will explore three sets of hypothesis. First, we divide respondents into several groups according to their income levels and see if different groups give emphasis to different economic indicators. This paper hypothesize that the rich care more about inflation rates and, conversely, the less wealthy respondents care more about unemployment rates and income equality. Second, evaluating democratic performance, citizens in the wealthy and less wealthy countries might lay emphasis on different economic indicators. The respondents in the wealthy countries tend to care more on unemployment rate and income inequality. Conversely, respondents in developing countries emphasize more on economic growth rates. Third, the economic dimensions that affect satisfaction

with democracy and satisfaction with incumbent government are also likely to be different. Since redistribution is an essential part of democratic system, great income inequality significantly reduces citizens' confidence in democracy. On the other hand, GDP per capita growth rate, comparatively, matter more for satisfaction with incumbent government.

第 2 場 10:30-11:20

論文發表人：張傳賢 助研究員（中研院政治所籌備處）

論文題目：民主價值的再檢視：一個跨國性的分析

論文評論人：廖益興 助理教授（中華大學行管系）

傳統的民主研究將自由民主(liberal democracy)成為民主的唯一價值取向。晚近研究東亞威權轉型與民主發展的政治學者發現，在某些國家民主的定義並非如此。本研究企圖從跨國性的調查研究為基礎，在比較政治學的結構上尋求解答兩個基本的問題：(1) 傳統主義、國際價值觀與依附理論對於個人在民主定義上具有什麼樣的影響；(2) 上述的這些因素與價值觀，在不同的國家具有什麼樣的差異？藉由 Asian Barometer 的研究，我們發現傳統主義、國際觀與依附理論對於自由民主都具有顯著影響。此外，由於社會化過程與內容上的不同，上述因素在不同國家對於民主價值定義的影響亦有顯著差異。

第 3 場 11:30-12:20

論文發表人：張佑宗 副教授（台大政治系）

論文題目：國家認同衝突阻礙民主鞏固？台灣民主化經驗的個案分析

論文評論人：王鼎銘 副教授（台大政治系）

依循公民民族主義的思考路徑，當一個政治體系面臨如何界定政治社群（political community）的範圍出現爭議時，相互衝突的雙方是否能將民主的程序，當作彼此之間的交織共識（overlapping

consensus)，並願意使用民主的方式解決各種爭端，這是一個內部存在族群衝突的新興民主國家，其民主體制能否存續的關鍵因素之一。本文即是處理此議題，並主張國家認同與民主鞏固之間的因果關連，需要透過一些中介變項的作用，而民主支持這個因素，就是其中一個重要的面向。首先，本文以民眾對民主的支持態度，作為民主鞏固過程的觀察指標，而民主支持度則由民主正當性信念（democratic legitimacy）、對民主的欲求度（desirability）與民主的適當度（suitable）這三個面向所組成。本文研究發現，不管是台灣認同者或是中國認同者，他們之間的民主正當性信念，或是對台灣民主發展的期望，其實都沒有明顯的差異，而且他們都比現實主義者與保守主義者更支持民主體制。而中國認同者只有在對民主適合度的評價上，有稍微偏低的支持態度。最後，由這三個面向所組成的民主支持度，本文透過複迴歸模型的分析，發現其實國家認同的差異，並不是影響台灣民眾對民主支持的主要因素，反而是教育因素才是民主支持比較重要的社會基礎。基於以上的資料分析，本文主張國家認同衝突的問題，目前並未阻礙到台灣民主鞏固的過程。透過「民主體制」形塑新的政治認同，在台灣社會並不是不可能實現的夢想，我們正逐漸往這個方面發展當中。

第 4 場 13:30-14:20

論文發表人：林超琦 助理教授（政大政治系）、

張傳賢 助研究員（中研院政治所籌備處）

論文題目：Leadership, Party Image, and Trust

論文評論人：劉正山 助理教授（中山大學政治所）

It is widely agreed that, because of long-term economic difficulties and a series of scandals, the level of public trust in Japan has been low since the 1990s. Moreover, the public looked for leadership to solve problems but the government was slow in responding to problems. The LDP, the long-term ruling party, even became the least favorable party in Japan. Public distrust resulted not

only from socio-economic problems but also from the way in which the LDP engaged in politics.

In April 2001, Junichiro Koizumi became the LDP president and Japan's prime minister. Under his leadership, the Japanese economy gradually recovered. More than that, he clearly held distinct policy positions from the party mainstream, having reforms and transform the party through the dismantling factional politics. After Koizumi assumed office, a subsequent survey showed that an increasing number of people changed their view and thought the LDP had a reform image. The LDP's support rate increased as well.

The Koizumi phenomenon raises a question as to whether or not trust in government also resurged. If it is the case, to what extent, has the level of trust been restored? Is it nationwide or only in particular regions? What does it suggest for broader trends in Japanese politics? The 2002 and 2006 East Asia Barometer surveys provide an excellent opportunity to explore the change in public distrust during the Koizumi Cabinet (2001-2006). This paper will test hypotheses drawn from the causal arguments about public trust that have been developed in other contexts and from the recent analyses of Japanese politics. Using Japan as a case, we plan to develop a more general account of the dynamics of public trust.

第 5 場 14:30-15:20

論文發表人：關弘昌博士（政大東亞所）、

耿署副教授（政大政治系）

論文題目：經濟發展與民主：中國大陸的區域差異

論文評論人：徐斯儉 助研究員（中研院政治所）

一些研究民主政治發展的學者認為，一個國家在經濟層面的發展或現代化將帶來教育程度提升、都市化、中產階級增加等社會結構的變化，進而造成民眾在政治價值、態度與政治參與上的改變，

最後並導致該國在政治層面的民主化，此即所謂的現代化理論。中國大陸的整體經濟發展水平在改革開放之後雖然有相當程度的提升，近年來並且躋身世界重要的經濟大國之一，但是由於先天的地理條件及後天的發展策略等因素，其內部仍然存在各區域經濟發展速度不一的情況，這現象尤其存在於沿海各省與內陸省分之間。本文的研究問題即在於探討大陸內部區域間不均等的經濟發展水平是否也會對這些不同區域民眾的民主價值造成顯著差異。本文計畫使用「東亞民主研究計畫」的中國大陸地區面訪資料進行分析，並且將樣本依照各省分的經濟發展程度區分為兩或三個區域作比較。其分析結果將可驗證現代化理論的論點是否可以在一個內部經濟發展不均的威權國家中成立，並且展現出未來中國大陸在民主政治發展進程上可能遭遇到的區域差異。

第 6 場 15:30-16:20

論文發表人：李鳳玉助理教授（台大政治系）

論文題目：Political Institutions and Political Tolerance

論文評論人：張鐵志 博士候選人（哥倫比亞大學政治系）

Political intolerance has been widespread across the world (Peffley and Rohrschneider 2003). While some scholars cast doubt on the relevance of political intolerance, recent studies show that political intolerance establishes a culture of conformity that limits individual freedom in many significant ways (Gibson 1992). Under extraordinary political conditions, political intolerance could be detrimental to democratic stability as well. Which political institutions are better for tolerance is therefore an urgent issue. Few related studies exist, however, and they either focus on one nation or do not take advantage of the recently available data from East Asian and African countries. They also pay no attention to other institutions besides democratic stability and federal systems.

This paper will use data from East Asian Barometer and

Afrobarometer to investigate how the duration and average levels of democracy, federal systems, and electoral systems affect tolerance. There will be about 27 countries in my sample. I expect to find positive relations between more liberal and endured democracies, federal systems, and proportional representation (PR) systems on the one hand, and greater political tolerance on the other hand. A democracy that is more liberal on average, and survives longer better ensures greater political tolerance because individuals under such a regime have more exposure to the lessons and importance of political tolerance. Federal systems and PR systems are conducive to political tolerance because these systems are more likely to provide access to power. If the state-level analysis shows that there are still meaningful variations left unexplained in my hierarchical model, I will add more state-level variables, such as government structures, bicameralism, and ethnic fractionalization to test how fractionalization mediates the effects of institutional variables.

第 7 場 16:30-18:00 綜合討論：理論與方法

二、「亞洲民主動態調查」計畫 2008 年台北國際學術研討會

「亞洲民主動態調查」計畫與中央研究院政治所籌備處及亞洲基金會，共同於今年 6 月 20 日至 21 日，假台灣大學公共衛生學院 101 講堂舉辦 2008 年國際學術研討會。本次會議主旨為「亞洲的民主治理狀態」(The State of Democratic Governance in Asia)，會中邀請「亞洲民主動態調查」的外國團隊，以及關心亞洲國家民主治理發展的國際非政府組織與援助機構專家，以第二波(2005-2007)調查資料結果為背景，對致力於提升亞洲國家民主治理的政策提供建言。



The Asian Barometer Conference on “The State of Democratic Governance in Asia ”, June 20-21, 2008, Taipei, Taiwan.

01. *Doh Chull Shin*. “A Historical and Comparative Account of Democratization in Asia”
02. *Yun-han Chu, Larry Diamond, Yutzung Chang and Min-hua Huang*. “Quality of Democratic Governance and Regime Legitimacy”
03. *Ken’ichi Ikeda and Masahiro Yamada*. “The State of Democratic Governance in Japan”
04. *Chong-min Park and Jaechul Lee*. “The State of Democratic Governance in South Korea”
05. *Yutzung Chang, Yun-han Chu and Min-hua Huang*. “The State of Democratic Governance in Taiwan”
06. *Segundo Romero and Linda Luz Guerrero*. “The State of Democratic Governance in the Philippines”
07. *Robert Albritton and Thawilwadee Bureekul*. “The State of Democratic Governance in Thailand”
08. *Saiful Mujani*. “The State of Democratic Governance in Indonesia”
09. *Bridget Welsh, Ibrahim Suffian, and Andrew Aeria*. “The State of Democratic Governance in Malaysia”
10. *Eer-Ser Tan and Zhengxu Wang*. “The State of Democratic Governance in Singapore”

11. *Kim-man Chan and Ngok Ma*. “The State of Democratic Governance in Hong Kong”
12. *Damba Ganbat*. “The State of Democratic Governance in Mongolia”
13. *Tianjian Shi*. “The State of Democratic Governance in China”
14. *Pham Thanh Nghi*. “The State of Democratic Governance in Vietnam”
15. *Dorie Meerkerk*. “The State of Democratic Governance in Cambodia”
16. *K. C. Suri*. “The State of Democratic Governance in India”
17. *Jayadeva Uyangoda*. “The State of Democratic Governance in Sri Lanka”
18. *Doh Chull Shin*. “The quality of East Asian democracies: An overall assessment”
19. *K. C. Suri, Yogendra Yadav, Suhas Vasant Palshikar and Sandeep Shastri*. “The quality of South Asian democracies: An overall assessment”
20. *Yutzung Chang, Yun-han Chu, Chin-en Wu*. “Political Values and Regime Evaluation”

三、ABS 全體規劃會議

本計畫於今年 6 月 22 至 23 日，於假台灣大學社會科學院第一會議室舉辦 ABS 全體規劃會議，會中由第二波調查計畫已完成國家之學者提出報告及發表成果，並討論資料合併、釋出事宜及第三波問卷修改等。討論第三波調查之問卷內容、釐清在之前調查訪談中，訪員在面訪時碰到的幾個受訪者比較容易混淆的概念及民主測量等問題。本次規劃會議進行之項目及成果報告如下：

Asian Barometer Planning Workshop

■ A Reflection on our Core Questionnaire

■ Administration and Planning

- Management at the Headquarters
- Policy on Data Access and Data Release
- Tentative plan for the third-wave survey
- Future funding prospect

01. *Robert Albritton and Thawilwadee Bureekul*. “Does Modernization Foster the Growth of Democratic Legitimacy?”

02. *Wang Zheng-xu and Tan Ern-Ser*. “Are Younger Generations More Supportive of Democracy in Asia. Generational Changes or Life Cycle?”

03. *Andrew J. Nathan*. “How Do Traditional Social Values and Democratic Values Affect Democratic Legitimacy under Different Regime Types?”

04. *Yun-han Chu and Yutzung Chang*. “How Do Confucian Values Shape Conception of Democracy?”

05. *Huoyan Shyu*. “Does Economic Performance Matter?”

06. *Chin-en Wu and Yun-han Chu*. “Income Inequality and Satisfaction with Democracy: Evidence from East Asia”

07. *Ken'ichi Ikeda and Masahiro Yamada*. “Social Capital and Civic Competence as Determinants of Attitudes toward the Regime”

08. *Chong-Min Park and Jaechul Lee*. “Are Associations the Schools of Democracy in East Asia?”

09. *Tianjian Shi and Jie Lu*. “Does Participation and Voting Reinforce Citizens' Commitment to Democracy?”

10. *Doh Chull Shin*. "Is Not So Bad Good Enough? Retesting Churchill's Lesser-Evil Notion of Democracy in East Asia"
11. *Yu-tzung Chang and Yun-han Chu*. "Perceived Quality of Governance and Support for Democratic Regime"
12. *Yun-han Chu and Min-hua Huang*. "A Synthetic Analysis of Sources of Democratic Legitimacy"
13. *Doh Chull Shin*. "Why East Asians React Differently to Democratic Regime Change. Discerning Their Routes to Becoming Authentic Democrats"

參、研究成果

本計畫目前已經發表 30 篇論文刊登於重要國際學術期刊，自行舉辦大型國際學術會議 4 次，共發表會議論文 59 篇。今年五月出版英文專書 "Party Politics in East Asia: Citizens, Elections, and Democratic Development"，由 Russell Dalton, Doh Chull Shin 和朱雲漢等著，美國 Lynne Rienner Publishers 出版。

一、目前正推動出版的英文專書有：

Chu, Yun-han, Larry Diamond, Andrew Nathan and Doh Chull Shin, eds. *How East Asians View Democracy*. Columbia University Press, forthcoming.

二、近期內發表於重要國際期刊之論文有：

1. Chu, Yun-han, Michael Bratton, Marta Lagos, Sandeep Shastri, and Mark Tessler. 2008. "Public Opinion and Democratic Legitimacy". *Journal of Democracy* 19 (2): 74-87.
2. Huang, Min-hua, Yu-tzung Chang, and Yun-han Chu. 2008. "Identifying Sources of Democratic Legitimacy: A Multilevel

Analysis". Electoral Studies 27 (March): 45-62.

3. Dalton, Russell J., Doh Chull Shin, and Willy Jou. 2007. "Understanding Democracy: Data from Unlikely Places". Journal of Democracy 4 (October): 142-156.

三、資料整理與釋出

本計畫第一波的調查訪問工作，於 2001 年正式展開，到 2003 年初陸續完成八個國家或地區的調查訪問工作，並於 2005 年釋出資料，供全球社會科學界使用。

本計畫目前針對第二波調查資料進行檢誤及清理，並結合第一波調查資料，進行資料整併工作。(相關資訊可參考東亞民主研究計畫網站 <http://eacsurvey.law.ntu.edu.tw/>)

Table 3 Distribution of Data Applicants, by country

		Frequency	Percent
1	U.S.A.	68	46.9
2	Taiwan	21	14.5
3	U.K.	9	6.2
4	Other Asian Countries	10	6.9
5	South Korea	7	4.8
6	Singapore	5	3.4
7	Other European Countries	7	4.8
8	Germany	6	4.1
9	The Netherlands	3	2.1
10	Other American Countries	5	3.4
11	Hong Kong	2	1.4
12	Japan	2	1.4
	Total	145	100.0

updated April 30, 2008

肆、活動預告

一、Globalbarometer Survey 執行會議

本計畫為全球民主動態調查（Globalbarometer Survey）的一員，全球民主動態調查曾於 2007 年舉辦網絡規劃會議，預計 2008 年下半年將舉行執行會議，依據 2007 年會議的基礎，繼續討論各民主動態調查的合作事宜。

二、曼谷國際研討會

本計畫預定於 2008 年 11 月，由本計畫（Program for East Asia Democratic Studies of National Taiwan University）和美國 Hoover Institution of Stanford University 及泰國 King Prajadhipok' s Institute，合辦曼谷國際研討會。會議論文將聚焦於本計畫的第二波調查，特別是中國、香港、馬來西亞、柬埔寨及越南等國的調查結果。

三、亞洲民主動態調查規劃會議

本計畫之子計畫亞洲民主動態調查亦將於曼谷國際研討會舉辦協調會議，會中預定將討論行政、技術、出版等事務，並完成第三波問卷，及討論本計畫經費來源事項。

院內活動紀要

為深化人文社會科學相關學術議題的研究，以及建立人文和社會科學間、人文社會與自然科學間之學術對話，擴大科際整合的效果。本院不定期舉辦各類學術活動，如「人文講座」、「社會科學講座」、「學術專題演講」，召開「腦力激盪座談會」，邀請校內外人文社會科學方面之學者，或與人文社會銜接之自然科學學者，作跨領域之學術對話，透過腦力激盪會議形成人文社會拔尖議題之共識，並激發創新研究潛力，培養、發掘本校具潛力之人文社會卓越研究團隊。於 2006 年 12 月 25 日舉辦「臺大高等教育論壇」，以配合教育部「邁向頂尖大學計畫」之推動，探討國內大學邁向頂尖之辦學策略與方法。亦因應世界高等教育發展的新趨勢，引導我國高等教育的新方向。

透過邀請校內外（含國內外）學者蒞院訪問或駐點研究，以結合國內外學術資源，使本校人文社會相關領域之教授與研究生，能夠國內外相關領域重量級學者建立良好互動關係，並建立跨校（含國外）卓越研究團隊。並且積極與世界著名大學高等研究院如：美國普林斯頓高等研究院(Institute for Advanced Study)、德國埃森人文高等研究院(Kulturwissenschaftliche Institut, Essen)、南京大學人文社會科學高級研究院等、史丹佛大學行為科學高等研究中心(Center for Advanced Study in the Behavioral Sciences)及北卡三角研究園區(The Research Triangle Park)，德國柏林高研院及英國蘭開斯特高等研究院(Institute for Advanced Studies, Lancaster)建立在學術之合作交流。

學術講座

人文講座－Prof. Marjorie Perloff



時間：2008年3月18-20日

地點：舊總圖一樓外文系新會議室、文學院二樓院會議室

【瑪裘里·帕樂芙（Marjorie Perloff）教授 暢談當代美國詩】

人文社會高等研究院人文講座教授—瑪裘里·帕樂芙（Marjorie Perloff）教授暢談當代美國詩。三場演講題目分別為「前衛傳統與個人
才具：當代美國的『語言詩』」、「『似曾說過』詩學：近期美國詩中的
引用、具像與規範」以及「美國詩與中國詩」。

台灣大學人文社會高等研究院邀請洛杉磯南加大駐校學者瑪裘里·帕樂芙教授來台研究講學，分別於 93 年 3 月 18 日、3 月 19 日及 3 月 20 日在本校舊總圖外文系新會議室及文學院會議室舉辦三場人文講座。

瑪裘里·帕樂芙 (Marjorie Perloff) 為史丹佛大學人文學榮譽退休教授，目前是洛杉磯南加大駐校學者。她曾於南加大任教至 1987 年，之後轉往史丹佛大學任教。她於 2006 年擔任美國現代語言學會主席，並於 1993 到 1995 年間擔任美國比較文學學會主席。

她的著作涵蓋十二本專書及數百篇論文與評論，主要關注議題為二十世紀詩作、現代與後現代主義詩學、詩與視覺藝術等。頭三本著作討論個別詩人，包括葉慈、洛威爾以及法蘭克·奧哈拉。之後的《不確定詩學：從藍波到凱吉》(1981)、《才華之舞：龐德傳統的詩作研究》(1985)，則轉而研究詩學問題。《未來主義時刻：前衛藝術與斷裂語言》(1986) 處理現代主義的更迭及對今日的影響，此書並於 2004 年附上新的序言再版。近期著作中，可謂最具代表性的是《激進技藝：媒體時代的詩創作》與《維根斯坦的梯子：詩語及尋常中的陌異》。她最近出版了文化回憶錄《維也納弔詭》以及新論文集《差異：詩、詩學與教學》。

瑪裘里·帕樂芙教授的第一場講座講題為「前衛傳統與個人才具：當代美國的『語言詩』」。前衛藝術曾是一或者如今是一什麼？本演講追溯二十世紀早期主要前衛藝術運動的興盛、衰退以及併入文化，以彰顯運動的形塑過程是如何運作。其中探討兩個問題：(1) 單一作家是否能形成「前衛」風潮，或者某種團體派系是必要的？(2) 在前衛藝術運動中，美學與政治的關係又是如何？之後我以美國八零年代早期開始的語言詩運動做例子，此一運動，在有些論者認為已結束，有些則認為不然。

第二場講座講題為「『似曾說過』詩學：近期美國詩中的引用、具像與規範」。在大量回應網路與數位論述的當代詩裡，我們見到視覺或「文字具象」的迷人應用，包括詩作中大量引用文本，以及源於法國「務力波」團體 (Oulipo, 即潛能文學工坊) 的規範寫作。此類詩作取

代了原先不外指涉的詩語模型，轉而強調文本互文性。舉例而言，比利時詩人貝頓思 (Jan Baetens) 以高達 (Godard) 的《賴活》為本寫了出色的系列詩作；美國詩人德渥金 (Craig Dworkin) 寫了一首名為「杜勒」的長詩，以回應杜勒 (Dure) 畫作；以及日裔德國詩人多和田葉子 (Yoko Tawada) 藉著引用、援引古典作家如奧維德 (Ovid)，建構她的詩與演說內容。

第三場講座講題為「美國詩與中國詩」。當今中國詩裡較強調「我」的抒情手法，以及其多取法於自然的具體意象，似乎與我們美國詩的典範有所差異。但仍有跡象顯示這兩種詩的鄰近，以及中國詩一直影響並啟發著美國詩人，這在龐德 (Ezra Pound) 的作品裡尤其可見。特別在新近文字具象詩裡對視覺的強調，更可見中文表意文字的重要角色。

瑪裘里·帕樂芙教授的三場演講吸引了許多慕名而來的學者及學生，聽眾的反應都很熱烈，在演講後把握機會與帕樂芙教授討論，讓在場的其他聽眾也收穫良多。



▲Marjorie Perloff 教授應邀至臺大作一系列美國詩的演講，最後並比較美國詩與中國詩之異同。



▲Marjorie Perloff 教授演講，前來聆聽演講的師生多人提問，反應熱烈。

社會科學講座－李歐梵教授



時間：2008 年 5 月 18、19 日

地點：社會科學院第三會議室

【李歐梵教授分享中國文化之研究及自身步入中國文學研究的學思歷程】

國際知名文學家李歐梵教授，本次受人文社會高等研究院與本校政治系的共同邀請，於 5 月 18 日至 19 日在社會科學院第一會議室進行兩場社會科學講座。

李歐梵教授為香港中文大學文化及宗教研究系人文學教授、中央研究院院士，在美國及華人世界享有盛名，多年來致力於中國近代史視角研究中國文學文化，此次行程包含兩場講題：「中國文學研究與我」的演講(上、下)，分享他多年來對於中國文化之研究，以及他自身步

入中國文學研究的學思歷程，為本院之中國學研究提供更寬廣的視角。在兩場演講中，李教授從自己的成長背景以及留學美國的經驗及反省，闡述其學術成長的歷程。

李教授首先介紹自己的家庭背景與求學過程。李教授出生於 1939 年的中國河南山區，因當時處於戰亂而與父母到處遷徙。1948 年到上海，雖只待了一個月，但受到極大震撼，後來的《上海摩登》一書便是當時震撼的陰影下寫成。因為父母都教音樂，李教授從小便接觸西方音樂，雖然父母不允許他將音樂作為志業，但這種影響使他不自覺地把對音樂的敏感發揮在文學創作中，李教授自謙說，如果在中國學領域有什麼建樹，就是這樣的獨創性吧。1949 年，因戰亂因素，舉家遷到台灣新竹，就讀念竹師附小、竹中。當時的校長用美式的方式，特別著重體育、音樂及古文背誦，這些中學教育奠定李教授一生的知識基礎。

李教授會進入中國學領域其實是意外。當年他進入美國芝加哥大學念國際關係，選了介紹他工作的芝加哥大學東亞圖書館館長錢存訓先生的課——文獻學、版本學，打下研究文學基礎。後轉戰哈佛區域研究，念了許多中國史；當時，有感於在台大外文系只學好英文，並未涉獵西方文化，因而旁聽學習許多英國文化之基礎課程，並逐漸把中國學置於比較的脈絡之中。得到歷史學博士之後，開授第一門課“Images of China”，便是中國與西方比較文化之連結。他說：「念文學開始，身上便背著十字架——以古今為縱軸、中外為橫軸，中國現代文學從晚明即已開始，貫穿十字架，分成近代、現代、當代並無意義，否則如何看待晚清、五四一代過渡的學者？」

爾後李教授會投身中國現代文學乃是因兩個「轉向」，一是到印第安那大學任教期間，應系上所需，開設文學課程，相關知識皆靠自修所成；另一個衝擊較大的轉向是，受到美國八〇年代文學理論之轉向，有些學者批評從歷史轉向文學的學者沒有深厚的理論基礎，同時波及於中國現代文學，於是李教授在芝加哥大學圖書館苦讀、不恥下問。這一連串的偶然累積起李教授對中國學的知識。

此外，李教授特別感懷在哈佛歲月裡，費正清教授對他學問及人格之影響，且推崇費正清奠定美國中國學研究基礎的貢獻。李教授曾在課堂上公開挑戰費正清對中國近代史的看法，反對以制度、經濟的因素看歷史，認為這種歷史解析過於枯燥，缺乏「人」的情感因素，他亦坦承，欣賞西方馬克斯主義研究歷史所隱含的「人味」，反而得到費正清之另眼相看。似乎就是這麼「迷迷糊糊」走上文學的道路。後來甚至得以參與費正清編寫的《劍橋中國史》。

李教授謙稱，他對於魯迅的研究也是一路「迷迷糊糊」。當時流行「歷史心理學」(psychohistory)，為了追隨名師 Eriksen，故逼自己研究魯迅，在研究過程中得以反省華人的文化認同，也正是這種巧合解決了他當時強烈的身為華人的認同危機，這種體悟促使自己開始更深入地研究魯迅。當時用黑暗面去談魯迅的方法與中國魯迅研究格格不入，故引起中國學界的一陣騷動。至於另一本著作《上海摩登》就現在看來並無特殊，但在當時是少數開始注意都市文學的著作，因此亦造成文壇上不小的震撼。同時基於逆反的心態，當學術潮流在研究鄉村、革命、制度時，李教授選擇研究城市、頹廢與人物，因而造就他「異學者」的特質。李教授坦言道，一開始栽進魯迅，其實是為了反魯迅；一開始研究「現代性」時，就是研究「反摩登、黑暗」的一面，卻從中發現美學。

1981年，李教授在美國召開魯迅誕辰一百週年紀念研討會，邀請日本著名學者丸山昇發表關於日本魯迅研究理論係譜與日本文化政治關係，提及竹內好對於魯迅的體悟以及他（竹內）在二次大戰與軍政府的關係的看法。可惜當時中國學者懂日文者寡，近年才開始熱門研究竹內好。李教授認為，日本漢學界有深厚的傳統、對於史料的挖掘很紮實，很值得效法。

對於中國學研究，李教授認為自己是一位「國際主義者」，越是距離中心（美國、中國）遠，他越要去研究，甚至把心目中的漢學中心定位在布拉格。對中國大陸的中國學有所批評。他認為，不要區分近代、現代、當代文學。中國現代文學至少必須從晚明開始，不應該從任一時代腰斬，許多港台文學專家，基本上是政治掛帥，李教授對他

們也多所批評。李教授認為，在文學領域當中，應該打破所有疆界，不分國界。他並且鼓勵，想要開始研究近代文學，不需要侷限於任一個時間點，應該學習傅柯那種跳躍式的學習。

李教授常以「異文化學者」稱呼自己。對於學術疆界的打破，李教授認為自己永遠是急先鋒。從來不循規蹈矩，心裡永遠保持叛逆，因此也鼓勵年輕學子挑戰老師。如果學生研究對象與他所長不同，才是他教書最大的驕傲。最後，他鼓勵年輕學子，在學問上做到「知之為知之、不知為不知」、不恥下問、教學相長；面對學術體制的桎梏，除了潛心研修專業學門，更應該有一項興趣學門，亦即，找尋自己的「衣櫃」（興趣），並且隨心所欲進出之。



▲李歐梵教授分享他多年來對於中國文化之研究，以及他自身步入中國文學研究的學思歷程，與在場師生討論熱烈。



▲李歐梵教授於演講會後與參與的教授一同合影留念。

社會科學講座－Prof. Hayne Ellis Leland



時間：2008 年 5 月 22 日

地點：臺灣大學管理學院一館 10 樓國際會議廳

【 Prof. Leland 暢談其多年來對於財務工程的研究心得 】

臺灣大學人文社會高等研究院暨臺灣大學國企系邀請美國財金學會院士(AFA Fellow)暨美國加州柏克萊大學財金系講座教授 Hayne Ellis Leland 擔任社會科學講座，於 5 月 22 日舉行一場公開演講，主題為 “Financial Synergies and the Optimal Scope of the Firm: Implications for Mergers, Spinoffs, and Structured Finance” 及一場學者專家座談會，主題為 “Research Methodology in the Finance Field-Credit Risk and Financial Engineering” 。

Prof. Leland 是財務金融工程學界舉足輕重的學者，其研究專長主

要為信用風險及財務工程，目前專注於信用風險模型、高槓桿及代理人問題、分析樂觀的投資策略所帶來的交易成本及以如何用變異數分析來衡量績效等議題。此次應邀來台發表其最新的研究成果，並與國內專家學者互相切磋討論、交換研究心得，藉以促進財經領域高等研究的發展。

在公開演講中，Prof. Leland 暢談其多年來對於財務工程的研究心得，尤其針對較少被討論的財務綜效(Financial Synergies)研究並以財務綜效(Financial Synergies)為結構理財(Structured Finance)提出合理的解釋。Prof. Leland 認為購併的財務綜效(Structured Finance)可為正也可為負，而綜效來源有兩種“LL” Effect：因個別受限制之債務所產生的損失(通常為負)，另一來源為槓桿效益(Leverage Effect)的影響：來自於併購而產生更高或更低的稅上優惠(可為正或負)。而當下列三種狀況發生時財務綜效(Financial Synergies)會顯示購併將有更高的效益(即財務綜效為正)，一、當經濟活動間相關性低時(風險越分散)，二、個別經濟活動的波動性不大(LL Effect 較小)，三、公司間有較相近的波動性、違約成本。相反的弱財務綜效(Financial Synergies)為負即不併購會是較好的選擇，另負的綜效可能更為重要，因為它提供財務融資包含資產證券化及融資計畫更為合理的解釋，低風險的資產證券化可用槓桿效益的影響來解釋而較高風險的計畫融資可用 LL Effect 解釋。總之一個簡單的結論若財務綜效為正，則合併會帶來更高的效益，若財務綜效為負，則不合併會有更高的效益。

接續的學者專家座談會中，由 Prof. Leland 與本校國企系林修葺主任、財金系黃達業教授共同主持，針對其在研究領域的研究方法與心得與前來聆聽的學者、碩博士生分享，並傾囊相授其認為研究者所應有的心態、要如何設定研究策略之成功關鍵，言談內容豐富深刻，為國內的專家學者及師生開展了精彩的國際級視野。會後，更有財經領域的博士生把握佳機持續向 Prof. Leland 請益及討教其財務工程研究上之知識。可謂是一次相當成功的學術交流經驗。



▲Prof. Leland 於管理學院一館國際會議廳舉行公開演講，由本院林建甫副院長擔任主持人，吸引眾多管院師生到場聆聽。



▲Prof. Leland 針對財務綜效(Financial Synergies)研究並以財務綜效(Financial Synergies)為結構理財(Structured Finance)提出合理的解釋。

社會科學講座－譚中教授



時間：2008年5月18-20日

地點：社會科學院第一會議室、社會科學院貴賓室

【譚中教授闡述自己的成長經歷 與終生致力的學術關懷】

人文社會高等研究院與本校政治系所共同邀請國際知名學者，華裔教授譚中先生來台蒞校舉行社會科學講座，此行包含 97 年 5 月 20 日的公開演講與 5 月 18 日到 20 日的四個口述歷史訪談。譚中教授在口述歷史中闡述了自己的成長經歷與終生致力的學術關懷。

譚中教授一生志業可謂克紹箕裘，其父譚雲山先生 1928 年應泰戈爾之邀赴印度數十載，所為者便是泰戈爾所提倡之中印大同，冀以文明和平交流來超越地緣政治所帶來的猜忌鬥爭。

譚中教授自小就對於文學有深厚的興趣，雖然大學在上海交大就

讀航海專業，後轉運輸。但畢業後在中學仍以教授語文為主，並因此與當時亦為教員的妻子相識。1955 隨著局勢的變化，此時譚中教授之父母亦已在印度居住數年，譚中教授便跟隨著父親的道路到印度發展。印度數十年的生活使譚中教授對印度同樣懷抱家鄉情感，其在印度致力於探究中印歷史上的文明交流，致力發掘中印在歷史與文化等文化遺產中的交融證據，以之警醒當今陷於西方競爭思緒裡的中印人民。

譚中教授在演講中指出當代三種地緣交往範式：地緣政治、地緣經濟與地緣文明。地緣政治強調主權國家間領土的劃分，使國與國之間陷入不必要的衝突；地緣經濟重視鄰國的貿易往來，雖然重要，但仍無法跳脫競逐利益的零和遊戲。唯有透過地緣文明範式，雙方才能破除國家利益的成見，在歷史和文化的交流中取得深層共識，這也是譚教授提倡 CHINDIA—中印大同的原因。

譚中教授以 80 高齡回首自身多少春秋的中印生活，譚教授自言「如美夢一場」。他在印度基本上是受到尊敬與愛戴的，他所進行的學術事業獲得充分的支援，他的學生桃李滿結於印度知識界。他雖然對印度懷抱深厚情感，但他在訪談中從未以「印度人」來定位自己，在他濃厚的印度情感中，同樣也有化不開的中國情懷。



▲譚中教授以 80 高齡回首自身多少春秋的中印生活，譚教授自言「如美夢一場」。



▲譚中教授在演講中授提倡 CHINDIA—中印大同，指出唯有透過地緣文明範式，雙方才能破除國家利益的成見，在歷史和文化的交流中取得深層共識。

	專題演講	
--	------	--

美國康乃爾大學政府系
—Prof. Peter J. Katzenstein



【Prof. Katzenstein 論述中國崛起
對東亞與全世界之影響】

人文社會高等研究與東亞民主研究計畫於 97 年 4 月 13 日共同邀請美國康乃爾大學政府系教授 Peter J. Katzenstein 來臺舉辦學術專題演講。

Peter J. Katzenstein 教授的專長在公共外交、法律、宗教、大眾文

化對政治體制影響等研究，其近期著作包括 *Analytical Eclecticism*，*The Politics of European Identity Construction*，*Rethinking Japanese Security*，*Anti-Americanism in World Politics*，*Religion in an Expanding Europe*，*Beyond Japan: East Asian Regionalism*，*A World of Regions: Asia and Europe in the American Imperium*，以及 *Rethinking Security in East Asia, Identity, Power, and Efficiency*。Peter J. Katzenstein 教授目前擔任美國政治學會(American Political Science Association)會長(2008-2009)，自其於1973年任教於康乃爾大學後，多次獲得教學獎勵肯定，其著作亦在學界享有盛名，深受美國政治科會協會等專業團體之推崇。

本次專題演講，Peter J. Katzenstein 教授針對中國崛起與其對東亞區域與全球的影響等問題進行了廣泛的討論，並提出深刻的見解。Katzenstein 教授認為，目前各界相當關注中國地位與能力快速崛起的問題，但常提出過度的預測。教授主張，針對中國崛起以及其和平的提問應當更為深入的觀察中國的歷史脈絡，發現其一般性與獨特性。藉此，Katzenstein 教授分別從經濟、安全、文化，以及整全性的中國化(sinicization)來重新省視中國崛起對於東亞以及世界的影響。

在經濟方面，Katzenstein 教授認為中國經濟的崛起受到日本與區域經濟相當大的影響和型塑。然而，這樣的影響有其深刻的歷史背景，中國在亞洲經濟的核心地位與長期的朝貢貿易歷史形成了基礎的市場與網絡。而海外華人在血緣與共同語言、經驗的驅動和他國對華人的推力下回國投資，形成極其有利的「血緣資本」並成為中國經濟資本的主力。而華僑的投資與廣泛的海外網絡更使得中國的經濟崛起能在原有的區域經濟面向上，進一步向全球開放。然而，Katzenstein 教授亦指出中國經濟的成長遠不如想像中迅速，因為其經濟成長的背後仍存在著經濟不平等、高環境污染、低生產效率等等問題。

在安全面向上，Katzenstein 教授認為，中國的對外政策的基礎應建立在內政成長與對外的多邊調和上。面對經濟成長與軍事投資的上升受到全球關注的同時，對於日本的仇恨記憶與台海的局勢的可能衝突，Katzenstein 教授並不認為攻擊的現實主義學者的看法是正確的。這不僅是由於各個不同的學派對於中國崛起的面向各有看法，且從比

較歷史的脈絡上來看，中國地理擴張現已經到達極限，本區的結構態勢乃是種不平衡的權力結構形成的穩定體系，且這種特殊的穩定結構已然受到多數國家與人民的默認。Katzenstein 教授認為，在中國顯然必將崛起的情況下，美國應逐漸接受本區的階級穩定體系。

在文化上，Katzenstein 教授認為中國強調的新儒家思想以及廣大的華僑網絡都有助於強化中國使用其軟權力(soft power)。而在 2004 年之後，中國更進一步的在媒體、娛樂界、教育與外交上積極運用其形象與意識型態的影響力。因此，儘管中國政府在人權、環境與民主等方面的表現不佳，中國的軟權力仍保有很強的吸引力。

最後，Katzenstein 教授使用中國化(sinicization)來表達中國發展的整體現況，認為中國化的進程類似韋伯(Max Weber)所說的理性化的過程，同時更是一個雙向的接收與傳播的過程，在接受西方的規範的與合理化的過程中也將自有的特色向外傳送。儘管其因果機制在不同的面向上則各有不同，然而主要的動力均在於模仿、適應、協商與競爭。對 Katzenstein 教授來說，中國的崛起所表現的並非是一個突然的斷裂或是針對特定動力的崛起，而是在區域與全球脈絡下，中國結合固有的網絡與傳統資源所作出的調整。



▲ Prof. Katzenstein 演講假社科院國際會議廳舉行，由本院東亞民主研究計畫總主持人朱雲漢教授主持。



▲Katzenstein 教授分別從經濟、安全、文化，以及整全性的中國化(sinicization)來重新省視中國崛起對於東亞以及世界的影響。

訪問學者

美國南加州大學政治學系—謝復生教授

訪問期間：97年5月7日～98年6月26日



❖ Education:

Ph.D. in Political Science, University of Rochester, February 1982;

M.A. in Political Science, University of Rochester, May 1979;

B.A. in Political Science, National Taiwan University, June 1974

❖ Positions:

Professor, Department of Political Science (formerly Department of Government and International Studies), University of South Carolina, August 2000-present;

Associate Professor, Department of Government and International Studies, University of South Carolina, January 1999-August 2000;

Director, Center for Asian Studies, University of South Carolina, January 1999-December 2004;

Coordinator, Conference Group on Taiwan Studies, American Political Science Association, September 2001-September 2003;

Chair, Comparative Representation and Electoral Systems Research Committee, International Political Science Association, August 1997-August 2000;

Adjunct Professor, Asian/Pacific Studies Institute, Duke University, February 1997-present;

Secretary-General, Chinese Association of Political Science (Taipei), January 1997-July 1998;

Chairman, Department of Political Science, National Chengchi University, August 1995-July 1998;

Visiting Professor, Asian/Pacific Studies Institute and Department of Political Science, Duke University, February 1992-June 1993;

Acting Director, Election Study Center, National Chengchi University, August 1990-July 1991;

Professor, Department of Political Science, National Chengchi University, August 1990-December 1998;

Chief Secretary, Government Information Office, Executive Yuan, R.O.C., May 1987-January 1990;

Chief Secretary, Institute of International Relations, National Chengchi University, September 1986-May 1987;

Associate Professor, Department of Political Science, National Chengchi University, September 1981-July 1990 (on leave May 1987-January 1990 to serve at the Government Information Office);

Second Lieutenant, R.O.C. Army, July 1974-May 1976

❖ Teaching and Research Interests:
Positive Political Theory, Constitutional Choice, Electoral Systems,
Electoral Behavior, Political Parties, Democratic Theory, Foreign
Policy

❖ Scholarly Publications

1. Books

How Asia Votes. With David Newman, editors (New York: Chatham House, 2002).

The Scope and Methods of Political Science [in Chinese]. With Shing-yuan Sheng, editors (Taipei, Taiwan: Wunan, 2000).

A Comparative Study of Referendums [in Chinese]. With Tai-lin Chang (Taipei, Taiwan: The Research, Development and Evaluation Commission, Executive Yuan, 1997).

Party-List Proportional Representation [in Chinese] (Taipei, Taiwan: Li-lun Yu Cheng-tse Cha-chih-she, 1992).

Popular Will, Checks and Balances, and Efficiency: On the Values of Democracy [in Chinese] (Taipei, Taiwan: Tunhuang, 1990).

On the Participation of the Interest Groups in the Political Process [in Chinese]. With Chih-hung Chu (Taipei, Taiwan: The Research, Development and Evaluation Commission, Executive Yuan, 1989).

On the Values of Democracy [in Chinese] (Taipei, Taiwan: Shihying, 1988).

2. Journal Articles in recent 3 years

“Problems of Governance in a New Democracy: The Case of Taiwan,”
American Journal of Chinese Studies, forthcoming.

“The North Korean Nuclear Crisis: An Introduction,” with Xiaobo Hu,
Journal of Asian and African Studies, Vol. 42, No. 3/4
(June/August 2007), pp. 227-32.

“Institutional Design for a Mildly Divided Society: The Case of
Taiwan,” *Issues & Studies*, Vol. 42, No. 1 (March 2006), pp.

81-102.

“Ethnicity, National Identity, and Domestic Politics in Taiwan,” *Journal of Asian and African Studies*, Vol. 40, No. 1-2 (April 2005), pp. 13-28.

“Measuring Taiwanese Public Opinion on the Independence-Unification Issue:

A Methodological Note,” with Emerson M.S. Niou, *China Quarterly*, No. 181 (March 2005), pp. 158-68.

3. Book Reviews

Review of Zhiyue Bo’s *Chinese Provincial Leaders: Economic Performance and Political Mobility since 1949*, *Pacific Affairs*, Vol. 77, No. 2 (Summer 2004), pp. 318-9.

Review of Michael A. Santoro’s *Profits and Principles: Global Capitalism and Human Rights in China*, *Canadian Journal of Political Science*, Vol. 35, No. 2 (June 2002), pp. 447-8.

Review of Jing Huang’s *Factionalism of Chinese Communist Politics*, *Journal of Politics*, Vol. 64, No. 2 (May 2002), pp. 666-7.

Review of Zehra F. Arat’s *Democracy and Human Rights in Developing Countries*, *Journal of Asian Studies*, Vol. 53, No. 4 (November 1994), pp. 1205-6.

Review of James Reardon-Anderson’s *Pollution, Politics, and Foreign Investment in Taiwan: The Lukang Rebellion*, *Journal of Asian and African Studies*, Vol. 29, Nos. 3-4 (July-October 1994), pp. 275-6.

4. Book Chapters in recent 3 years

“Democracy in a Mildly Divided Society,” in Philip Paolino and James Meernik (eds.), *Democratization in Taiwan: Challenges in Transformation* (Aldershot, U.K.: Ashgate, forthcoming).

“Cross-Strait Relations after 16th National Congress of the Chinese Communist Party,” in Weixing Chen and Yang Zhong (eds.), *Leadership in a Changing China* (New York: Palgrave Macmillan, 2005), pp. 193-203.

5. Conference Papers in recent 3 years

(Some of the papers listed here were later published in journals or books.)

“Democratic Consolidation in Taiwan: Challenges Ahead,” paper presented at the International Conference on Taiwan’s Election and Democratization Study Survey, Soochow University, Taipei, Taiwan, October 20-21, 2007.

“Economic Structure and Village Elections in Rural China,” with Shih-hung Peng, paper presented at the Annual Meeting of the American Association for Chinese Studies, University of Richmond, Richmond, Virginia, October 5-7, 2007.

“The Prospect of Democracy in China: Can China Learn from Other Confucian Societies?” paper presented at the International Symposium on Taiwan, China, and Democratization in East Asia, Missouri State University, Springfield, Missouri, September 29-30, 2007.

“Strategic Voting in Taiwan’s Elections,” with Emerson M.S. Niou and Philip Paolino, paper presented at the at the International Conference on Taiwan’s Election and Democratization Studies Survey, Election Study Center, National Chengchi University, Taipei, Taiwan, October 21-22, 2006.

“Political Sophistication and Economic Voting: The Case of Taiwan,” paper presented at the Annual Meeting of the American Political Science Association, Philadelphia, August 31-September 3, 2006.

“Economic Vs. Identity Voting: The Case of Taiwan,” paper presented at the International Conference on Taiwan’s Election and Democratization Studies Survey for the 2004 Legislative Yuan Election, Election Study Center, National Chengchi University, Taipei, Taiwan, November 12-13, 2005.

“Democracy in a Mildly Divided Society,” paper presented at the Conference on Emerging Democracies and Democratic Values: The Experience of Taiwan and East Asia, University of North Texas, Denton, Texas, August 27-28, 2005.

“Political Sophistication and Vote Choice,” paper presented at the International Conference on Taiwan’s Election and Democratization Studies Survey for the 2004 Presidential Election, Soochow University, Taipei, Taiwan, May 21-22, 2005.

“The Uneasy Status Quo in the Cross-Strait Relations,” paper presented at the Third Annual International Symposium on US-China-Taiwan Relations under the Second Bush and Chen Administrations held by the Center for China-US Cooperation, University of Denver, Denver, Colorado, May 13-14, 2005. Also presented at the Conference on Taiwan’s Public Opinion and the Cross-Strait Relations, cosponsored by the Program in Asian Security Studies, Duke University, and Election Study Center, National Chengchi University, Taipei, Taiwan, September 24, 2005.

6. Reports

“Evaluating Political Science Journals in Taiwan [in Chinese],” with Chi Huang and Yun-han Chu, report submitted to National Science Council, Taiwan, 1998.

“On the Feasibility of Opening up TV Channels for Campaigning [in Chinese],” with Chung-lih Wu, report submitted to Central Election Commission, Taiwan, 1990.

❖ 訪問學者演講

【謝復生教授從當代憲政體制與選舉制度之本質、所產生的問題等面向討論民主制度】

本校人文社會高等研究院與社會科學院共同邀請美國南卡羅萊納大學政治學系謝復生教授於 2008 年五月至六月底擔任高研院訪問學者，並於 5 月 28 日晚間假社會科學院第一會議室舉辦公開演講及專家學者座談會，主題為「什麼是最好的民主制度」，針對當代憲政體制與選舉制度之本質、所產生的問題等面向，進行深度分析，並利用此一機會和與會之學者專家切磋討論。

謝復生教授曾任政治大學政治學系主任，目前任教於美國南卡羅萊納大學政治學系，主要研究領域為理性選擇理論、憲政制度、選舉制度、投票行為以及東亞政治等方面，尤其在民主政治以及選舉研究方面享有盛名。

本次演講吸引了多位校內外師生參與，在演講中，謝復生教授首

先針對當代兩大民主思想：自由主義與民粹主義之基本概念、主要差異及其對政府體制所產生的影響進行析論。謝教授指出，自由主義的基本命題在於透過憲政主義及法治等方式，防止政府濫權以保障人民權益。而民粹主義則是強調政府應反映社會上之多元意見，進而採取積極行動以增加人民福祉。但學界亦有主張，真正的民意是難以測量的，與其希冀政府的積極作為，不如轉向消極防堵政府濫權以避免侵害人民權益，基於此一見解下，型塑了美式總統制的基本架構。

謝教授亦分析當代總統制與內閣制於政府運作上所產生的優劣得失，他主張，除了引用自由主義防止政府濫權的主張外，也應採用「效率」的價值觀作為選擇憲政體制之主要參考，目的在提升施政效率以增進人民福祉。另論及台灣當前政治體制時，謝教授依據我國憲法本文之規定，認為我國之政府體制應較偏向內閣制，而非外界所主張之總統制或雙首長制。謝教授主張，我國目前所採取的單一選區兩票制，容易拉大兩大黨之代表席次差距，同時也不利於小黨生存，將造成社會弱勢聲音無法反映於國會殿堂。為確保人民的各種不同意見均能獲得保障，我國選制應適度採取歐洲國家普遍採行之比例代表制，也比較符合當前具有高度分歧性的台灣社會之需求。接續的專家學者座談會，由社會科學院趙永茂院長主持，本校政治學系王鼎銘教授及張佑宗教授擔任與談人，分別就謝教授演講內容予以剖析與回應，現場的學者專家如孫煒教授、朱宏源教授及碩博士生也針對演講內容踴躍提問，與謝教授進行意見交流。

謝教授以過去從事國內選舉研究之觀察，輔以歐美等國實踐之經驗，在本場公開演講與座談會中，針對當前憲政與選舉制度進行深入之剖析，提供研究者寬廣的國際性視野與分析角度，使得所有聽眾均感到收穫甚豐。



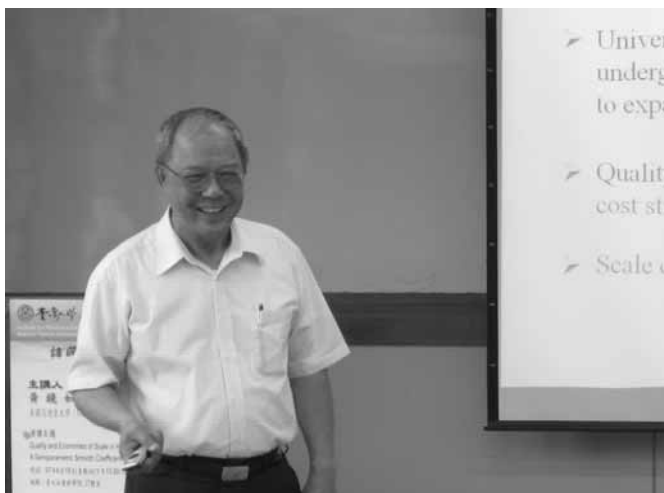
▲謝復生教授演講於社科院第一會議室舉行，由社科院趙永茂院長主持，邀請多位相關領域學者參加，討論熱烈。



▲謝教授針對當代兩大民主思想：自由主義與民粹主義之基本概念、主要差異及其對政府體制所產生的影響進行析論。

美國范德堡大學經濟學系—黃鏡如教授

訪問期間：97年6月1日～7月31日



- ❖ Education:
 - B.A. in Economics, Tunghai University, 1961
 - M.A. in Economics, National Taiwan University, 1964
 - Ph.D. in Economics, University of North Carolina at Chapel Hill, 1968

- ❖ Fields of Interest:
 - Applied Econometrics, Productivity, Statistics

- ❖ Positions:
 - Professor of Economics, Vanderbilt University, 2002-
 - Honhai Chair Professor of Management Science, National Chiao Tung

University, Taiwan, 2002 -2003
University Professor and Dean, College of Business, Feng Chia
University, Taiwan, 2001 – 2002
Professor of Economics, Emeritus, Vanderbilt University, 2001
Professor of Economics, Vanderbilt University, 1984 –2000
Visiting Professor of Economics, National Taiwan University,
September-December 1997
Visiting Research Fellow, Institute of Economics, Academia Sinica,
1993-03 (summer) and May-December 1997
Visiting Professor, Nankai University, China, July-August, 1994
Visiting Professor, Economics Institute, Colorado, 1990-92 (summer)
Consultant, Federal Trade Commission, 1984 - 1985
Associate Professor of Economics, Vanderbilt University, 1974-1984
Assistant Professor of Economics, Vanderbilt University, 1969-1974
Senior Research Associate, Carolina Population Center, 1968-1969

❖ Professional Activities:

Journal of Productivity Analysis, Co-editor (with Tsu-tan Fu) of
Special Issue on “Efficiency and Productivity in Production,
Consumption, and Government Spending” 23:1 (January 2005)
Academia Economics Papers, Co-editor (with Tsu-tan Fu and C. A.
Knox Lovell) of Special Issue on “Efficiency and Productivity
Growth” 32:3 (September 2004) Associate editors, *Taiwan
Economic Review*, 2001-
Member, Editorial Advisory Council, *Pacific Economic Review*, 1997
President, *Chinese Economic Association in North America*, 1996
Secretary-Treasurer, *Chinese Economic Association in North America*,
1988-1993

❖ Publications:

1. Books

Productivity and Economic Performance in the Asia-Pacific Region (edited with Tsu-tan Fu and C. A. Knox Lovell), Edward Elgar, 2002

Economic Efficiency and Productivity Growth in the Asia Pacific Region (edited with Tsu-tan Fu and C. A. Knox Lovell), Edward Elgar, 1999

Mathematics and Mathematica for Economists (with Philip Crooke), Blackwell Publishers, 1997

Multivariate Statistical Methods for Business and Economics (with B. W. Bolch), Prentice-Hall, Inc., International Series in Management, 1974. Instructor's Manual, 1974. Reviewed by J. Kmenta, *Journal of American Statistical Association*, Vol. 69, September 1974.

2. Articles in recent 3 years

"University Cost Structure in Taiwan," (with Tsu-Tan Fu and Flora F. Tien), *Contemporary Economic Policy*, (forthcoming).

"Export Activity, Firm Size and Wage Structure: Evidence from Taiwanese Manufacturing Firms," (with Meng-Wen Tsou and Jin-Tan Liu), *Asian Economic Journal*, December 2006, Vol. 20 No. 4, 333-345.

"A General Model of Starting Point Bias in Double-bounded Dichotomous Contingent Valuation Surveys," (with Yu-Lan Chien and Daigee Shaw), *Journal of Environmental Economics and Management*, 2005, 362-377.

3. Papers Submitted for Publication:

"Quality and Economies of Scale in Higher Education: A Semiparametric Smooth Coefficient Estimation (with Tsu-Tan Fu and Yung-Lieh Yang) 2006.

"Quantile Estimation of Production Profile," (with Tsu-Tan Fu and Yung-Lieh Yang) 2007.

合作交流

參訪美國杜克大學、三角研究園區 及史丹福大學



本校人文社會高等研究院院長黃俊傑教授與副院長林建甫教授，於97年4月5日至4月11日赴美國杜克大學(Duke University)、三角研究園區(Research Triangle Park)及史丹福大學(Stanford University)參觀拜訪。此行訪問的目的為與杜克大學、三角研究園區及史丹福大學的人文及社會科學研究單位交流，學習對方的經驗，並洽談未來的合作方向。

本團於 4 月 6 日抵達位於北卡的德罕(Durham)，由杜克大學政治系牛銘實教授接待，於當日下午參觀了杜克大學校園內的花園，欣賞具有人文素養的設計。接下來兩日，黃院長等人參訪了四個單位，分別為三角研究園區的國家人文學中心(National Humanities Center)、杜克大學社會科學研究院 (Social Science Research Institute, Duke University)、杜克大學亞太研究院 (Asian Pacific Studies Institute, Duke University)、及杜克大學約翰·霍普·佛蘭克林人文研究院 (John Hope Franklin Humanities Institute at Duke University)。黃院長與各單位的主任進行深入的交談，向對方請教並分享各方面經驗，包括研究院的運作機制、延聘訪問學者的制度、經費的來源及運用、以及對年輕學者的培養。

國家人文學中心重視人文學跨領域的交流，故鼓勵中心內的研究人員每天一同用午餐，藉由午餐時間與不同的研究員交換意見；中心也不定時舉辦各類活動，例如演講、詩歌朗誦、及音樂會，這些活動是人文中心最令人印象深刻的特色。

杜克大學約翰·霍普·佛蘭克林人文研究院的院長 Srinivas Aravamudan 教授也是 Consortium of Humanities Centers and Institutes (CHCI) 的主席；CHCI 是 American Council of Learned Societies 下的附屬單位，結合世界各人文學科的研究單位，每年舉辦一次國際會議與各地的人文學學者交流。Aravamudan 教授詳盡地為黃院長解釋 CHCI 的運作，並誠摯地邀請本院加入。

本團於北卡之行得以進行的如此順利，要特別感謝現職於杜克大學的林南院士鼎力相助，林院士於 2006 年獲杜克大學 Oscar L. Tang Family 講座教授。林院士也熱心地替本院安排於史丹福大學的行程，使高研院參訪團有機會與更多的單位交流。

結束於北卡的行程，4 月 8 日下午黃院長等人隨即飛往位於加州的帕洛阿爾托(Palo Alto)，經過一夜休息之後，於 4 月 9 日及 10 日分別參觀拜訪史丹福大學(Stanford University)所屬的四個單位：社會科學研究院(Institute for Research in Social Sciences)、史丹福人文學中心(Stanford Humanities Center)、亞太研究中心(Aisa-Pacific Research

Center)及行為科學研究中心(Center for Advanced Study in the Behavioral Sciences)。

史丹福人文學中心每年接受約 30 位研究員的申請，並提供人文各領域豐富的研究資源。同時也邀請研究員一星期至少 4 天於院內餐廳用午餐，增加與其他研究員的交流與合作。當天黃院長等人也受中心主任邀請，與中心內的學者一同午餐，身歷其境的感受學者間交流的氣息。

本團於美國最後一個參訪單位為史丹福行為科學研究中心，此中心與許多歐美的高等研究院合作，每年夏天於美國與歐洲各舉辦一場研討會，旨為加強學術交流及培養青年學者。黃院長期許，待本院建立完善的訪問學者制度後，將致力於培養青年學者，並希望將來能加入 SIAS (Society of Institutes of Advanced Studies)，對方也表示歡迎。

為期一星期的訪美行程在黃院長的帶領下於 4 月 10 日圓滿結束；此行收穫良多，對高研院未來的發展方向有很大的幫助。

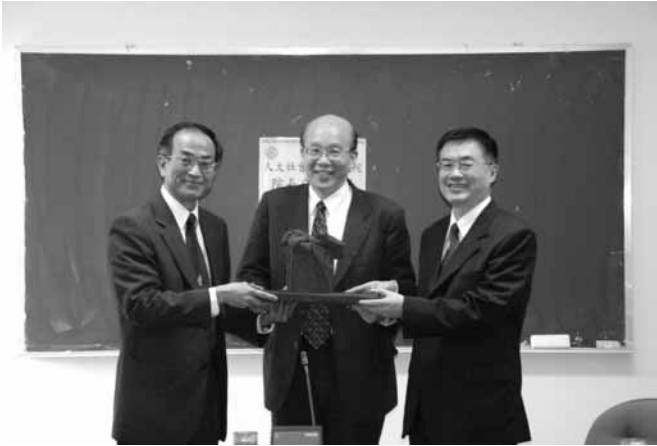


▲訪問團與杜克大學社會科學研究院 (Social Science Research Institute, Duke University)交流討論。



▲訪問團與杜克大學約翰·霍普·佛蘭克林教授本人合影留念。

本院院長由歷史系特聘教授黃俊傑接任



【人文社會高等研究院 3 月 25 日舉行院長交接儀式】

本校人文社會高等研究院院長交接儀式於 3 月 25 日下午二時假國家發展研究所三樓會議室舉行。李校長親臨出席監交印信，蔣丙煌教務長、文學院葉國良院長、法律學院蔡明誠院長、生命科學院羅竹芳院長、胡哲明副國際長，以及高研院學術諮詢委員、指導委員和計劃總主持人皆出席與會。捐贈單位國際電化公司涂宗典總經理亦代洪敏弘董事長出席，表示祝賀之意。

李校長在致詞中表示，臺大人文社會高等研究院的成立乃係國內首創，歷經由無到有的挑戰，由校方指派包副校長兼任院長，結合校內的行政單位，充分支援，架構出高研院良好的基礎。在包副校長推動之下，高研院的學術活動成果豐碩，並讓國科會及教育部深切注意到人文社會領域的重要性，進而鼓勵各校朝向設置人文社會中心的目的。

標邁進。在包副校長完成階段性行政任務之後，希望在校內外各方面資源的支持下，由人文社會領域學者來領導高研院的發展，故敦聘本校歷史學系特聘教授、現任東亞經典與文化研究計畫總主持人黃俊傑教授接掌高研院院長。李校長也提及，關於高研院院區的設置，待法律學院、社會科學院順利遷院以後，將保留徐州路校區給高研院以及其他人文社會科學相關的研究單位，相信在美好的環境裡輔以充分的經費支持，對於人文社會科學研究的推展，將有所助益。

甫卸任高研院院長一職，包副校長以感謝的心回應，在李校長主政期間，本校的人文社會領域極受重視，並相信在學識豐厚的黃俊傑教授接任後，可望讓高研院朝向學術卓越的方向更進一步。同時祝福高研院前程遠大，未來成為臺大建制內的單位，永續經營。黃俊傑院長致辭中，首先感佩在過去近兩年的時間裡，在包院長與計畫總主持人及院辦公室同仁共同努力下，已為本校人文社會科學研究建立了穩健的機制，亦為四大計畫建立了極有效率的行政平台。在這樣的基礎之上，高研院未來的研究工作一定可以承先啟後、順利展開。

黃俊傑院長指出，進入 21 世紀之後，國際人文社會科學研究的新動向正隱然形成之中。這股新動向主要是由於「全球化」潮流與亞洲的崛起這兩大力量的相激相盪所造成。亞洲的崛起是 21 世紀全球化時代可以預期的新趨勢。在亞洲地區勇猛向前之際，迫切需要鑑往知來，從亞洲的人文社會科學研究之中，汲取新時代的智慧。因此，日本的卓越研究中心（COE）計畫、南韓政府所推動的「21 世紀韓國頭腦」卓越計畫（簡稱 BK21），大量聚焦在東亞研究。臺灣自 2000 年開始所推動的兩梯次卓越研究計畫，都是以廣義的東亞文化範圍為研究領域，如「東亞儒學」、「東亞民主」、「華人心理學」等計畫，加上高研院所屬創始計畫的「東亞法治之形成」與「全球化研究總計畫」以及楊國樞院士正在推動中的「華人的主觀與我觀：跨學科與跨文化研究」計畫等，均在不同領域與程度上說明了 21 世紀人文社會學術研究的新取向。這種新的研究取向必然具有跨文化的、跨國界的、跨學科的、多語言的多重視野。這種學術社群必然是眾聲喧嘩的學術社群。期望以信心和愛心，互勵共勉經由高研院的努力，促使臺大成為 21 世

紀人文社會科學研究的新重鎮，相關研究成果「堂堂溪水出前村」！

典禮當中，亦邀請在人文及社會科學領域備受推崇的楊國樞院士致詞，楊院士提到，以往人文學者習慣一個人在書房裡振筆疾書，較不習慣團隊合作，這種單打獨鬥的現象在「邁向頂尖大學計畫」實施之後，有了改變，他親眼看到很好的學者，組成研究團隊，並進而與外校的人文學者共同合作。同時臺大也展現很好的氣度，讓其他學校的學者納入本校研究計畫的團隊，共同促進台灣人文學科人才的培育與發展。這是非常令人感佩的。楊院士期許高研院未來在黃院長的推動下，能有很好的發展、持續為台灣的人文及社會科學做出貢獻。

在典禮的尾聲，正於高研院駐點研究之訪問學者-德國紐倫堡大學中東遠東語言文化學院院長及漢學系系主任 **Michael Lackner**(朗宓榭)有感而發地表示，其實不只在台灣，在全球的許多國家，人文及社會科學皆處境艱辛，許多人都衷心地企盼學術界的資源分配能有所改善，且對於人文及社會科學能予應有的尊重。朗宓榭教授幽默地說，或許是由於人文及社會科學不需要很大的花費而且學者們都相當謙遜，所以容易被忽略。他誠懇地盼望人文社會高等研究院的發展能為相關領域帶來更美好的未來。

此次交接典禮就在出席來賓的祝福中順利結束，高研院同仁皆非常感謝當日校內外許多貴賓的出席，也將以更大的努力秉持「以研究計畫為基礎」的原則，扮演觸媒的角色，讓人文社會高等研究院成為人文學、社會科學甚至自然科學之間交流的重要平台，引領人文及社會科學領域於高等研究的寬闊視野。



▲本院院長交接儀式由李嗣涇校長親自監交，並期勉人文社會高等研究院在黃院長的帶領下，有一番新氣象。



▲本院院長交接儀式於國家發展研究所三樓會議室舉行，當日多位校內外教授蒞臨參觀，共襄盛舉。

本院大事記

2008/4~2008/6

時間	活動
2008/4/6-12	合作交流—本院黃俊傑院長率團參訪美國杜克大學(Duke University)、三角研究園區(Research Triangle Park)及史丹福大學(Stanford University)。
2008/4/13	學術專題演講—邀請美國康乃爾大學政府系教授 Peter J. Katzenstein 演講。
2008/4/14	訪問學者—本校外國語文學系暨戲劇學系合聘彭鏡禧教授赴南京大學人文社會科學高級研究院擔任訪問學者。
2008/4/17	學術專題演講—邀請英國牛津大學政治與國際關係學系教授 Peter Ian Neary 演講。
2008/4/27	召開指導委員會及學術諮詢委員會聯席會議。
2008/5/7	訪問學者—南加州大學政治學系謝復生教授於本院駐點研究。
2008/5/18-19	社會科學講座—邀請李歐梵院士演講。
2008/5/18-20	社會科學講座—邀請國際知名學者華裔教授譚中先生演講。
2008/5/19	順德職業技術學院陳智校長率團蒞臨本院參觀指導。
2008/5/22	社會科學講座—邀請美國柏克萊大學財金系講座教授 Prof. Hayne Ellis Leland 演講。

2008/5/22	召開人文領域腦力激盪座談會。
2008/5/24-30	合作交流—本院黃俊傑院長率團參訪韓國成均館大學及山東大學。
2008/5/28	訪問學者演講—美國南加州大學政治學系謝復生教授演講。
2008/6/1	訪問學者—美國范德堡大學經濟學系黃鏡如教授於本院駐點研究。
2008/6/2-5	社會科學講座—邀請 Prof. James R. Barth (Lowder Eminent Scholar in Finance, Auburn University) 演講。
2008/6/3	本院整合型計畫總主持人橫向聯繫會議。
2008/6/13-16	合作交流—本院黃俊傑院長率團與上海復旦大學文史研究院簽訂兩院合作交流協議書。
2008/6/17	學術專題演講—邀請紐約城市大學研究生中心特聘教授 David Harvey 演講。
2008/6/19	訪問學者演講—美國范德堡大學經濟學系黃鏡如教授演講。



國立臺灣大學人文社會高等研究院院訊
第 7 期 (2008 年夏季號)

發 行 所：國立臺灣大學人文社會高等研究院

發 行 人：黃俊傑

總 編 輯：葉德蘭

編輯委員：朱雲漢 黃俊傑 鄭伯璫 蔡明誠 林建甫

助 理：林祐竹 林慧宜 郭于禎 張嘉倩 劉艾玲

林恭安 周佳琪 顏綵思 王郁文

排 版：劉艾玲

出版日期：2008 年 6 月 30 日