

臺灣大學 IHS Newsletter

人文社會高等研究院院訊

---

第六期（2008年 春季號）

# 目錄

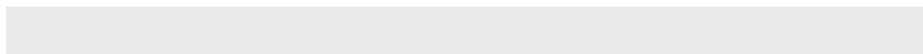
【目標與期許】	
高研院創立目標	1
【研究計畫近況】	
全球化研究總計畫	3
東亞法治之形成及發展—對東亞法治理論、 體制與實踐之整合法學研究計畫	24
【院內活動紀要】	38
◎學術講座	
社科講座—Prof. Subal C. Kumbhakar	39
人文講座—Prof. David Knechtges	42
社科講座—Prof. Spiro E. Stefanou	45
社科講座—趙志裕教授	48
◎專題演講	
美國哈佛大學法律學院貝克曼網路與 社會中心主任—Prof. William Fisher	51
美國柏克萊大學政治系教授—Prof. T. J. Pempel	54
◎腦力激盪座談會	
第三次人文腦力激盪會議	58
◎訪問學者	
中國文化大學哲學系—陳鼓應教授	76
德國 Erlangen-Nuremberg 大學講座教授、 中東遠東語言文化學院院長及漢學系 系主任—Prof. Michael Lackner	86
◎「洪建全紀念講堂」暨「洪建全紀念講座」 捐贈簽約儀式	93

**【活動預告】**

4 月專題演講介紹—Prof. Peter J. Katzenstein 98

講座預告 99

**【本院 2008 年 1 月—2008 年 3 月大事記】** 100



# 目標與期許

## 【高研院創立目標】

綜觀歐美一流大學，均極為重視人文及社會科學的教育，有鑑於此，臺大根據「邁向頂尖大學」計畫校級整合研究中心設置準則，在2005年10月18日成立國立臺灣大學人文社會高等研究院，以整合並提升人文社會領域之創新研究。除致力於促進校內及跨校之合作交流，延攬及培育優秀人才外，亦以建構人文與社會科學研究社群之互動平台自許，期經由對話擴大學術視野，深化人文社會科學內涵，並培養一流的跨領域團隊。

本院發展初期結合人文社會科學具潛力之研究團隊，執行四大整合型研究計畫，以東亞文化為關注焦點，分別為：(一)東亞經典與文化研究計畫，(二)東亞民主研究計畫，(三)全球化研究總計畫，(四)東亞法治之形成——對東亞法治理論、體制與實踐之整合法學研究計畫。日後，除此四項創始研究計畫外，本院將持續發掘具研究潛力與價值，及跨領域整合之研究計畫，期裨益於凝聚臺大各領域的拔尖人才籌組研究團隊，反映臺灣社會中相關議題的獨特性，並增進臺大在國際學術研究上的能見度。

自創設以來，人文社會高等研究院即積極與世界著名大學高等研究院合作交流，目前已與南京大學人文社會高級科學院及德國埃森人文高等研究院(Institute for Advanced Study in the Humanities, Essen)簽訂學術交流協議，並與美國普林斯頓高等研究院(Institute for Advanced Study)、哈佛大學雷德克里夫高等研究院(Radcliffe Institute for Advanced Study, Harvard University)、哈佛燕京學社(Harvard-Yenching Institute)等建立學術聯繫管道。為整合並鼓勵臺大人文社會領域之優秀學者與基

礎研究，增進與國內外其他著名學術研究機構之合作，本院特舉辦「人文講座」、「社會科學講座」及「學術專題演講」，邀請國際上人文與社會科學相關領域成就卓越之學者發表學術成果，與本校師生交流、討論，共同開拓思想新視野。更設立「駐點訪問學者」制度，延聘國內外傑出成就之專家學者至院短期訪問，從事前瞻性專業研究，並藉由演講與座談與本校相關領域之教授與研究生切磋。

為帶領人文社會科學界跨領域合作之學術風潮，激發創新研究潛力，強化研究交流的網絡，本院獨創「跨領域之腦力激盪座談會」，藉此討論當代相關學術領域關切的議題，形構人文社會拔尖議題，以及發揮科際整合的效果。日前本校新成立之「臺大生醫暨科技倫理、法律與社會中心」，即是透過本院主辦，由本校李嗣涔校長主持之跨自然科學領域腦力激盪座談會，結合醫學院、文學院、社會科學院與法律學院之優秀學者組成。本院亦深切關注培育社會菁英人才之制度與策略，故自 2006 年起，辦理國際高等教育論壇，邀請國內外著名大學校長或高階主管討論當前全球高等教育之政策與制度、任務與願景之變遷。

本院定期出版《臺灣東亞文明研究學刊》半年刊，提供東亞儒學以及其他在東亞文明脈絡下之傳統經典的多元研究，建立東亞文明與其他文明之間的對話，以利深入理解東亞文明的核心價值。另外，本院亦將研究計畫之成果與發展及上述各項學術活動資訊，皆收錄在每季出版的《國立臺灣大學人文社會高等研究院院訊》，將學術資訊和研究成果與國內外學界分享。



# 研究計畫近況

## 全球化研究總計畫

### Program for Globalization Studies

計畫總主持人：

鄭伯壘（臺大人文社會高等研究院特約研究員、  
臺大心理系教授兼系主任）

#### 壹、近況介紹

##### 一、全球化研究總計畫系列討論會

##### （一）10 月份月會

##### 主題

The Intercultural Trust Paradigm: Studying Joint Cultural Interaction and Social Exchange in Real Time over the Internet

##### 摘要

Distance transcending technology of the internet generated a new experimental paradigm for the study of intercultural, or joint cultural interaction between members of two societies. University students from Japan, China, and Taiwan participated in three experiments in real-time using an intercultural trust paradigm derived from a game theoretic and evolutionary approach to social exchange. The modified Trust Game improves on the Prisoner's Dilemma Game by eliminating greed as an explanation for lack of cooperation: the truster unilaterally decides whether or not to trust their exchange partner, and the allocator then decides whether or not to divide the reward fairly between the two

of them. Japanese were found to be less trusting and trustworthy exchange partners compared to cultural Chinese, suggesting that Japanese collectivism is based more on long-term assurance networks, whereas Chinese collectivism provides a more expansive, guanxi-based approach to building new social networks. In terms of Taiwanese' trust in Chinese, results revealed that Taiwanese showed in-group favoritism for their trust when the out-group members were Chinese mainlanders. This effect was mainly contributed by Taiwanese' negative expectations of economic cross-strait relations. The results suggested that the key for future harmonious interactions between Taiwanese and Chinese was to construct a stable and cooperative economical prospective.

講員

Dr. Yicheng Lin (林以正), Associate Professor of Department of Psychology, National Taiwan University.

(二) 11 月份月會

主題

Globalization, Dynamic Comparative Advantage and Taiwan's Drive for Sustainable Development

摘要

Globalization means “functional integration” to internationalize economic activities across national boundaries. It not only deals with the quantitative process of opening trade regimes and liberalization of capital flows, but also the qualitative process of expanding all economic activities including movements of factors of production as well as segmentation of production process across national boundaries. This paper analyzes Taiwan's drive for globalization which has been paralleled with its pursuit of liberalization and internationalization since the 1980's. By using the technology level (Lall, 2000) and trade specialization index (Lall et al, 2005) of export commodities, the study investigates how globalization affects Taiwan's dynamic comparative

advantage, how could Taiwan cope with regional economic integration without being marginalized, and how could Taiwan engage in its structural transformation for sustainable development.

講員

Peter C.Y. Chow (周鉅原), Professor of City College and Graduate Center City University of New York & National Taiwan University

(三) 1 月份月會

主題

Myth of Urban Rail Rapid Transit System in Transition Economies  
摘要

This presentation attempts to explore the myth of applying rail rapid transit system to solve challenges of traffic congestion, air pollution, energy consumption, safety, and public health brought by the urbanization and motorization in cities of transition economies. The presentation starts by reviewing critical issues on urban development and identifying needs for transit-oriented development (TOD). Then, it analyzes features of huge capital investment and long construction period for rail based rapid transit systems, which are major obstacles for fulfilling the financial and social sustainability. It also compares potential alternatives of public transit systems, including light rail transit, bus rapid transit, and conventional bus system. Besides, it discusses rationale of bus rapid transit oriented development (BRTOD), rather than rail rapid transit oriented development (RRTOD), for transition economies. Finally, the presentation summarizes further research and planning works of the BRTOD policy.

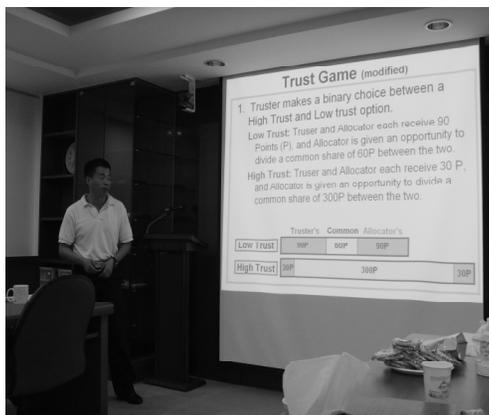
講員

S.K. Jason Chang (張學孔), Professor of Dept of Civil Engineering, National Taiwan University

相關活動照片：



十月份月會全球化簡報



十月份月會林以正教授演講



十月份演講參與人員



十一月份月會全球化簡報



十一月份月會周鉅原教授演講



十一月份月會周鉅原教授演講



一月份月會張學孔教授演講



一月份月會張學孔教授演講

## 二、演講活動

演講主題：Chinese and Neoliberalism

演講者：吳縛龍教授 (Professor Fulong Wu)

英國卡迪夫大學 (Cardiff University) 都市與區域規劃學院 (Cardiff School of City and Regional Planning) 教授暨中國都市研究中心主任 (Director of Urban China Research Centre)

日期：2007年12月19日

地點：台灣大學地理環境資源學系

吳縛龍教授在台灣大學人文社會高等研究院全球化研究總計畫的支持下，應台大地理環境資源學系周素卿教授的邀請來台訪問，本場演講為吳縛龍教授於訪問期間的第二場演講，探討的主題為中國版本的新自由主義。吳教授在這次演講中主要回顧了與新自由主義有關的幾個論辯，以理論的回顧為主，並以中國的情境來對照。

吳教授指出他所認為的新自由主義概念為，國家運作其權力來支持市場規則。基於這個概念，理論的探討主要集中在以下幾個論辯上：(1) 新自由主義是一種過程或方法而不是目的；(2) 新自由主義做為一種政治實踐以及意識形態；(3) 從 roll-back 到 roll-out 的新自由主義；(4) 新自由主義在不同的尺度發生，理論對話時應注意到不同尺度的影響；(5) 新自由主義帶來階級的復辟而不是全體的發展；(6) 「新自由主義」並不是一個好的術語，因為它包含了太多的意義。

在中國經驗的反饋上，則討論中國版本新自由主義的特殊性。吳教授指出中國具有極權主義 (totalitarianism) 的社會傳統，反都市主義 (anti-urbanism) 被當作一種維持極權主義的工具，諸如中國對於城鄉移民的限制或是對消費的壓抑，都可由反都市主義來加以理解，都市主要是做為生產的場域，而不是多元生活方式的匯聚地。

然而，正是中國極權主義的特性，因而促發了朝向市場轉型的過程。如同福特主義的危機來源，社會主義政權的危機亦鑲嵌於資

本積累的過程。吳教授指出，在中國，經濟轉型所造成的私有化，是由於國有企業太有效率，而造成過度積累的危機。國家社會主義的失敗來自於精確規劃的不可能性，隨著經濟規模的擴大，完全的規劃變得更不可能。過度倚賴國有企業的營運管理、對消費與都市主義的壓抑，也讓中國到 1980 年代時缺少需求來促進經濟成長，因而在積累危機的催促下，中國也必須採取出口導向及都市土地與住宅商品化的策略，國營企業私有化、鼓勵外國直接投資、充分利用廉價勞力與土地，成為轉形期最重要的經濟政策。

也就是說，中國的市場轉型是內發的，國家本身正是市場經濟社會的建造者，而不是像其他東亞國家的轉型是來自國際貨幣基金組織、世界銀行或華盛頓共識，這也呼應了 David Harvey 的歷史觀察。因此，即便市場成為一主要的機制，但市場規則的擴張並不意味著國家權力的必然衰亡，其實在中國向後社會主義經濟轉型的過程中，國家正是市場力量擴張的主要推動者。因此，雖然市場逐漸成為中國主要的機制，但國家仍保有很強的政治領導權。從中國的經驗中，可以很清楚地發現國家是如何行使其權力來促成市場力量，市場的轉型包裹於一整體轉型的過程中，也呼應吳教授在演講開頭對新自由主義所下的定義。

### 三、全球化計畫全球化與區域變遷國際交流學術活動紀錄

吳教授回顧當前文獻對於 gated communities 門禁社區的研究歸納出對於門禁解釋意義，包括呈現一種特殊的消費俱樂部領域 (club of consumption)，並且也是種空間社會分化 (socio-spatial segregation)，以及對於恐懼他者與安全上的論述 (discourse of fear)。然而吳教授在分析在中國出現通常位於郊區(但也非完全出現於郊區)的這種新型態的門禁社區，吳教授的解釋社區品牌的打造來包裝新(郊區)都市生活的方式 (ackaging a new way of (sub-)urban life)。因此，門禁郊區本身就是種房地產商的商品投機要素、產品包裝與品牌的打造。並且，基於改革開放後新興的消費群體，給予安全保安的需要。乃至於，中國門禁郊區也作為原本工作單元的中

國集體主義(communitarian trap)之延伸，將當今的物業管理公司取代傳統街坊鄰里的居委會角色，特別是在中國出現對於有隱私需求的消費群體。

再者，吳教授並且說明這種中國新型態的門禁郊區住宅更是種新自由主義的郊區都市生活型態(Neoliberal sub-urbanism)。尤其是中國城市從社會主義城市轉型以來，中國的新生活型態與文化政治，中國地方政府不但成爲企業型政府，打造門禁郊區的地產開發商更猶如擁有明星光環般地所推崇。

因此吳教授於結論時說明，中國的門禁郊區問題不在於門禁本身，而是所浮現之新城市(郊區)生活風格，這除了是透過品牌的打造與因安全與消費的需求面，更是一種新自由主義的社會推力，特別是透過美學化包裝後的文化政治，用郊區化來解決當前城市政治當中，對於中國城市福利分配與住房分配的課題。

而在回應與問答的部分。地理系徐進鈺教授回應吳教授演講以新自由主義結論，來提出爲何要以新自由主義來說明中國門禁郊區。吳教授的回答指出說明由於中國傳統透過住房福利分配，而這種門禁社區更是地方政府透過地產開發來帶動地方經濟，由文化政治層面介入消費領域當中。而地理系簡旭伸助理教授則是回應，這種新型態的門禁郊區住宅，是否能成爲中國國家能力的不同解釋，特別是能否擴張成爲中國地方政治於民主化的契機開始。地理系周素卿教授，提出中國門禁住宅，其實在香港、台北等華人城市也有類似的情境，是否有呈現房地產商品生產形式的接合，與背後社會文化之意涵。逢甲大學土管系陳建元助理教授，提出這種門禁住宅的新住房階級所帶來的居住分異，與當今中國貧窮的對照與呼應。

## 貳、研究成果

### 1. 劉錦添教授

“Exporting and Productivity Growth: Evidence from the Taiwan Electronics Plants.” Meng-Wen Tsou, Jin-Tan Liu, James K. Hammitt,

& Kuang-Hsien Wang.(2007). *Scottish Journal of Political Economy*.  
(forthcoming)

**【Abstract】**

This paper uses propensity score matching (PSM) techniques and ordinary least square (OLS) regressions to examine the relationship between exporting and productivity growth in the Taiwan electronics industry. Using data from three census years, we find that plants with higher productivity growth tend to enter the export market, supporting the self-selection mechanism. The evidence of learning-by-exporting is mixed, however. While the plants exporting throughout the sample period show small differences in productivity growth from non-exporters in the downturn period, continuing exporters outperform non-exporters in the upturn period. Thus, our results suggest that the direction of causality mainly runs from productivity to exporting rather than vice versa.

2. 王泓仁教授

“Estimation of Technical and Allocative Inefficiency: A Primal System Approach,” (with Subal C. Kumbhakar), *Journal of Econometrics*, 2006, 134, pp.419-440.

**【Abstract】**

The estimation of technical and allocative inefficiencies using a flexible (translog) cost system is found to be quite difficult, especially when both the inefficiencies are random. In this paper we use the alternative primal system consisting of the production function (translog) and the first-order conditions of cost minimization. The estimation of the primal system is more straightforward and it enables us to estimate observation-specific technical and allocative inefficiencies, and their impact on input demand and cost. We use data on steamelectric generating plants from the U.S. to estimate the

model using both Cobb–Douglas and translog production functions.

3. 陳南光教授

“Collateral Value, Firm Borrowing, and Forbearance Lending: An Empirical Study of Taiwan,” with Hsiao-Lei Chu, Jin-Tan Liu and Kuang-Hsien Wang, *Japan and the World Economy*, 18, 49-71, 2006 (SSCI).

**【Abstract】**

This paper investigates whether banks exercise forbearance lending to troubled firms by presenting a stylized model and then testing the hypotheses implied by this model, using firm-level data of Taiwan. During 1991-1996 when the economy started to show signs of weakening, banks are found to have exercised forbearance lending across all types of firms, hoping that the economy would soon recover to salvage those ailing firms. During 1997-2001 when the recession went even deeper, banks are found no longer to forbear loans. This period saw a more rapid decline in property prices, which coincided with a wave of asset liquidation during this period.

4. 陳旭昇教授

“Assessment of Weymark’s Measures, of Exchange Market Intervention: The Case of Japan,” Chen, Shiu-Sheng and Kenshi Taketa,(2007). *Pacific Economic Review*, 12:5,545-558.

**【Abstract】**

This paper assesses the validity of the index of foreign exchange market intervention proposed by Weymark. We construct the Weymark index for Japan and then compare it with Japanese public intervention data to evaluate its performance. The results suggest that research using the Weymark index should be interpreted with caution.

5. 林明仁教授

“Can Hepatitis B Mothers Explain the Case of Missing Women?”  
Ming-Jen Lin and Ming-Ching Luoh.(2007). *Evidence from Three Million Newborns in Taiwan*.

【Abstract】

The ‘missing women’ phenomenon in many Asian countries has previously been regarded as the result of son preference and change in economic conditions. However, some studies later argued that since the sex ratio of the offspring of Hepatitis B mothers is around 150, half of the missing women can be explained by this natural disease. Using an atypical national data set from Taiwan, we demonstrate that the marginal probability of an HBsAg(+) mother having a male birth ranges only from 0.0010 to 0.0025. In addition, this estimate does not vary with birth order and the sex composition of previous children. Given that 15 percent of mothers are HBV carriers, the disease can only raise the sex ratio from a base line of 105 to 105.165 at most. Our estimates suggest that the effect of HBV mothers on the offspring sex ratio, and hence on the cause of missing women, is minimal. Finally, we find that a third or higher birth, particularly in families where the first two children are female, the probability that the third child is male rises by 0.02, from a baseline sex ratio of 105 to 115.

6. 陳虹如教授

“Chaotic Dynamics in an Overlapping Generations Model with Myopic and Adaptive Expectations” (with M.-C, Li and Y.-J. Lin), *Journal of Economic Behavior and Organization*, forthcoming.

【Abstract】

In this paper, we study dynamic behavior of an overlapping

generations model under three different expectations: perfect foresight, myopic expectations and adaptive expectations. We show that economic transition under myopic or adaptive expectations is very different from that under perfect foresight. When agents are perfectly foresighted, dynamics are simple, with a unique steady state that is globally attracting. However, cycles and chaotic motion can appear under myopic and adaptive expectations. We study the possibility of Li-Yorke chaos under myopic expectations and entropic chaos under adaptive expectations.

7. 徐則謙教授

“Financial Market Imperfections, Firm Heterogeneity, and the Impact of Trade on Entrepreneurial Selection and Industry Productivity”

Submitted to *Journal of International Economics*, Under Review

【Abstract】

Recent studies show that exposure to trade improves efficiency by reallocating resources toward high-productivity producers. However, if distortions cause heterogeneity in productivity, the reallocation may be inefficient. This paper endogenously generates heterogeneity through a lack of contract infrastructures preventing untalented heirs from transferring assets. It demonstrates that when the imperfections are higher than an endogenous level, but not so high as to prevent transactions in financial markets, trade-induced reallocations improve the efficiency of entrepreneurial selection, but do not guarantee an increase in industry productivity. Trade has negative effects on efficiency when the imperfections are lower than this level, but not low enough to reach Pareto optimum.

8. 徐進鈺教授

“Institutional Innovation, Asymmetric Decentralization, and Local

Economic Development-Case of post-Mao Kunshan, China.”

Shiuh-Shen Chien, (2007), (*Environment and Planning C: Government and Policy*, Vol 25, Issue 2, 269-290) (SSCI Journal)

**【Abstract】**

The author provides an understanding of the concept of institutional innovations for local economic development in post-Mao China. With Kunshan, one of the most dramatically developed regions in Yangtze Delta, used as a case study, the aim is to understand how, under what circumstances, and by whom, locally initiated projects can be institutionalized and evolved in the context of China's transition. 'Projects' here refer to those reforms implemented by local governments initially without any permission from the centre. It is argued that the development of those projects can be understood as an evolutionary process, consisting of three mechanisms of local central interactions: state's intention to connive; ex-post state endorsement, and ex-ante state adoption. Moreover, the innovations would be successful not only because of general contexts such as marketization, liberalization, and globalization, but also because of a particular process of economic decentralization to the local and political centralization under the party, or, as is proposed, asymmetric decentralization.

Careerist local officials would like to utilize their decentralized resources to strive for more development opportunities, which could in turn become their 'political capital', enabling them to attract the attentions of upper level governments and hence gain promotion.

9. 張康聰教授

“Modeling Typhoon- and Earthquake-Induced Landslides in a Mountainous Watershed using Logistic Regression.” K. Chang, S. Chiang, and M. Hsu. 2007. *Geomorphology* 89: 335-347. (SCI)

**【Abstract】**

Landslides can be caused by storms and earthquakes. Most published logistic regression models in recent years have been targeted at rainfall-induced landslides. In areas such as Taiwan, where landslides can be triggered by typhoons (tropical cyclones) and earthquakes, a rainfall-induced model is insufficient because it provides only a partial explanation of landslide occurrence and overlooks the potential effect of earthquakes on typhoon-triggered landslides. This study used landslides triggered by a major earthquake and a typhoon prior to the earthquake to develop an earthquake-induced model and a typhoon-induced model. The models were then validated by using landslides triggered by three typhoons after the earthquake. We found that typhoon-triggered landslides tended to be near stream channels and earthquake-triggered landslides were more likely to be near ridge lines. We also discovered that a major earthquake could still affect the locations of typhoon-triggered landslides six years after the earthquake event. Our study therefore demonstrates that an earthquake-induced model can not only shed light on the environmental factors for triggering landslides but also augment a rainfall-induced model in its predictive capability in areas such as Taiwan.

10. 周素卿教授

“Development of human geography in Taiwan in the last decade,”  
Chiang, Nora L-H and Sue-Ching Jou (2006) *Jimbun-Chiri* (Japanese Journal of Human Geography), 58 (6): 25-39.

**【Abstract】**

Human geographers in Taiwan are distributed in five geography departments and various social science and education

departments. In spite of the small population, their publications are well represented in five major geographical journals in Chinese and a few international journals in the English-speaking world. Apart from summarizing the growth of departments, this paper introduces the subfields and specialties represented by geographers in major universities, surveys the publications in the ten years between 1996 and 2005, and uses a bibliometric approach to analyze the progress made in human geography. The subject matters approach used by the Human Geographical Society of Japan has been used with regard to the above analysis. Geographic research reflects social change in Taiwan, as well as follows paradigmatic waves in English-speaking countries, particularly Anglo-America from where most of Taiwan's geographers obtained their degrees. Led by new paradigms in human geography, geographers tended to cooperate with other social scientists in the 1990's, thus resulting in disparate fields of interest among geographers, particularly in economic, urban, social and population geography. While empirical studies predominate, social relevance is demonstrated in all the new themes being studied. The future growth of human geography depends on further interdisciplinary cooperation, collaboration with international scholars, and the participation by young scholars, leading to a breakaway from traditional subjects of research and methodology.

#### 11. 鄭伯壘教授

- (1) "Guanxi networks and members' effectiveness in Chinese work teams: Mediating effects of trust networks." Li-Fang Chou, Bor-Shiuan Cheng, Min-Ping Huang, & Hung-Yueh Cheng. *Asian Journal of Social Psychology* 9(2), 79-95.

#### 【Abstract】

The present study examined 33 teams with a total of 206 team

members (excluding team leaders) to explore the effects of intrateam *guanxi* and trust networks on individual effectiveness in Taiwan. *Guanxi* networks included non-job, departmental and past team networks, while trust networks included affective and cognitive trust networks. Results showed that: (i) *guanxi* networks could better explain members' effectiveness compared with relational demography, and different *guanxi* networks had different effects; (ii) the more central an individual's position was in the cognitive trust network, the higher the individual's effectiveness; (iii) the past team *guanxi* network of a team member displayed a positive effect on the centrality of cognitive trust network, while non-job and departmental *guanxi* networks showed negative effects; and (iv) the effects of members' *guanxi* networks on individual effectiveness were mediated by the centrality of trust networks.

- (2) "Chinese Loyalty to Supervisor: Construct Analysis and Scale Development." Ding-Yu Jiang, Bor-Shuian Cheng, Chi-Ying Cheng, & Li-Fang Chou.(2007). *Chinese Journal of Psychology*, 49(4), 407-432.

**【Abstract】**

Loyalty to supervisor is a prevalent but under-investigated phenomenon in Chinese organizations. One plausible reason for this is the lack of a reliable and valid measure of loyalty in the Chinese context. This study aims to develop a valid measure of Chinese loyalty to supervisor. In Study 1, we identify a four-dimension construct of loyalty to supervisor that consists of 11 sub-dimensions (factors) on the basis of loyalty literature. The four dimensions are: identification with supervisor, task assistance, obedience, and sacrifice for supervisor. In Study 2, a 40-item Chinese loyalty to supervisor scale was developed and examined by three independent

samples. The results from exploratory and confirmatory factor analyses indicated that the 11-factor, 40-item scale could be reduced to a 6-factor, 21-item scale. The six factors are: identification with supervisor, internalization of the supervisor's values, initiative accommodation, task assistance, obedience, and sacrifice for supervisor. Results of reliability analyses indicated that the Chinese loyalty to supervisor scale is reliable and stable over time. Evidence that supports the criterion-related validity of Chinese loyalty to supervisor scale shows that Chinese loyalty to supervisor significantly associates with paternalistic leadership, job performance, extra-role performance, and supervisor trust in subordinate. This newly developed scale has theoretical and practical implications for future research on Chinese organizational behavior.

- (3) “The Effect of Interactions among Job Involvement, Ability of Regulating Other's Emotion, and Emotional Labor on Emotional Exhaustion.” Tsung-Yu Wu, & Bor-Shiuan Cheng.(2006). *Chinese Journal of Psychology*, 48(1), 69-87.

**【Abstract】**

The purpose of this study was to test the interaction effect of emotional labor, job involvement, and ability of regulating other's emotion on emotional exhaustion. In the study, emotion labor included expression of positive emotion and suppression of negative emotion. The results demonstrated that the interaction between job involvement and suppression of negative emotion significantly predicted emotional exhaustion. When job involvement was high, suppression of negative emotion did not predict emotional exhaustion; when job involvement was low, suppression of negative emotion predicted emotional exhaustion positively. However, the interaction between job involvement and expression of positive emotion did not

predict emotional exhaustion. Therefore, the interaction effect between job involvement and suppression of negative emotion was stronger than the interaction between job involvement and expression of positive emotion. Besides, the interaction between ability of regulating other's emotion and suppression of negative emotion significantly predicted emotional exhaustion. When ability of regulating other's emotion was high, suppression of negative emotion did not predict emotional exhaustion; when ability of regulating other's emotion was low, suppression of negative emotion predicted emotional exhaustion positively. However, the interaction between ability of regulating other's emotion and expression of positive emotion did not predict emotional exhaustion. Therefore, the interaction between the ability of regulating other's emotion and suppression of negative emotion was stronger than the interaction between the ability of regulating other's emotion and expression of positive emotion. The implications, limitations, contributions, and applications of this study are discussed.

## 12. 陳淑惠教授

“Family factors of Internet addiction and substance use experience in Taiwanese adolescents.” Yen, J. Y., Yen, C. F., Chen, C. C., Chen, S. H., & Ko, C. H.\* (2007). *CyberPsychology and Behavior*, 10(3), 323-329. [SSCI]

### 【Abstract】

The aim of the study is to examine the differences in the diversity of family factors between adolescents with and without Internet addiction and substance use experience. A total of 3662 students (2328 boys and 1334 girls) were recruited from seven junior high schools, six senior high schools, and four vocational high schools in southern Taiwan. Internet addiction and substance

experience were classified according to the score of Chen Internet Addiction Scale Questionnaires for Experience of Substance use. The family factors assessed included perceived family satisfaction, family economic status, parents' marriage status, care-givers, the frequency of intra-family conflict, families' habitual alcohol use, and perceived parents' or care givers' attitude toward adolescents' substance use. This study demonstrated that the characteristics of higher parent-adolescent conflict, habitual alcohol use of siblings, perceived parents' positive attitude to adolescent substance use, and lower family function could be used develop a predictive model for Internet addiction in the multiple logistic regression analysis. The former three family factors were also sufficient in themselves to develop a predictive model for substance use experience. The results revealed that adolescent Internet addiction and substance use experience shared similar family factors, which indicate that Internet addiction and substance use should be considered in the group of behavioral problem syndromes. A family-based preventive approach for Internet addiction and substance use should be introduced for adolescents with negative family factors.

### 13. 林以正教授

“The Process of Transforming Daily Social Interactions to Relationship Intimacy: A Longitudinal Study.” Yi-Cheng Lin, & Chin-Lan Huang(2006). *Chinese Journal of Psychology*, 48(1), 35-52.

#### 【Abstract】

In the past three decades, the debate of which factor, self-disclosure or partner responsiveness, plays the central role in the process of intimacy is still on and the dynamics among these factors remain unknown. According to Reis & Shaver (1988), however, the

intimacy process begins when one person expresses personally revealing feelings or information to another person. To become intimate, the discloser must also feel understood, validated, cared for by the listener. Thus, this theory suggests that the specific combination of self-disclosure and perceived partner responsiveness plays an essential role in the development of relationship intimacy. Although the model does provide an insightful perspective, little empirical research has yet been done to test this model. The current study is design to test this theoretical model, looking at the role of self-disclosure and partner responsiveness in the process of transforming daily social interactions to relationship intimacy. Furthermore, a longitudinal follow-up was conducted, in which both relationship intimacy and social interaction data were collected both in the Fall and Spring semesters. Participants recorded their daily social interactions using the Revised Rochester Social Interaction Record and their relationship intimacy with the interaction partners were measured by a Q-sort method. Because this study was a simulated within-subject design, hierarchical within-subject regression analyses were conducted, which ruled out individual differences and permitted us to focus exclusively on relationship processes. Two regression analyses were first conducted for the two cross-sectional phases separately. In both cases, the simple effects as well as the unique effects of self-disclosure and perceived partner responsiveness were all significant. The results supported the hypothesis that both self-disclosure and perceived partner responsiveness are functional in the process of intimacy. The consistent results from both semesters also indicate that this correlation pattern was reliable. Cross-lag analysis showed that all the variables in time 1 were predictive of all the variables in time 2, indicating that the causal directions might not be linear nor

unidirectional. Nonetheless, there were other trends especially worth noting. First, the highest correlation was between two relationship intimacy indices, whereas the interaction indices were relatively less reliable compared to the relationship intimacy. Second, both cross-sectional and cross-lag analyses showed that perceived partner responsiveness had relatively stronger effect sizes than did self-disclosure. The theoretical implications of these results were discussed. In addition, the contributions of the current methodology to the study of personal relationships and relationship processes were also discussed.

## 參、活動預告

### 一、系列討論會

本計畫於 96 學年度開始展開系列討論會，該研討會內容以全球化與華人經濟圈活動的議題相關，演講者以全球化研究團隊成員為主，也會不定期邀請相關學者參與。96 學年度第二學期的每月討論會日期暫訂為 3 月 7 日、5 月 2 日、6 月 6 日下午五點至六點半，地點為地理系二樓的會議室。

### 二、國際學術研討會

本總計畫暫訂於 2008 年 9 月的第二個星期舉辦國際學術研討會，屆時相關訊息將另行公告。

### 三、通識課程開設計畫

預計於九十七學年度第一學期，開設「全球化研究 101」，目前正在籌畫中。

# 東亞法治之形成及發展--對東亞法治理

## 論、體制與實踐之整合法學研究

The Formation and Development of the Rule of Law in East Asia---An integrated Jurisprudential Study onto the Theory, Institutionalization and Practice of Rule of Law in East Asia

計畫總主持人：

蔡明誠(臺大人文社會高等研究院特約研究員、臺大法律學院教授兼院長)

### 壹、總計畫簡介

總計畫延續「東亞法治之形成」計畫之研究議題及方法，為展望東亞法治之理論、體制及實踐之變遷，加入東亞法治之發展，作為研究對象，以時間之動態觀察，比較分析東亞法治之形成、發展過程及實踐成果。從法治之規範內容、發展模式及法理論之創見觀察，東亞法治中就法之基礎概念、法本質、權利論、正義理念、法之解釋及適用、法與文化、人及社會關係等觀點、理論形成及實踐，難免受到歐美先進法治思潮之影響。由於法治研究，是人文社會研究之重要一環。法治研究，可以藉以觀察及分析社會規範對人及文化之影響。

該計畫之研究，期待於現有文獻研究成果中，進一步深入探索法治形成及發展過程，以及東亞法治之文化形塑及發展，對於東亞之人與社會之規範內容及影響。在空間上有全球的、地區性及地方性的脈絡(Context)，及在時間上有傳統的、現代的及後現代的脈絡(Context)下，比較(Comparative)、批判的(Critical)及創新的(Creative)研究分析東亞法治形成之規範內容(Content)。以6C面向進行整合法學研究，從臺灣出發，進行東亞法治研究，預期找尋具有東亞法文化特質之核心議題、創新理論及實踐成果，以及與歐美等法治之差異性，進而期待觀察及比較不同於歐、美等法系之法治的規範內容、理論模式、研究途徑及方法，樹立臺灣作為法治研究之標竿及核心議題研究

之重點突破及優勢。

藉由 6C 面向之整合法學研究方法，能整合各相關子計畫。以東亞及區域性國際脈絡之「人權」、「憲政」、「多元文化」與「社會發展」為核心，有如屋宇之四柱，以作為法治國之基礎，並以下列四種作為接下來東亞法治整合研究之議題：

一、東亞憲政體制與法治原則發展：

--總統選制、分裂社會與憲法法院：臺灣與南韓的比較研究

--法規範性與合法性—對臺灣/東亞法治經驗之理論反省

二、東亞及區域性國際脈絡下「人權」與法治發展：

--區域性國際刑事人權基準之形成：歐洲經驗與東亞發展

--憲法與國際人權法的對話：東亞脈絡的考察

三、亞洲多元文化下法治原則之反思及實踐：

--法治原則與臺灣原住民族之保障

--欠缺作為傳統 – 東亞法治論述的後殖民女性主義反思。

四、面對社會變遷及發展衍生個別法治問題之挑戰及法體系回應：

--企業社會責任與社會規範—以台中日之企業公益活動為中心

--國際專利侵害爭訟案例研究。

貳、未來展望：

一、成立東亞法治研究中心

二、探索新整合研究途徑及方法

三、出版期刊

四、建置東亞法治資料庫

五、促成東亞法治學程之落實

六、從東亞研究而擴及亞洲法治研究

參、子計畫介紹

● **總統選制、分裂社會與憲法法院：台灣與南韓的比較研究**

計畫主持人：葉俊榮（臺灣大學法律學院教授）

在亞洲的新興民主憲政中，台灣與韓國具有高度的相關，其中一項便是憲法上的總統角色以及總統選制。相對於日本的內閣制，台灣與韓國總統選制是建立在全輸或全贏的規則上，提供分裂社會的憲政基礎。而面對分裂社會，法院往往扮演著相當特殊的角色，而台灣與南韓同時都有憲法法院的設置，兩國的憲法法院如何面對總統選制所造成的社會分裂？本研究將透過台灣與南韓的比較，探究亞洲的總統體制對分裂社會形成的作用，並透過憲法裁判的比較分析，探討亞洲的憲法法院，又是如何因應基於憲政體制設計所造成的社會分裂。在研究步驟上，本研究將先行分析台灣與南韓憲法上總統的職權與選制的內涵與演變，進而分析此等憲政制度設計是否以及如何對社會產生裂痕。本研究進一步挑選出與總統職權與選制有關的憲法解釋或裁判，並分析其與分裂社會的關連，以及法院對此一社會裂痕的認知程度，進而比較分析憲法法院的對此的司法哲學取向。本研究的意義，除了彰顯憲法上政府體制與選制設計與社會結構的關連外，更要以此一共同的問題，型塑法院對分裂社會的著力。將台灣與南韓做比較研究，更有檢討亞洲憲政主義，並與當代主流憲政主義對話的作用。而整體研究結果，對未來憲政改革方向或憲政主義發展方向，均具有高度參考價值。

● **法規範性與合法性--對臺灣/東亞法治經驗之理論反省**

計畫主持人：顏厥安（臺灣大學法律學院教授）

本計畫是本人一系列相關研究的持續延伸，其核心的研究對象或主題脈絡有二，第一，由法概念論的「法律是什麼？」的問題意識，發展為什麼是法的規範性。第二，法規範性問題在臺灣/東亞的具體歷史經驗脈絡下的意義是什麼，我們可以由此等理論研究，反省看出這

些經驗的何種新意涵。其中尤其關涉到法治、民主，與法學的客觀性等議題。但是由於這兩個問題層面都過於複雜龐大，因此實際著手研究的時候，也只能從比較瑣細的問題謹慎地展開探討。<sup>1</sup>

本計畫預定第一年更精密地發展本人多年來持續探索的規範縫隙概念。此一概念與法規範性的關連需要更多的研究，其中尤其涉及法學研究與司法裁判所處理的對象問題。第二年將接續處理法規範性與合法性的關係，其中關鍵在於正當性統治如何透過合法性，來創造法規範性。第三年則希望運用前述理論，重新反省臺灣/東亞的「法治」經驗。本人的初步想法是，這是一個透過目的合智謀性(purpose-rationality)，來塑造正當性，並將其轉化為技術規範性(technical normativity)的過程。因此不但法治的價值理性或合理性會被公開地質疑，並且在實踐中浮現了一種以行政權為核心的宏觀特別權力關係傾向。而東亞的法治轉型，也不是一般所謂從「傳統法」朝向「西方法」的發展，而是帶有往「法策略」發展的趨力。

## ● 反抗「欠缺作為傳統」--東亞法治論述的後殖民女性主義反思

計畫主持人：陳昭如（臺灣大學法律學院助理教授）

在主流的西方法學論述中，東亞傳統經常以（西方之）欠缺的面貌出現，特別是，法治之欠缺，儼然成為東方傳統之特色。比較法/中國法學者 Teemu Ruskoda 便以 Edward Said 的東方主義 (Orientalism)，分析西方比較法研究傳統的東方主義色彩，特別是此研究傳統如何將中國建構為欠缺法律主體性的他者，而這樣的他者化，又如何有助於近代西方主體的形成。他將此種歐美中心的法律論述稱之為「法律東方主義」(legal Orientalism)。法律人類學家 Laura Nader 則更進一步提出「缺無理論」(the theory of lack)，藉以說明在歐美帝國/殖民霸權的

---

<sup>1</sup>這也是為何我放棄了原本透過構想書提出的研究規劃（參考後附），因為那樣一個探索需要太多先前的研究為基礎。

形構中，「欠缺法治」如何被用以標示被殖民的他者，「法治」如何表彰了歐美的位置優越性（positional superiority）、並且正當化其擴張。

本子計畫即試圖透過後殖民女性主義批評，探討「法治之欠缺」如何被論述性地建構為東亞傳統，以及在此形構當中，東亞女性如何被雙重地他者化：先是作為東亞的他者、其次是作為女人的他者。在西方法學的凝視之下，透過將西方形塑為法治之母國、將東亞形塑為欠缺法治傳統之西方法繼受國，此他者化的過程創造了東亞（以及其他非西方國家）在世界法律發展進程上的落後位置，從而也形塑了東亞的落後時間性，以及繼受西方法的必要性：西方法之可欲，以及東亞傳統之應棄。因此，「欠缺法治之傳統」的建構之同時，也建構了「具備法治」之西方傳統，法治之有無乃是一體的兩面。而女性、特別是女性人權保障之欠缺，更被當成東亞傳統的落後象徵，並且成為西方文明化任務的拯救對象，從而更加正當化了繼受西方法之必要性。透過對於東亞傳統論述建構的梳理，本子計畫將反省「法治」論述如何展現了西方法律霸權，以及抵抗之可能性。

## ● 區域性國際刑事人權基準之形成：歐洲經驗與東亞發展

計畫主持人：林鈺雄（臺灣大學法律學院教授）

刑事法的國際化與刑事人權基準的普世化，是第二次世界大戰以後刑事法發展的趨勢。其推動的力量，又可略分為二：一是全球性及區域性國際人權公約及其保障機制的影響（按：刑事被告的權利保障，本來即是國際人權公約的典型課題），全球性如聯合國之《公民及政治權利國際公約》（ICCPR），區域性如《歐洲人權公約》（ECHR）。二是刑事法本身全球性及區域性的國際化發展，全球性如國際刑事法院（ICC）規約之簽訂及設置，區域性如作為歐盟模範刑事法典之 CJ（Corpus Juris），以及歐盟陸續發佈之被告權利綠皮書。

在上開全球化與國際化浪潮衝擊之下，本來各有法律文化傳統的歐洲各國刑事法，遂展開前所未有的整合，幾十年來逐步形成了泛歐的共同刑事人權基準。相較之下，儘管我國大法官也曾再三援引國際

人權基準作為檢視內國刑事案件判斷之準繩（如釋字第 582 號解釋即據此而將刑事被告的對質詰問權作為普世人權），惟我國身處的東亞，儘管在民主政治與經濟發展的成果令全球矚目，但迄今仍然沒有任何區域性的國際刑事人權清單基準及保障機制。在當今刑事人權議題與刑事法學研究國際化、全球化的趨勢底下，台灣及東亞諸國刑事程序要嚴肅以對的兩大課題包括，如何把內國法的刑事人權基準提升至已經被逐步普世化的國際刑事人權水準，以及如何形成東亞區域性國際刑事人權的基準及其保障機制。

本研究計畫將以區域性國際刑事人權基準的發展為研究範圍，從歐洲經驗出發，再來檢討東亞發展的條件。上開歐洲刑事人權基準的發展經驗（含歐洲人權法院的刑事權利相關判例法、歐盟刑事法典、歐盟刑事被告權利綠皮書等），同時也是近年來最為熱門的國際人權法及比較刑事法課題，這原因主要有三：

一是鑒於近年來刑事人權議題與刑事法學研究的國際化、全球化的趨勢，使得各國刑事法的發展已經難以閉門造車。二是歐洲刑事人權基準之建立，乃迄今為止國際間最具成效的國際刑法發展，其影響早已不限於歐洲區域。三是在冷戰結束之後，國際化、全球化的潮流驅使之下，傳統上影響世界深遠的兩大主要法系，也難抵擋整合的浪潮。由於歐洲區域本來就是這兩大法系的發源地，因此，歐洲人權法院正是觀察英美法與歐陸法兩大法系整合的重要平台，尤其是刑事程序。到底歐洲人權法院及歐盟，如何將背景不同的各個歐洲內國法整合為一套共通適用的刑事人權基準？這牽涉到他國或國際法律如何轉換成為內國法的高難度問題，但也正是包含我國在內的東亞諸國（歷史上繼受西方法制的國家）經常面對的典型問題。因此，瞭解歐洲刑事人權基準有助於我們釐清這個問題，並且據此發展出超越法系與訴訟構造差異的「普世價值之刑事基本人權」及「刑事被告權利清單」，換言之，未來東亞亦可以歐洲經驗為借鏡，發展出東亞的區域性國際刑事人權基準及保障機制。

本計畫即在此一思考的背景之下，進行對歐洲區域性國際刑事人權基準與保障機制的研究，進而思索及其對東亞區域性國際刑事人權

發展可能的啓示與影響。計畫申請人之研究方向，長期關注此一議題，目前已經寫作相關論文十餘篇（含五篇 TSSCI 論文），曾指導關於國際人權基準如何適用到我國法之四本相關碩士論文，並曾以相關研究，於 2005 年獲德國宏博學術基金會（Humboldt-Stiftung）研究獎勵金資助，赴德深造半年。今期待在此學術基礎上，進而研究東亞與國際刑事人權基準之接軌問題，爲此目的，本計畫亦邀請北京大學法學院陳興良教授爲計畫顧問。

### ● **憲法與國際人權法的對話：東亞脈絡的考察**

計畫主持人：張文貞（臺灣大學法律學院副教授）

憲法是國家主權秩序下的最高規範，所規範的是政府與人民的關係；國際人權法則是在各個主權國家之間所發展出的國際規範秩序，兩者屬於不同的規範脈絡。不過，近年來，我們卻看到各國最高法院或憲法法院在解釋各國憲法時，有援引或參考國際人權條約或國際人權法院判例之趨勢。憲法與國際人權法的對話或匯流，成爲新一波發展的趨勢。

很可惜的是，國際上對於此波憲法與國際人權法對話的討論，主要集中在西方國家，尤其是美國及歐洲，對於東亞國家在此一現象上的發展則有所忽略。實際上，東亞新興民主國家的法院，例如南韓的憲法法院或台灣的司法院大法官，近年亦有在其內國憲法解釋中積極援引或參考國際人權條約的現象。此外，深受普通法體系影響之香港、新加坡及馬來西亞的法院，亦有於判決中主動援引國際人權法之現象。憲法與國際人權法的對話、甚或匯流，在東亞此一區域似隱然成形。

值得深入探討的是，東亞國家的法院是如何進行其內國憲法與國際人權法的對話？是否仍表現出「東亞」特色？此一對話是單向或雙向？在其內國憲法脈絡下對於人權保障標準的選擇與詮釋，是否可能積極導引國際人權法的發展？甚至是否可能逐步發展出東亞區域之人權規範基準？凡此問題，均爲本計畫擬深入分析探討之方向，其成果

一方面在回饋目前國際憲法學界相關研究欠缺東亞脈絡的問題，另一方面也希望藉此研究作為探詢東亞區域人權標準或機制的起點。

- **法治原則與台灣原住民族之保障**

計畫主持人：王泰升（臺灣大學法律學院教授）

臺灣於 2005 年 2 月 5 日公布施行「原住民族基本法」，聯合國亦甫於 2007 年 9 月 13 日通過「聯合國原住民族權利宣言」，此說明了以法治原則保障原住民族的利益，已是當今國內與國際上的主流。回顧歷史，今在臺灣所稱之原住民族，首次遭受外來者統治，正是臺灣史上第一次出現近代型國家統治型態的日本統治時期。然而日本帝國在台的殖民地政府並不將原住民視為法律上的權利主體，對原住民族連最起碼的形式法治國原則都不予理會。緊接著統治原住民族之來自中國的國民黨政府，雖然將其主要的國家法律，包括民事法、刑事法等，一體適用於原住民族，但這些法律在制定當時並未考量及原住民族的需求。而給予原住民族特殊對待的法律制度，包括原住民身份、原住民族保留地等，仍長期地以行政命令規範之，明顯違反法律保留原則。一直到國民黨統治晚期的 1994 年，才在憲法增修條文宣示應特別保障其政治地位和社會文化。在民進黨政府執政期間，又進一步建構保障原住民族之法制。但是這些法制仍有待更具體的法規來落實，故如何在臺灣現實條件下，規劃出最具可行性的法律規範，再以包括釋憲和法院機制在內的法治原則，要求政府與人民一體遵守，已成為刻不容緩的議題。在研究過程中，將與美國西雅圖華盛頓大學原住民法中心的教授密切合作，以參考美國法制經驗與做理論層面的對話

- **企業社會責任與社會規範—以台中日之企業公益活動為中心**

計畫主持人：王文宇（臺灣大學法律學院教授）

資本市場發展的健全與公司治理之良窳息息相關，我國不論公司法之學理或實務近年來亦日漸重視公司治理之機制，諸如引進獨立董

事、審計委員會，重新省思監察人之功能等，均為近年來修法之成績。然而我國社會文化與歐美並不相同，在具有本土特色之傳統文化下，社會規範（social norms）在東亞社會中向來扮演著監督及維繫社制度運作的重要功能，若借用英美公司法學界的概念，其相當類似於公司之社會責任（Corporate Social Responsibility）。公司社會責任牽涉到公司經營者究竟為誰的利益負責，係僅對股東負責或應對社會公益負責？涉及到人權、環境、勞工權益等諸多面向，股東利益與社會利益有所衝突時，企業經營者又應如何抉擇，值得探討。此外，社會規範做為一種制約與誘因，實質上影響了企業經營者的行為決策，若更將企業經營的控制權集中與否做細緻的區分，在存在所謂「少數控制股東」時，聲譽、社會地位等便成為「控制者私利」的一部份，由來台灣向來有控制權集中化之現象，使得本問題便更具有探討之實益。經由與中國大陸、日本等學說與企業實踐之比較觀察，將能對獨具東亞特色之公司社會責任及社會規範之議題有一全盤而深入的認知。

## ● 國際專利侵害爭訟案例研究

計畫主持人：謝銘洋（臺灣大學法律學院教授）

隨著知識經濟時代的來臨，智慧財產權已成為企業決勝的關鍵，因此智慧財產權對於一個企業的發展，甚至是一個國家的競爭力均扮演舉足輕重的地位。其中尤以具有龐大潛在性價值的專利權格外受到重視，除了各國紛紛投入相當高的成本從事高科技產業相關專利的研發外，近年來，國際性的專利侵權訴訟亦不斷在各國展開，當中不乏以臺灣廠商作為被告的案例。專利訴訟儼然已成為最重要的商業武器，且有逐漸漫延的趨勢。因此，作為專利技術需求者的臺灣廠商在全球化企業布局的同時應如何因應此一法制所帶來的風險？國內方面，臺灣法院在遇到此種專利侵權訴訟時，關於擔保金的核定，以及其他假處分裁定之要件等制度設計上是否應作適度的調整，以避免專利權成為將競爭對手提早逐出市場的不正競爭手段？如何在保障專利權的同時，也能兼顧到市場競爭秩序的健全與維護？此等議題均值得研

究。

本研究計畫預計分三年的時間，就近年來臺灣所面臨的美國和臨近的東亞國家廠商間之專利侵害訴訟案例加以研究，尤其由美國廠商所提起的專利訴訟，可以說是東亞各國近年來所經常面臨的共同問題。期望藉由本研究探討出問題之所在，並能採取積極的因應措施以降低損害，助益於國內產業界，並且針對現行制度的缺失，提出法制設計與運作上之相關修正建議。

#### 肆、近況介紹

##### 一、學術活動紀事：東亞法治與人權系列講座（一）、（二）

##### ● **東亞法治與人權系列講座（一）：Professor Vicki C. Jackson 演講活動計畫**

講題：跨國憲法對話：匯流、排拒或參與？

時間：2007年12月12日

地點：法社學院第一會議室

東亞法治與人權論壇系列的首次講座，邀請美國喬治城大學法學院 Vicki Jackson 教授來台演講。Jackson 教授目前擔任國際憲法學會副主席，對於比較憲法的研究有卓越成就，本次演講主題為〈跨國憲法對話：匯流、排拒或參與？〉，探討新興之跨國憲法引用及對話，對內國憲法解釋與適用的影響，並就此一議題對台灣、甚或東亞各國憲法發展之影響，與本校法律學院之憲法教授以及其他受邀學者交換意見。

Jackson 教授定義法院在解釋憲法而面對跨國法源時，可能有三種立場：匯流、排拒與參與。採取匯流的法院立場，是將內國憲法視為實踐國際法或發展跨國規範的場域。這種立場與戰後憲法之發展方向，基本上相同，都是將國際法視為具有拘束力之規範，認為憲法是跨國或國際規範匯流的場域。即使沒有憲法的明文規定，法院仍然可以在解決內國問題時，尋求外國或國際規範作為參考指引。不過，憲法也可能作為排拒外國法的理由。在美國之外，例如菲律賓與墨西哥，內國憲法條文對於國家主權或法源選擇而言，就

在某種程度上發揮了抗拒全球化經濟壓力的效果。

第三，憲法可以理解為內國與國際／外國法交會的場域。在這種觀點之下，憲法解釋就不會把外國法視為束縛或是一定要遵循的前提。但也並非是要求法官戴上眼罩，對外國法源與經驗完全視而不見，而是把跨國法源視為對話的對象，提供一個檢視本身憲法傳統的方法與可能性。最好把憲法看作是跨國法源交會的場域，其他國家的法律規範可以提供資訊，但不必然拘束內國法院，這就是 **Vicki Jackson** 教授所提倡之建設性參與模式。

這種模式的首要優點，在於外國法源可以提供內國法院對於特定規範在實踐面向上的分析與瞭解，因而協助法院找出內國法中最佳的解釋方法或方向。再者，比較憲法的取向也可以進一步認知本國憲法特定規範的功能。第三，外國法源也可以提供我們對憲法所保障之個人權利的權利內涵，超越於當下實證內容以外的認知與理解。當代憲法對於人權的保障具有一定之普世面向，在這些核心價值為各國所接受的情況下，可以節制政府干預人民權利。

在解釋憲法時參考跨國法源，還可能有第四個好處，就是促使法院能看到其他法院同樣追求正義的判決，有助於法院屏除偏見，作成合理之決定。參考外國法院判決，可以看作是知識份子相互間的對話，也是一種由外而來的測試，可以避免內國法院作出爭議性高或價值偏頗的裁判。

**Jackson** 教授最後強調，憲法可以發揮的功能不僅是向內、也有可能對外。憲法一方面賦予、但也同時限制政府的權力，有助於民主及自我統治、也表彰了國家價值和自我認同，並且將在歷史上的各種妥協與同意予以具體化。它同時也在一個國家社群內建立了認同與國家地位。此外，將內國法作與國際條約和習慣法相同解釋的好處，包括增進對國際法的尊重，同時也可以影響國際習慣法的具體內容。而對於美國的憲法解釋而言，目前的參與模式能提供一個有用的取向。它容許在對話性的框架下，更多不同的、來自外國法的影響。它聚焦於美國憲法的意義，但也並非要知識份子們對跨國性的法律世界視而不見。



東亞法治與人權系列講座（一）：  
Professor Vicki C. Jackson 演講活動  
活動剪影

● 東亞法治與人權系列講座（二）臺大法律學院翁岳生教授榮退  
演講暨學術研討會議程表

時間：2007年12月19日（三）

-----  
12:30~12:55 報到

12:55~13:00 開幕式

-----  
13:00~14:00

專題演講 主題：公法學發展的回顧與展望

主持人：蔡明誠 教授  
-----

14:00~16:00

第一場 主題：翁岳生教授與台灣的憲法解釋

主持人：吳庚 教授

背景報告及與談討論：

許宗力 教授（司法權的運作與憲法）

林子儀 教授（法官獨立與審判獨立）

葉俊榮 教授（大法官解釋與民主化）

黃昭元 教授（平等原則與體系正義）

蔡宗珍 教授（憲法解釋與人身自由）

張文貞 教授（背景報告及司法改革）

-----  
16:15~18:10

第二場 主題：翁岳生教授與台灣行政法發展

主持人：廖義男 教授

背景報告及與談討論：

葛克昌 教授（行政爭訟法制）

黃錦堂 教授（特別權力關係及公務員法制）

林明鏞 教授（行政處分法制）

蔡茂寅 教授（行政程序法制）

李建良 教授（不確定法律概念及行政裁量）

林明昕 教授（背景報告及國家賠償法制）

翁老師演講及所有引言集結出書。約十二萬字。



東亞法治與人權系列  
講座(二)臺大法律學  
院翁岳生教授榮退演  
講暨學術研討會活動  
剪影

#### 伍、活動預告

東亞法治與人權系列講座(三):

2008年六月預計將邀請美國芝加哥大學法學院訪問教授 Tom Ginsburg 來台演講

## 院內活動紀要

為深化人文社會科學相關學術議題的研究，以及建立人文和社會科學間、人文社會與自然科學間之學術對話，擴大科際整合的效果。本院不定期舉辦各類學術活動，如「人文講座」、「社會科學講座」、「學術專題演講」，召開「腦力激盪座談會」，邀請校內外人文社會科學方面之學者，或與人文社會銜接之自然科學學者，作跨領域之學術對話，透過腦力激盪會議形成人文社會拔尖議題之共識，並激發創新研究潛力，培養、發掘本校具潛力之人文社會卓越研究團隊。於 2006 年 12 月 25 日舉辦「臺大高等教育論壇」，以配合教育部「邁向頂尖大學計畫」之推動，探討國內大學邁向頂尖之辦學策略與方法。亦因應世界高等教育發展的新趨勢，引導我國高等教育的新方向。

透過邀請校內外（含國內外）學者蒞院訪問或駐點研究，以結合國內外學術資源，使本校人文社會相關領域之教授與研究生，能夠國內外相關領域重量級學者建立良好互動關係，並建立跨校（含國外）卓越研究團隊。並且積極與世界著名大學高等研究院如：美國普林斯頓高等研究院(Institute for Advanced Study)、德國埃森人文高等研究院(Kulturwissenschaftliche Institut, Essen)、南京大學人文社會科學高級研究院等、史丹佛大學行為科學高等研究中心(Center for Advanced Study in the Behavioral Sciences)及北卡三角研究園區(The Research Triangle Park)，德國柏林高研院及英國蘭開斯特高等研究院(Institute for Advanced Studies, Lancaster)建立在學術之合作交流。

## 學術講座

### 社會科學講座－Prof. Subal C. Kumbhakar



時間：2007 年 11 月 30 日、12 月 6 日

地點：農業綜合館一樓農經研討室、社會科學院 法 27 教室

#### 【Prof. Subal C. Kumbhakar 主講生產力與效率的估計】

人文社會高等研究院與本校經濟系暨研究所共同邀請美國紐約州立大學賓漢頓分校經濟系講座教授 Subal C. Kumbhakar 博士，於 11 月 30 日及 12 月 6 日舉行兩場社會科學講座，與本校相關系所的師生分享其研究成果，講述有關生產力與效率研究的新近文獻發展。

Subal Kumbhakar 教授為生產力與效率研究領域中最知名的學者

之一，對當代生產力與效率理論模型的發展，有許多貢獻。**Kumbhakar** 教授的主要研究興趣與隨機邊界模型相關，尤其是成本函數的隨機邊界模型，其主張的技術與配置效率分離、以及以系統方程式協助估計成本函數的方法，對於實證文獻的應用，有深遠的影響。**Kumbhakar** 教授在 2000 年出版探討隨機邊界模型的專書，已被此領域的學者奉為圭臬。

第一場演講的主題為「Recent Developments in Efficiency Measurement Using Stochastic Frontier Approach」。Kumbhakar 教授從估計技術效率最基本的概念談起，將文獻中二、三十年來發展的重點，做了極有條理的介紹，包括 input distance frontier, indirect production frontier, latent class stochastic frontier model, finite mixture model 等等。最後，他談到了將效率模型應用於其他經濟議題分析的可能性。這方面的應用包括勞動市場的工資模型、資本市場的投資模型，以及總體經濟中的成長模型等等。

第二場演講的主題為「Estimating Stochastic Profit Frontier Models」。由於這是個深入專精的研究課題，因此 Kumbhakar 教授先針對相關文獻的背景及發展做介紹，俾使聽眾對此一研究內容建立基本的瞭解。進入正題之後，Kumbhakar 教授指出，估計利潤效率的難處在於因利潤可能為負，故使得傳統的取自然對數的模型設定方式無法應用；此外，由於利潤函數的複雜性，若不採用大幅的簡化假設，將產生高度非線性的模型，因而增加模型估計的困難度。Kumbhakar 教授在此提倡的估計方法，為採用 primal approach，即是以產量（而非利潤）為主的估計方式。因此，研究重點之一，即在展示如何將利潤函數中所有的資訊，轉換為以產量為主的一個系統方程式模型。Kumbhakar 教授並解釋在估計這個以產量為主的系統方程式組之後，如何再推算利潤效率。

兩場講座之文稿掃描後將放在高研院網頁 <http://ntuihs.ntu.edu.tw>，供相關研究領域之師生點選參閱；第二場講座之現場錄影亦將於近日內置於臺大線上演講網隨選視訊（<http://speech.ntu.edu.tw/user/>）歡迎各界多多運用此項資源。



▲Kumbhakar 教授從估計技術效率最基本的概念談起，極有條理地引領聽眾瞭解此一領域二、三十年來發展的重點。



▲Kumbhakar 教授在演講中展示如何將利潤函數中所有的資訊，轉換為系統方程式模型，並提供碩博士生們進階的研究方向。

---

## 人文講座－Prof. David Knechtges

---



時間：2007年12月10日

地點：文學院二樓會議室

### 【華盛頓大學 David Knechtges (康達維) 教授暢談中國 中古世紀望山觀岳的心靈世界】

臺灣大學人文社會高等研究院邀請西雅圖華盛頓大學亞洲語文學系教授 Prof. David Knechtges (康達維教授) 來臺，於 96 年 12 月 10 日於臺大文學院會議室舉辦一場人文講座。康達維教授專長為中國中古

文學，以一人之力完成全部「文選」的翻譯工作，為西方學術史上最了不起的六朝文學研究者。

康教授在四周環山的西雅圖市居住五十餘年，因此對山有一份特殊的情感；這次的演講主題為”How to View a Mountain in Medieval China: Xie-lingyun’s Fu Dwelling in the Mountains”，以謝靈運的「山居賦」為主，暢談中國中古世紀詩人對山嶽的情感及描寫。演講一開始，康教授先簡短介紹古代歐洲人對山嶽的觀點，主要以 Saint Augustine (聖奧古斯丁) 和 Petrarch (彼得拉克)描寫攀登法國南部 Mount Ventoux (馮杜山) 的事蹟；接著介紹中國晉代詩人孫綽在「遊天臺山賦」中，描寫神遊浙江東部天臺山的妙景，最後並以佛、道兩教相融的境界結束。康教授也介紹了許多中國早期描寫遊山的賦篇，例如宋玉的「高唐賦」，作者對險峻的山勢極盡描寫之能事，此篇雖很可能只是作者的想像，但這種描寫所見的山景、高處遠眺的情境和心境的寫作方式，卻一直流傳到魏、晉、南北朝時期。另外一篇山水詩則例如東漢馬弟柏的「封禪儀記」，描述光武帝攀登泰山的情景。

謝靈運是六朝時代最熱愛山嶺的文人，「山居賦」是其著作中最著名的一篇，文中詳盡描寫山居美景，以及追求自然平淡的心境，另外，他也以散文的方式寫了許多注釋。「山居賦」正文之前有序文點題，然後才進入描述莊園週遭的環境和情景，但文中重點還是在寫莊園南邊的兩道山峰為主，順著東、西、南、北的方向描寫；他最絕妙的方式是從最小的地方景致著手，然後逐漸擴大、放遠。除了山以外，謝靈運也描寫水景，「湯湯驚波，滔滔駭浪」描述錢塘江入海的盛況。謝靈運同時也追求平靜的心靈，他修建經台、講堂、禪室、僧房，顯示了他追求佛教、修身養性的一面。謝靈運講經聽經，心靈的靜寂與外在世界的清寂融合成一片，而與繁忙的田家生活形成強烈對比「山中兮清寂，群紛兮自絕」，此時謝靈運的視觀不再是登山越嶺的眺望，而是靜息山之高臺或流水之濱的靜觀。

康達維教授演講後，面對許多教授及學生踴躍的提問，康教授也都親切的一一回答，這場演講將會放在臺大演講網上，有興趣的聽眾可上網觀看 (<http://speech.ntu.edu.tw/user/>)。



▲康達維教授於文學院二樓會議室暢談中國中古世紀詩人對山嶽的情感及描寫。



▲康達維教授演講後，前來聆聽演講的師生多人提問，康教授均一一親切回答，互動良好。

---

## 社會科學講座－Prof. Spiro Stefano

---



時間：2007 年 12 月 20、21 日

地點：社會科學院 法 27 教室、農業綜合館一樓農經研討室

### 【 Prof. Spiro Stefanou 暢談經濟效率的影響以及投資與生產力的關係 】

人文社會高等研究院與本校農業經濟學系暨研究所共同邀請美國賓州州立大學（Pennsylvania State University）農業經濟與鄉村社會學教授 Dr. Spiro Stefanou，於 96 年 12 月 20、21 日蒞校舉行社會科學講座。

Dr. Spiro Stefano 熱衷於學術研究工作，目前是美國農業經濟學會（the American Agricultural Economics Association）院士，也是 Journal of Productivity Analysis, the European Review of Agricultural Economics, AgBioForum and Agricultural Economics Review 等期刊之編輯委員。他

曾擔任 1997-2002 年美國農業經濟期刊 (the American Journal of Agricultural Economics) 的主編與 1991-1997 年的副主編，以及擔任 1989-1991 年農業與資源經濟編輯委員會 (the Northeastern Journal of Agricultural and Resource Economics) 委員。Dr. Spiro 目前是荷蘭 Wageningen University 瓦罕寧恩大學商業經濟系附屬教授，他的研究專注於生產經濟學、生產力與創新經濟、動態經濟調整，以及經濟政策議題，亦身兼美國農業部 (USDA) 經濟研究的顧問、荷蘭社科研究 (Netherlands Organization for Scientific Research) 顧問等。

此次在臺大第一場演講的主題為「無效率對多樣化經營的影響(The Impact of Inefficiency on Diversification)」。首先，Spiro 博士探討衡量經濟的範圍可以提供解釋和預測農業部門的特殊性或多樣化經營的趨勢，並專注在非參數測量方法 (nonparametric measurement) 和範疇經濟分解法(decomposition of scope economies)，如 DEA 工具去預測衡量範疇經濟的效率和調整。其中有關效率的調整顯示，最佳的操作者會利用差異性經營，並實踐專業化以因應無效率的行為。令人值得思考的是，Dr. Spiro 認為政策應著重小農場和小麥場的多樣性，提高殺蟲劑和肥料的價格可以大量地降低多樣化經營的成本價。研究也發現，肥料稅和農藥稅將對於使用者在作物經營的多樣化或專業化的取向上有很大的影響。

第二場演講的主題為「從美國食品製造業看大量投資和生產成長力的關係(Linking Investment Spikes and Productivity Growth : U.S. Food Manufacturing Industry)」。Dr. Spiro 檢視從 1972 年到 1995 年的美國食品製造工業及其兩個副產業：肉與乳製品的生產效率成長和大量投資關係。研究結果顯示，當工廠開始控制不同模式的投資方式，生產力會呈現成長趨勢，如：擴張、替代或更新機械設備。再者，隨著時間拉長，大量投資的機率會呈現減緩的趨勢(a downward sloping hazard function)，這是由於工廠廢棄或受到不同的研發程度所影響；最後，Spiro 博士認為在早期投資階段，工廠會有經常性的投資，當生產力提高時，投資卻反而降低，這暗示著愈高的固定成本 (high fixed cost)，致使高生產力的工廠延遲投資。

此次講座之演講文稿掃描後將放在本院網頁  
<http://ntuihs.ntu.edu.tw>，供各界參閱點選；講座之現場錄影亦將於近日內置於臺大線上演講網隨選視訊（<http://speech.ntu.edu.tw/user/>），歡迎相關研究領域之師生多多運用此項資源。



▲Spiro 博士探討如何衡量經濟的範圍以提供解釋及預測農業部門的特殊性或多樣化經營的趨勢，並與本校經濟學的學者進行精彩的交鋒問答。



▲Spiro 博士與本校農經系教授、校友及國際交換學生於演講後座談、合影。

---

## 社會科學講座－趙志裕教授

---



時間：2008 年 2 月 21、22 日

地點：心理系北館 N100 教室、應用力學館國際會議廳

### 【趙志裕教授前瞻文化及全球化衝擊 對個體心理與行為的影響】

人文社會高等研究院與本校心理學系，日前共同邀請國際性格及社會心理學領域知名華裔學者趙志裕(Prof. Chi-Yue Chiu)教授，於 97 年 2 月 21 日(週四)及 2 月 22 日(週五)，分別假本校心理學系北館 100 視聽教室及應用力學所國際會議廳，舉行兩場社會科學講座，為全校師生帶來兩場從文化及全球化衝擊的角度來討論對個體心理與行為影響的公開演講。

趙志裕教授於 2002 年從香港大學心理學系系主任之職獲禮聘至美國伊利諾大學 Urban-Champaign 校區心理系任教，並主持該校東亞及

太平洋地區研究中心，現為美國伊利諾大學心理系教授，並同時身兼多項國際知名性格與社會心理學刊（包括 *Journal of Personality*, *Asian Journal of Social Psychology*）主編。趙教授多年來一直致力於探討東、西方文化對於個體心理與行為在影響歷程與作用效果上有何不同，倡導應從跨文化視角闡釋不同社會地區之人民的心理與行為差異，並創新地提出共享內隱理論觀點來說明其間的運作歷程，其成果代表了性格及社會心理學研究的國際趨勢。

第一場演講之主題為“*Toward a social psychology of culture and globalization: Hot and cool reactions to foreign cultures*”，由華人本土心理學的重要引領學者—黃光國教授擔任主持人。趙志裕教授藉由星巴克咖啡撤出北京紫禁城的新聞議題逐步深入，引導與會者進一步針對面臨「文化」與「全球化」的社會心理學，對於外國文化衝擊所產生的兩種不同反應特質—*hot reaction & cool reaction*，進行圖文並茂的推演與解說。在趙教授精彩的演講後，黃光國教授便帶領與會者進行討論，現場對談氣氛熱絡，從研究方法至全球化下的本土心理學等議題無所不談。

第二場演講之主題為「如何研究社會、文化、和思想行為間的關係？共享內隱論在理論和研究方法上的貢獻」。該場演講延續前一日演講之主題，提出「共享內隱論」在理論與研究方法上的貢獻，並做進一步探討。「共享內隱論」是在集體生活形成的社會表徵，是一種因集體社會經驗而衍生，並隨社會變遷而演化的動態知識結構。強調在同一社會中存在著不同甚至相對的共享內隱論，在不同社會階層和社會發展階段中，人們對同一共享內隱論會有不同的接納程度，可藉作為線索來研究社會、文化和思想行為間的關係。

趙教授的兩場演講，均吸引國內外近百位心理學學者及人文社會科學研究人員之熱烈參與討論。趙教授所展現的系統化研究程序不僅讓與會學者對趙教授的治學嚴謹敬佩折服；同時，其所引介的新理論觀點也為國內心理學者在文化與全球化議題研究上，帶來新的視野與激發，更促成了未來幾項與趙教授共同研究的合作關係。

此兩場講座均進行現場錄影，精彩的演講內容將於近日內置於臺

大線上演講網 (<http://speech.ntu.edu.tw/user/>)，歡迎有興趣的校內外師生點閱觀看。



▲趙志裕教授假本校心理學系北館 100 視聽教室進行第一場公開演講，吸引了校內外近百名師生前來聆聽。



▲主持人黃光國教授鼓勵與會者把握問答機會，提問涵蓋研究方法至全球化下的本土心理學等議題，現場對談氣氛熱絡。

## 專題演講

---

### 美國哈佛大學法律學院貝克曼網路與 社會中心主任—Prof. William Fisher

---



人文社會高等研究院與本校國家發展研究所及法律學院科技、倫理與法律研究中心合辦專題講座，邀請美國哈佛大學法律學院貝克曼網路與社會中心（The Berkman Center for Internet and Society at Harvard Law School）主任 William Fisher 教授於 97 年 1 月 21 至本校舉辦專題演講。

William Fisher 教授的研究專長為一般財產法、智慧財產權法及美國法律史；除其研究領域外，教授的科目包括專利法、網路法、智慧財產權的國際比較等。Fisher 教授自 1988 年起即深入探討智慧財產權法的公平使用原則；1997 年更將美國法律史的觀點導入智慧財產權方

法學的討論。近年發表的專書著作有《美國法律思想教則》(The Canon of American Legal Thought, 與 David Kennedy 合著, 2006, 普林斯頓大學出版)、《應遵守的承諾: 科技、法律、及娛樂的未來》(Promises to keep: technology, law, and the future of entertainment, 2004, 史丹佛大學出版)。此次邀請至臺大演講, 機會實屬難得, 演講訊息如下:

主題: Alternative Conceptions of Network Neutrality: Which (if any) do we want?

時間: 97年1月21日(一) 13:30- 15:30

地點: 台大國發所 300 會議室

主持人: 國家發展研究所 劉靜怡教授



▲本次演講吸引了本校國家發展研究所、電資學院及法律學院科技、倫理與法律研究中心等師生踴躍出席, 顯示了聽眾們求知的熱情。



▲此議題涉及專利法、網路法及智慧財產權的國際比較，透過 William Fisher 教授的解說，開拓了國內此一領域的研究視野。

---

## 美國柏克萊大學政治學系

—Prof. T. P. Pempel

---



臺大人文社會高等研究院與東亞民主研究計畫於 97 年 3 月 5 日共同邀請美國柏克萊大學政治系教授 T. J. Pempel 來臺舉辦學術專題演講。

T. J. Pempel 教授的專長為比較政治、政治經濟學、日本研究與亞洲區域主義研究等，其近期著作包括 *Remapping East Asia: The Construction of a Region*, *Beyond Bilateralism: U.S.-Japan Relations in the New Asia-Pacific*, *The Politics of the Asian Economic Crisis*, *Regime Shift Comparative Dynamics of the Japanese Political Economy*, 以及 *Uncommon Democracies: The One-Party Dominant Regimes*。T. J. Pempel 教授經歷豐富，除曾任教於華盛頓大學、康乃爾大學與科羅拉多大學外，亦曾擔任柏克萊大學東亞研究所主任（2001-2006）。目前，T. J.

Pempel 教授是亞太安全合作理事會(CSCAP)東北亞工作小組之召集人，亦擔任包括美國政治科學協會(American Political Science Association)等專業領域團體之主席。T. J. Pempel 教授近期之研究興趣聚焦於美國外交政策與亞洲區域主義等相關研究。

本次的專題演講，T. J. Pempel 教授針對亞洲區域主義在安全與經濟權衡下之利益得失進行深切剖析。演講訊息如下：

主題：The Security-Economics Tradeoff in Asian Regionalism

時間：97年3月5日(星期三)上午10：30-12：00

地點：臺大社會科學院國際會議廳(台北市徐州路二十一號)

主持人：臺大政治系 朱雲漢教授

摘要：

由於亞洲國家特殊之歷史淵源，使得如歐洲聯盟式的區域組織難以於亞洲誕生。然而，因亞洲，尤其是東亞與東南亞國家的經濟高度倚重國際市場，尤其是1997年的經濟危機使的各國體認，若不加強區域內合作，則亞洲國家在面臨下一次危機時，必須倚賴國際貨幣基金會(International Monetary Fund, IMF)等國際機構的援助措施，而這些措施在許多亞洲國家領導人眼中並不符合亞洲現況。有鑑於此，側重經濟與財政合作的組織於1997年後更行加強。雖然亞洲國家間最早成立的區域組織有「亞太經濟合作組織」(Asia-Pacific Economic Cooperation, APEC)，然而自1989年成立以來，該組織一直是鬆散的區域組織，所有決定建立於「共識」的基礎上，因此組織結構並不嚴謹。此外，以東南亞國家為主所成立的「東南亞國家協會」(Association of Southeast Asia Nations, ASEAN)，則積極納入東北亞國家(中國、日本、韓國)，成立東協加三組織(ASEAN Plus Three, APT)，期使國家間透過定期會面，共同討論、解決區域內之經濟與安全問題。此外，由東協加三發展出的「東亞高峰會」(East Asia Summit)也是媒體焦點。然而，這些機制所討論的議題過於廣泛，相較於歐洲聯盟仍屬於鬆散的區域組織。除開經濟議題外，亞洲國家間似乎不太針對安全問題籌組類似的組織並進行對話，除了東協國家間的信心建立機制(confidence-building mechanism)外。由於東北亞國家對彼此的不信任，再加上此區域的安全

問題幾乎都屬於內政問題，如宗教激進主義、分離主義等，因此由中國號召成立的「上海合作組織」(Shanghai Cooperation Organization, SCO)，集合了中國、俄羅斯與中亞共和國一起針對境內之恐怖主義活動進行討論。目前，在本區域內唯一促使國家在安全議題上合作的僅剩北韓的核武威脅。針對北韓問題所組成的六方會談(Six-Party Talk)與朝鮮半島能源發展組織(The Korean Peninsula Energy Development Organization, KEDO)，使區域內所有大國都因北韓而涉入談判。

針對亞洲獨特的區域合作方式，T. J. Pempel 教授提出結論表示，亞洲國家不管於經濟或安全上，都有逐步加深其區域主義的趨勢，然而「國家」(state)仍是主要的行爲者。目前爲止，亞洲國家仍習慣於雙邊或全球式的合作方式，且其安全多半屬於內部威脅而非外在威脅，但是這些區域組織仍扮演了補充與緩和雙邊與全球關係緊張的重要角色。



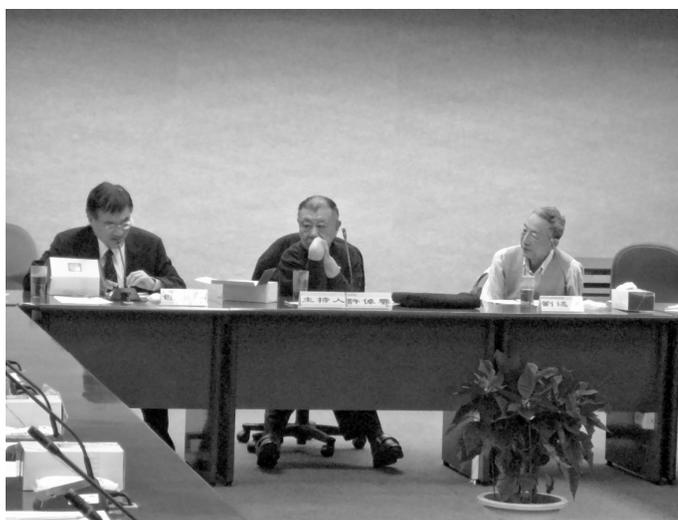
▲ T. J. Pempel 教授不僅詳盡地回答學生們的英語提問，也巧妙地回應主持人-朱雲漢教授幽默問答。



▲許多對國際關係有興趣的專業人士、記者以及本校政治學系師生皆慕名而來，演講現場座無虛席。

# 腦力激盪

## 第三次人文領域腦力激盪會議



時間：民國 96 年 12 月 26 日（星期三）下午 6 點

地點：本校第四會議室

主席：許倬雲院士

出席：（依筆劃排列）

王櫻芬（臺灣大學音樂學研究所所長）

包宗和（臺灣大學行政副校長、臺灣大學人文社會高等研究院  
院長、臺灣大學政治學系教授）

古偉瀛（臺灣大學歷史學系教授）

江宜樺（臺灣大學副教務長、臺灣大學政治學系教授）

林維紅（臺灣大學歷史學系教授）

林建甫（臺灣大學人文社會高等研究院副院長、臺灣大學經濟  
學系教授）

林義正 (臺灣大學哲學系教授)  
梅家玲 (臺灣大學中國文學系教授)  
彭鏡禧 (臺灣大學外文系教授)  
曾漢塘 (臺灣大學哲學系主任)  
葉國良 (臺灣大學文學院院長、臺灣大學中國文學系教授)  
葉德蘭 (臺灣大學人文社會高等研究院副院長、臺灣大學外文系副教授)  
劉有恆 (臺灣大學國家發展研究所講師)  
劉述先 (中國文哲研究所教授)  
蔣丙煌 (臺灣大學教務長、臺灣大學食品科技研究所較受)

列席：葉德蘭、盧曼珍、張淑君、林祐竹、劉艾玲、林慧宜、郭于禎  
紀錄：高研院助理

### 主席許倬雲院士：

通識教育能幫助學生的觀點及為自己定位依據的立足點，不僅如此，還能幫助學生增加在本身專門教育之外的不足，讓學生們能更加關切自我身旁的人事物，並奠定安身立命的基礎。

#### 一、「人」自己

我們身為「人」，必須知道自己是誰，為何自己作為「人」。在科學的演化過程中，在這其中「人」的定義又是什麼？在回顧這個演化過程中，人的本身是受到了自己賀爾蒙、基因…等等，而被制約。在過去的各個歷史文明中，「人」的定義又為何？在中國的文化中，一直存在著天、地、人的觀念，人的地位甚高，是頂天立地的。在印度文明中，天上飛的鳥類與上海底的魚類還有生活在此中的人類都是一樣的，人的地位並非特殊。在猶太基督教的文明中，人的存在是來榮耀上帝的。我們人因為種族、文明的不同，而被定義的方式也有所不同。儘管，生而為人以及所屬的基因體是命定的，但人類的文明是可抉擇與創造的。

#### 二、「人」與自然

人在自然環境的關係，大致來說是概括了宇宙、山川、河流…等等。是一個大範圍的相互關係。因此人也就會去研究這些自然環境，便有了現在的地理學，科學，生物學…等各項的研究出現。而人從原

始時代到現今，使用了許多資源；從前的砍伐木頭當作燃料，到科學革命之後城市化的煤炭，我們是更多的改善還是更多的浪費？這是我們需要省思的。但我們藉由這些的變化，可以反省以及尋找不浪費的資源。

### 三、「人」與群體

人該如何組織自己呢？從小的到大的關係開始，家庭裡面血緣的關係，兩性的分工、長幼的次序、權威的分配。而在大一點的就是村莊、部落，再更大就是到國家以及民族，而他們的權威如何界定則是依照了各個民族，各個文明的不同而有著不同的方式與型態。除了上述的還有所謂的自願組織，即所謂的黑道、白道、志工、教會這些團體。他們與政府是相抗衡還是相輔佐？這是學生值得去思考的議題。而在全球化的趨勢之下，出現了歐盟、東南亞…等這些協會與聯合國的相互協助下，他們的展望將影響了千萬子孫的未來。這些全程的歷史可以做為借鏡來使我們了解歷史，更發省思來改善及檢討。

### 四、「人」與觀念

人都活在自己所創造的觀念裡，例如語言、文字、符號、人倫關係、信仰…等等。人的公義又是什麼？各個文明各有自己所謂的邏輯來定義自己的公義。而審美觀的欣賞卻又都是很主觀，好與壞，需要我們給予足夠的知識才能有好的眼光去辨別及思考。上述這幾段都是全球化逐漸的轉變，而過去的經驗可供諸位參考。

### 五、今天的「人」

在 18、19 世紀之後，由於都市化的發展，人們已經過著群體的生活，大家都是群體的一份子。每個人都是跟隨著潮流而轉，沒有什麼是自己的，大家都是淹在浪潮裡。而現今自然也被破壞了，資源也逐漸枯竭了。地球的資源已被利用而盡。不僅如此，世界的各大文明也都逐漸崩解或是只剩下個軀殼。而我們該如何在這個虛幻的世界中來肯定自己，這是非常重要的，因為自己都不肯定自己了，那如何還能肯定別的人事物？學生應該更努力的充實自己，藉由廣泛的涉獵各項科目，去了解吸收自己有所不足的各個區塊。此外，我們可以來組織的團隊，促進研究，拿通識教育當作一個點，經由我們的專業知識來

教導通識教育課程，藉此灌輸學生知識來更豐富他們自己的才能。

現在的通識課程已逐漸被重視，已從原本的四大方向再細分為八大領域，而在大學中的通識教育課程的八大領域之中有超過一半以上的課程是關於人文社會藝術類的相關課程。除了人文學院的學生以外，所有的系所皆需選擇這方面的通識課程，因此這可能會造成文學院教師的負擔。此外，開授這些通識課程的教師原本都是經過了許多專業的訓練，難免會有被專業訓練下的規範影響而變的狹隘。因此，在指導這些通識教育課程的教師需要突破舊有的觀念及規範，才能達到宏觀的教育。

### **曾漢塘教授：**

而當初通識教育課程會被提倡是由於黃俊傑老師認為學生除了本身所學的專業科目之外，還需要再補充其他的課程，以達到均衡的效果。在黃俊傑老師的提倡之後，通識教育課程慢慢從四個大方向變成八大方向。這表示各大院校都逐漸重視通識教育的課程。現今，全國的大學也都有實施通識教育，雖然如此，由於各大系所的師資、設備、學生素質、學生人數…等等的不相同，規範也有所限制，因此在實行上有所困難，也難以理想化。此外，通識課程到底要給學生什麼？該設計什麼樣的課程才能滿足我們所謂的教育目標？通識課程培養了學生什麼？這些都是因該好好省思的一些重要議題。另外，不止學生方面，擔任課程的教師也需要思考該給學生什麼或是需要再受教育，而不會被舊有的框架限制，應該是要朝整體而非偏狹的方向去實踐。

### **劉述先教授：**

另一方面，香港在近年來對通識教育的要求大幅升高。因此也碰到了上述的問題。第一，如何訓練通識的教師及規劃其良好的課程？第二，讓通識課程普及化。甚至希望能在中學的課程中，就能放入通識課程的教育規劃。

根據許院士所言顯示以下兩個特色：第一是有廣大的宏觀，絕對不是一個狹身的學者，第二是近年來我才理解的，他雖然廣泛的瞭解

世界文化，但從今天的提綱裡面也可以看到，他都是回歸到中國的傳統，特別是儒家的傳統，而儒家的傳統除了只講抽象觀念以外還注重身體力行。我們看許院士常說身體不好，但還是努力的在推動他的理想。不只如此，院士教育他的小孩也是以儒家的方式教育。上次的腦力激盪大家都十分踴躍，那次更得到教務長的承諾，他把黃俊傑教授留下的通識那一塊承擔起來。而今天許院士也提供了很多觀念，我們就要繼續提供這樣的平台，希望大家都踴躍的發言。

### **蔣丙煌教務長：**

上次我已經提過我們的通識教育由黃俊傑教授開始改革，現今我們的通識教育分為八個領域，要求學生要互選。八大領域包含人文與藝術領域、歷史思維領域、世界文物、哲學與道德思考、公民意識與社會分析、量化分析、物質科學及生命科學；以上八大領域我們要求文學院學生要修生命科學、物質科學、量化分析等等，而理醫農學院則要修人文藝術、歷史思維等等，我們這學期開了 200 多門課，下學期應該會到 300 門。目前我們正在整理這些課程，希望製作出一個選課的中心思想或選課地圖來協助學生選課。剛才許院士所提到的是個非常好的題材，我也非常希望這樣的課程能在臺大呈現出來，它將會是一個跨領域的課程。

我最關切的重點首先在該如何落實？而 idea 則靠大家提供。落實的方法通常先要找出有豐富的學養、有領導力、有熱忱、願意做事的一個人，而由我來提供他資源，這樣搭配就會成功。第二件事就是將課程轉為多媒體的教學，也就是非同步教學的資料。這不但造福臺大學生也惠及校外人士，甚至也可以做成商業產品。通常做這件事的程序是團隊成形之後先開課兩、三年，累積學生的反應及資料，才開始逐步做多媒體教材。以上是我在現實面上的考量，也希望大家踴躍給予建議和推舉人選，讓我來提供資源。

### **葉國良院長：**

聆聽許院士的高論之後，我再看這些標題，都是與「人」有關的，

使我想一些有關 **discovery** 或國家地理頻道的畫面。假設這是一門課程，如要涵蓋如此之廣的話，是很不容易而且領導人要很淵博。誠如教務長所言，再經過兩、三年的講授，挑選出最適當的教材，把它組織起來，接著的問題是我們要自己拍攝影片也十分不容易，以學校的技術，不知是否能拍出像 **discovery** 國家地理頻道的水準。

### **彭鏡禧教授：**

我覺得許院士的安排非常好，我分兩點來說，第一，學校師資不足的問題。很多時候選修可以兼通識，但怎麼把 **major** 跟 **non-major** 分出來是比較困難。學校做這些規劃，很多系例如像哲學系、歷史系、中文系、外文系及戲劇系都可能負擔不起。雖然臺大的通識教育做最久，這幾年來多半只是讓學生到不同的系去選課而已，並沒有發展出真正的一套通識教材。現在我們聘老師也是以「專」為主，如果要變成「通」，恐怕要像許院士這樣的年紀才能全面「通」，所以在這樣的情形下，我們的師資永遠不夠。我目前的想法是，基本上還是讓哲學系的學生可以了解工程，或者醫學系的學生可以了解英美詩，這多少還是有點平衡作用，而且在目前來說是必須的，因為我們學校目前還沒有教授通識的專才。另外，剛剛許院士說的非常好，它可以是一個很精簡一學期的課，我們可以組 3 到 4 個 **team**，每個 **team** 有 5 到 8 個人，統一由一個人主持。這幾個 **team** 的老師分別講學，同時開課，像這樣子的 **interdisciplinary** 應該是任何學生都可以修，包括有關人文的課程，是大家都可以修的。如果可以這幾個 **team** 的課都同時開，也可以甚至每一學期都開三到四門課，所以某些老師這學期就專門開這些課，或許也可以分給助教幫忙。就像許院士說的，這學期就專門設計這個課，其他的課不要開，這樣才會做的好。也許一兩個學期後，這個 **team** 選出特別會講課的老師，大家寫出一個 **script**，設計一套電視教學的課程。在國外很多像這樣媒體教學的中心，他們到處去打聽，看哪個學校的哪個老師特別會教哪個課，去旁聽完後如果覺得好，就再進一步請他們拍攝電視教學的教材，教材做出來的結果就是全美最佳的七大領域文化的媒體課程。我們在臺大如果也做這樣，做一兩個

學期後可以找出真正能夠上鏡頭的教師，把媒體教材做出來後，將來就不需要真正的上課，可以找個大教室放影片給學生看，助教幫忙考試，中間也可以有老師來 meeting。剛開始老師的負擔會比較重，但是後來就會比較輕鬆。說到負擔，特別是對文學院不公平，因為現在要做五年五百億計畫，又不能跟國科會的計畫重複，換句話說老師要做兩倍的事情，而終點又沒有減，這樣子老師的壓力很大。我覺得如果要做國科會的計畫，就要減一門課這才合理；如果也要做五年五百億計畫，就要再減一門課。這樣才可能做好，不然就是在壓榨老師。老師都有熱誠，但是熱誠有限，這是對教師「人」的考量，謝謝。

### 王櫻芬教授：

非常感謝許院士提供我們非常宏觀的架構。剛才幾位老師提到的大部分是跨領域找幾個老師組成一個 team 來教授這樣的課程，但是我個人有另一種想法：我們所本來也希望提供一個「音樂與人」的課程，但是我今天看到大綱，發現在這大綱的每一個主題之下我們都可以談音樂與人的關係，例如從生物學的角度來看音樂與人的關係。在音樂學過去的研究裡面，已經很多人做過類似研究了，音樂與宗教、音樂與倫理及音樂與詩歌等，我覺得可以從專業的音樂角度來探討宏觀的議題。另一點則是剛才葉院長提到的，國際上也有很多多媒體的教材，我覺得在還沒有製造出我們自己的教材之前，學校可以先廣泛的購買好的一些教材來使用，例如我自己看到的 BBC 的 Planet Earth，即是非常好的教材，他們運用的人力及先進的攝影科技，是我們自己沒辦法做到的程度。所以我們可以先參考這些現成的教材，經過大家的篩選，再組織出一個很好的多媒體教材出來，以上是我的第二個意見。第三點是我個人認為過去臺大的課程比較被忽略的一類課程，是讓學生對自己的身體、主體性的自覺，現在的人大部分太過度使用腦筋，常忘記自己身體，我想這是現在社會共通的問題。臺大的學生這方面的問題更嚴重，他們常用腦力、忽略自己的身體，我認為可以考慮一些讓學生感覺自己的身體這些實務性的課程。但是學校現在沒有足夠的課程，呼籲學校考慮多開些讓學生重新思考自己身體的課程，而剛剛提

到儒家的身體力行，也是不錯的切入點。總之，剛剛院長提到專業跟通識之間難兩全的問題，我認為可以從專業的角度切入，討論比較宏觀的議題，謝謝。

### **梅家玲教授：**

回應剛才主任及老師們的說法，首先是彭老師提到的，是否能有幾組的老師，每人負責一些課程，用團隊合作的方式把這些相對是比較全面、開闊的課程開出來，這些是非常精采且可行性也很高的方式。我想這樣的方式，似乎是一個大型的講座課程，但是這樣的講座課程，可能會面臨兩個問題，第一，臺大沒有這麼大的教室，超過三百人以上就要到懷恩堂去，所以空間上是很有問題的。第二，這種講座式的課程好處是每個老師都有專長，可以讓學生獲益良多；但從另一個方面來說，這樣的方式好像沒有一個主持的老師可以掌握學生學習的狀況。但是我覺得沒有也無所謂，因為我們的通識課本來就有很多開法，這種講座可以同時讓很多學生獲益，所以是有存在的必要，只是場地的問題要想辦法解決。再回到如果我們認為通識有很多不同開法，我們是否有另一種可以開拓視野的開課方式？王老師提到用音樂的主題貫穿整個課程的方式，以文學的角度來講，文學作品，例如詩、歌、散文及小說等，其實也會觸及到所有的議題。所以從單一學科出發，也可以與所有的議題有所接觸。但是可能因為我們本身受的專業的訓練，習慣從某個專業的角度談論這些課題，例如文學方面，我們可能會從寫作技巧或是精神內涵等等來看探討，並不會真正落實到社會的制度或生物學上的種種。但有沒有可能在大型的講座課程之外，我們可以開發出較小規模的課程，並在課程之間合作。例如某位老師開的課程跟地理有關，但是他都從地理談政治社會及有關的議題。於是我們或許可以一起先讓會談到地理的老師聚在一起做腦力激盪，看大家是從那些角度切入地理，先做討論之後再共同設想來開一門課。例如，我從文學談電影，他是從生命學的角度談電影，我們各自開各自的課，各自對我們的學生做比較深入的了解。在結盟的過程中，我們也可以安排社會科系的老師到文學院老師的課上講一兩堂課等等，老師們同

樣都在談電影，但是學生可以學習從不同的角度看電影，或許學生得到的觀點不同，對自己的反省也會不同。除此之外，在作業設計上是否也可以安排相互參考觀摩，例如用聯合網頁的方式讓兩邊的學生都可以上網，到別班的網頁上看他們的上課狀況跟進度，或許也可以開個討論區互相討論，諸如此類。我們或許可以先進行小規模的跨領域課程，再邁向更宏觀的通識課程；我認為很多事情可以從不同的管道來考慮。接下來我想回應彭老師的意見。我們老師的負擔都真的很重，又有課程還有研究，每天疲於奔命的忙著，我也很有感觸。老師都真的是很有熱誠，也都努力達成目標，但現實真的是殘酷的。最近發生一些事情讓我很難過，有位中文系的老師，非常有熱誠也很投入，但是最近發現他的身體出了很嚴重的狀況，必須長期休養，我們也都很替他擔心。所以，一個人的精力是有限的，那我們要怎麼樣讓老師能夠很有熱誠，但也不會太操勞疲憊，讓自己所有的精神耗盡。我想這也是一個流弊，也是個遺憾。以上是我的一些意見，謝謝。

### **包宗和院長：**

我想梅老師講的是真的，大家的健康都是最重要的。關於課程方面，要請教教務長有沒有可能請一些兼任老師來分擔一些課程。

### **葉國良院長：**

梅老師講的課程方面，我是充分注意到這些問題，所以我們文學院每個禮拜都舉行音樂會，希望各位老師有空也來看看，紓解一下身心。

### **曾漢塘教授：**

我們學校的規模夠大，其實可以設計出具有啟發性的通識。但是有幾個要解決的問題。第一，通識的教育目標是什麼？如果要散開來給學校討論，一定不會有結果。第二，課程教學的規劃應該要怎麼做比較恰當？我比較具體的建議是，在共同教育或者通識教育方面，也許可以找十個或二十個不同領域的老師，坐下來組成一個工作小組，

仔細的討論要怎麼設計課程。也許這三十分之一的老師的課程，是有完整的思考過，有整體架構的課程。我們就把這些當做實驗性的課程，來看看這些課程的成果。最好是這些老師後面有個顧問，例如許院士或劉老師，過一段時間後再請這些顧問來檢視這些效果，再成爲一個典範，然後再把這些效果擴散到全校。但是這中間要如何取決專業跟統整，是另一個考量的重點。這就是我的想法，也許要找三百個人來討論比較沒效率，如果只有十個二十個人應該比較有效果。但是如果可以組成二到三個團隊來彼此競爭或比較，也是不錯的想法。

### 古偉瀛教授：

我從兩個角度來看。第一個角度是老師說的方法似乎不可行，因爲這太廣了，應該沒有一個人可以出來統整。但我認爲應該把許院士的架構發給每一位通識老師看，這就是核心價值；這些都可以做反省，也都有涵蓋到整個架構，就像剛剛幾位老師提到的在自己的專業上做反省。第二個是教學中心可以試著組織一個 **team**，邀請幾個跨領域的老師做一些核心課程裡，在通識課上盡量 **cover** 這些點。但是我們需要一些行政的長官來領導及幫忙。另外有一些記錄片也很好，但是也需要一個顧問來替我們做更高層次的分析。

### 許倬雲院士：

我很感動大家很熱情的回應。我們要界定課程的走向，是要訓練學生的專業，或是做人，我們人力、場地、資源的支配方法都有不同，這是個問題。我常覺得，我的生命來是偶然，去是畢業，來跟去之間的過程用多少就算多少。我想我可以找十個人來，花幾天時間深入的討論細節問題；我可以花一年的時間，拿我這份大綱寫成概要，同時可以加上一些文獻紀錄做參考，這十幾個人可以一起做。將來真正上課的時候，這十幾個人就當做試驗，邊試驗邊檢討，我想這是可行。

**Oxford** 和 **Cambridge** 原本是 **liberal education**，但 **liberal education** 也是有專業，神學、哲學和化學也是專業，以專見通。但以專見通在心意上仍要有所準備，例如，讀詩經就是慢慢 **confirm** 自己的心態和

approach，慢慢形成自己的示典，供大家驗收。

我預計用一年的時間將這份提綱精簡寫出約 300 頁的內容，不含註解，我的書「萬古江河」最近獲得中國大陸國家圖書館票選 2007 年十大文經圖書獎，廣受大陸大學課程的使用，作為教學材料及學生閱讀的書籍。

我在今年五、六月間將會再回臺灣，如果學校願意安排一個幽靜的地點提供食宿，我願意花一段時間與校內十幾位同仁以不拘形式、腦力激盪的方式討論通識課程。

### **林義正教授：**

許院士所說正是哲學，院士已從歷史貫通哲學，所有還是回歸到「人」，從「有形的存在」到「道德的人」、「宗教的人」，這個時代提出通識教育關鍵還是在於人。剛才大家提到在大學中各系分門別類且難以溝通，所以必須要有個整合的部分產生，最後還是需回歸到人，也正是通識教育的中心。我發現八大領域所開的課程基本上還是屬於知識型，還達不到理論型通向智慧型的知識，屬於這個面向的學問哲學就是核心中的核心，往外就是歷史、文學，再往外就是人文社會科學。但目前大學通識教育的「通」變成學生各種科目好像都要都要涉獵，但並非如此，應該是知道個人所知有限，知道有限後才能無限，也就是要知道各個學科所知是很狹窄的。所以就需要像院士這樣對通識教育有熱忱的老師聚集舉行通識營，本著老師既有通識的觀念，透過老師自身的反省，突破自我知識的限制，然後力定在每位專業老師都具有這樣的通識精神，才能教育學生勿受知識的限制。我建議可朝兩個方向來做：一是課程要縮減，留下最核心以人為本的課程；另一是把通識精神寄託在專業老師上，由院士來帶領專業老師通識營，帶給專業老師對於通識教育有另一番不同的體認。而自我反省正是通識教育的核心價值。

### **林建甫教授：**

我很佩服許院士最後所寫的「天人相通」，前一陣子我們透過哲學

系邀請 Prof. Ian Hacking 舉辦講座，我個人相當佩服他不僅是一位哲學家、物理學家，更是一位醫學專家，期刊發表跨多領域，將各領域知識融會貫通。所以我在思考如何培養像 Ian Hacking 這樣的國際級專家，也就是院士所提的天人相通。最近我的學生放假歸國，提到 Harvard 有個新的 program，由學生自己設計想學的課程，可以跨多個學系，融會貫通各系的專業知識，或許會比由老師希望教授學生融會貫通的知識來得容易。

另外我覺得臺大應繼續保有可以聘任大量兼任老師的制度，兩位兼任老師佔一名專任老師缺，或以自籌款聘請兼任老師，可以分擔專任老師教學工作，讓專任老師得以專心研究。

#### **林維紅教授：**

回應剛才林教授的發言，我不贊成兩位兼任老師佔缺，同意以自籌款聘用兼任老師，因為專任老師可以協助處理許多事情。另外，我認為人文腦力激盪座談會應可以開一些作為人根本價值思考的課程，或是舉行針對某一主題專門性的研討，雷同教學發展中心所舉行教學改進的 workshop，除了教學技能的課程外，希望舉辦以人文價值及課程設計的人文理念的教學工作坊，供新進或資深老師在職訓練，這也許是未來人文腦力激盪座談會可以發展的活動。

#### **劉有恆教授：**

我想從通識教育學生的學習態度這個部分來做探討，學生確實在通識課程與專業課程上態度不同，付出努力的程度也不同，也許應該要在學生入學前整體素質就應該提升，如同許院士提到的香港已將通識教育中學化，而目前國內高中的現象是接近通識課程是否列入大學入學考試科目的採計將直接影響學生的學習態度，所以應建議校長在非人文社會科學方面的學系也應加重類似通識教育科目的採計，希望在學生入學前素質就有所提升，藉此導正學生的學習態度。

## 江宜樺副教務長：

我以政治學家的立場來看臺大目前通識教育的狀況，我有幾點看法：

第一，跨領域的通識課程是不容易教授的。三四年前我曾經負責開授社會科學通論，橫跨社會、政治、經濟和法律等學科的通識課程，我負責後的想法是挑戰很大，一方面來自於學科的協調，在對彼此授課內容不清楚時難以找到焦點；另一方面要在有限的時間內教授最精華的內容實屬不易。今天看到許院士這一份題綱及 78 歲高齡仍願意為臺大通識教育付出心力覺得相當感動，尤其是擔任通識教育跨領域對話的召集人，本身是否能正確判斷每個人所提出的意見應如何協調，也是一大困難。第二，規模問題一直是教務處或共教中心在處理課程時最頭痛的問題，如果有一門課希望所有臺大學生都修過，大一新生人數為四千多人，目前臺大能容納最多人的教室為二百多人，那就必須開二十個班級，未來新大樓蓋好後最大教室可容納四百多人，大約要開出十個班，這樣兩三組教師是不夠的，教師人力遠遠不足，所以未來應朝向虛擬教室，以非同步教學的課程來發展，但遠距教學或虛擬教學的成效遠遠不及實體教室的教學。可能未來應朝向不需全部學生皆要修某一門課，而開放給真正想學的學生修課就好，但無論如何，教師人力不足是臺大目前在通識教育上面臨的很大困難。

從另外一個角度向許院士報告一下，在臺灣，特別是在臺大教書，這個問題目前其實是無解的。每一個系的每一個老師都想以他的專業領域，在大學部教一門課、在研究所教一門課，這是他基本的義務。他想接觸大學生，這樣才知道現在年輕人在想什麼，並造就未來的年輕人；他必須接觸研究生，因為自己所做的專業課題，需要有研究生的能力跟他合作。在這個情況之下，要我們的老師另外再開第三門通識課程，就已經有點勉強。像在座各位很多也兼行政職，一個會議開下來四個小時，這些也都必須要考慮到。教務處，還有學務處，也不斷地推出、嘗試新的課程，教務長也提過想要做一個 **flash seminar**，像 **Princeton** 或是 **Harvard** 所做的，可是完全看不到師資在哪裡，因為所有比較優秀的老師，很可能都已經被系裡面的必修課或選修課卡住

了。因此在講這些比較理想性的事情時，不知道到底誰最後會不顧他的身體、他的家庭來投入這些事情，所以這個負擔的問題可以說是無解，實在不知道該怎麼讓優秀的老師有合理的教學量，同時又能滿足他在專業跟通識方面的需求。

接下來，如果是一門通識課，但是是選修的講座的話，我會建議幾個小細節，呼應教務長所說，需要找到一位負責的同仁去規劃，也許可以跟許院士做一個較好的對口和聯繫。第二點，剛剛所講的師資上也許不能只限於臺大內部，我並不是很喜歡把重要的課讓外面的老師上，因為這樣可能看不出臺大自己的特色，但是我也必須承認當臺大自己的老師都被原有的教學負擔鎖死的時候，也不得不去校外找相當不錯的老師來幫忙。第三點，大家沒有提到但是我在劍橋訪問期間曾跟一位老師談到，他們有一門通識課，六個老師一起教，每個禮拜每個老師都要到，坐在下面一起聽，這就是我們常講的老師自己不通，但是要求學生通，現在學生很多都雙修，可能都比老師還通，而我們可能還陷於不知道的情況。但是像臺大這種開法，大概是只有自己負責的那一個禮拜才來，不是自己負責的就休息，那樣的話大概無法開成很好的通識。不只是每個禮拜都要大家都要到，然後坐在下面聽，最理想的情況應該是，每一兩個禮拜這一些人再另外找一個時間去做他們 seminar 的討論。也許一年之後或一學期後，這些人會有一點點開始脫胎換骨的感覺。至於拍攝的技巧，我只能跟各位講，目前台灣沒有一個學校，包括臺大教學發展中心，能做到像 **National Geography** 或是 **Discovery** 那樣精緻的水準，那樣一集大概都要幾十萬的。如果我們要去借用 **Discovery** 現成的，例如：介紹橋樑、車輪、人類的聚落等影片，那一部分則要細談智慧財產權及購買的問題。最後一點，今天之所以要發言是因為兩位老師都提到教學中心，教學中心事實上人力有限，原本是為了幫助學校改善師資品質及 TA 的訓練而來，但現在發現大家每當重視教學時，都會想到讓教學中心來做，可是以課程規劃來說，我必須直言，應該是教務長以作為共教會主委而非以教務長的身份來負責，因為我們學校規定得非常清楚，通識課程是共教中心的事情，其實不是教務處的事情，現在是因為剛好教務長是共教中心的主

委。像林維紅老師所講的，如果真的有一個團隊，是否可以提前更主動積極投入課程的規劃，教學中心從旁提供協助，而非由中心的老師自己成爲團隊的一員。事實上，教學中心現在提供教學改進研究計畫申請，只要識跟教學有關的案子都可以申請，一個案子時間從三個月到一年不等，中心可以提供至 15 萬的補助。以現在這個重要的案子來說，應該可以提供更多的補助。如果能夠找到一群人，對課程作規劃，並在試教的一年的過程中進行討論，甚至可以在期刊上發表，我想那樣的話，資源上並不是問題，真正的問題在人才。謝謝！

### **包宗和院長：**

非常謝謝江教授。我想這個想法的落實，首先要有人才，然後要允許老師的課程負擔能夠做這件事，剛才許院士也說願意提供協助，如果各方面都能夠配合的話，才能將這個理想實踐。當然我們也希望最好的方式，能改進通識課程的安排。我想剛才也提到許多關於我們共教中心主委，也就是我們教務長，實際上，很多政策的落實還是要靠學校來執行。在我們把時間交還給今天的主持人許院士之前，是不是請教務長針對剛剛的發言表示一下您的意見。謝謝。

### **蔣丙煌教務長：**

謝謝諸位很多寶貴的意見。非常感謝大家都很關心學校的教學和各方面的發展。不過，剛剛江副教務長還有許多老師也都提到一些問題，其實臺大是師資相當缺乏的一所大學，雖然在全國來說我們是最完整的，但是在師資上其實是不足的，上次統計我們的老師是 1,903 位，而學生數有 32,000 人左右。然而我們沒有辦法負擔更多的老師，因爲教育部的補助沒有增加，而學費又不能上漲，人事負擔一年大概就把教育部的補助消耗掉，在這種情況下師資員額是不太可能增加的，因此老師的授課負擔很重，尤其是文學院，還有管理學院幾個科系；理工醫農相對來說比較輕，但是每位老師都有很重的研究壓力。除此之外，要排課教室也不夠，學生的學習意願也不足。我們開通識課希望加深學生的知識承載度，能夠啓發學生，因此鼓勵 2+1 的通識

課程，也就是兩個小時的 lecture 加上一個小時的討論，20 個學生就分配一個 TA，由研究生，最好是博士班的研究生，如果不行就是碩士班的學生來帶討論，我們推出這樣的課程，沒有學生選修，選修人數大幅降低。像羅竹芳老師的課，以往都是一兩百人選修的，自從我們推出這樣的課程後，選課人數只剩十幾人，這些都是尚待解決問題。為了解決這些問題，教育部也研擬了一個降低學分制度的方案，目前按照法律規定 128 學分以上才能拿到學位，如果這個方案通過，可能可以降低老師的教學負擔。然而我們的老師在觀念上也要改變，因為現在很多老師開了很多必修課，把選修課當作自己的 property 不能放掉，導致開了一大堆的課。第一個解決方案，兼任老師當然是一個考量，剛剛提到的不佔缺、不致酬，是指不用學校的人事費來致酬，而是利用其他經費致酬。所以我們現在補助很多學系，聘請兼任老師開授專業課程或是語言課程。用兼任老師或是專案計畫教學老師是我們目前推動的方向，希望能夠減輕老師的負擔。另外我們也想辦法降低學生的人數，因為臺大的學生人數早已超過預定的三萬人上限。另外我們剛剛提過在課程的改革上也希望有所進展，包括學分數降低，如哈佛大學的學生每個人畢業學分大概修 32、33 門課。

回到剛才許院士提到的問題，江副剛剛也有回應。非常感謝許院士願意在五、六月間回來，幫我們主持這個類似腦力激盪的會議。如果許院士是召集人的話，我們還是需要一個本校的老師擔任執行秘書，來作初步的規劃，其他各方面的資源教務處這邊可以提供。剛才江副教務長也提到，我們現在資源反而不是問題，最大的問題是人，因為大家的負擔都太重，很難找到適當的人，常常是有意但是沒有力量，這大概是我們目前所要解決的首要問題。

### **包宗和院長：**

非常謝謝教務長。

### **彭鏡禧教授：**

剛才江教授提到的一些問題，首先，我想澄清，當然我現在也能

理解學校是做不到的，可是這件事情事值得做的，所以我們可以先開一門課，剛開始當然是做選修，現在通識的八大領域是有限制不能選的，而這門課我希望是沒有限制，大家都可以選的。第二點，剛才教務長和副教務長都提到，資源不是問題，我想跟大家澄清一個觀念，資源包括人力。文學院很多老師都是教三門課，另外還做兩個計畫，再加上通識課，這是不可能的事情。

**蔣丙煌教務長：**

其實人力就是人的問題。另外，關於少教一門課，這也不是教務長能決定的，因為大家都已經 **overloaded** 了，少教一門課當然沒問題，問題是系主任會說這些課沒有人來開。

**許倬雲院士：**

謝謝各位的高見。剛才各位所講的確實是困難的問題，不但台灣如此，在美國找兼任教授開課的比例也是越來越大。很多教授在 65 歲離開崗位後，到私校教書，願意在沒有升等、沒有壓力的情況下，來教通識課。這個方法貢獻給各位參考。

**包宗和院長：**

謝謝許院士。感謝各位教授特別撥冗。希望在許院士下次回來之前這個計畫能夠成形。



▲此次人文腦力激盪會議由許倬雲院士主持，邀集校內各領域教授，凝聚本校開授人文社會領域通識課程之共識。



▲許院士懇切地呼籲今日的大學通識教育應反省文化系統的崩解與庸俗化，而成為在專業領域之外，幫助個人認識自我與定位並得以安身立命的知識。

## 訪問學者

### 中國文化大學哲學系—陳鼓應教授

訪問期間：97年2月1日～98年1月31日



#### ❖ 個人簡介

陳鼓應，1935年生，福建長汀人。台灣大學哲學系及哲學研究所畢業。曾任台灣大學哲學系教授和北京大學哲學系教授，美國加州大學柏克萊校區研究員，捷克查理士大學東亞系客座教授，北京大學哲學系兼職教授，現任台灣大學人文社會高等研究院訪問學者。主編《道家文化研究》學刊。著有《悲劇哲學家尼采》、《尼采新論》、《存在主義》、《莊子哲學》、《老子今注今譯》、《莊子今注今譯》、《黃帝四經今注譯》、《老莊新論》、《易傳與道家思想》、《道家易學建構》、《管子四篇詮釋》、及《耶穌新畫像》等書。

❖ 學歷

國立台灣大學哲學系

國立台灣大學哲學研究所（碩士）

❖ 經歷

中國文化大學哲學系教授(2005-2008)

台灣大學哲學系教授(1997-2005)

捷克查理斯大學東亞系客座教授(1999 秋冬—2000 春)

《道家文化研究》主編(1992—)

北京大學哲學系客座教授，(1984-1997)

美國加州大學柏克萊校區(1979-1983)

政治大學國際關係研究中心研究員(1973-1978)

台灣大學哲學系副教授，(1973— )

台灣大學哲學系講師，(1966-1972)

中國文化學院哲學系講師，(1963-1966)

❖ 期刊論文

1. 1971，〈莊子「道」的意義之解析〉，《大陸雜誌》，43:17-28。
2. 1971，〈楊朱的個人主義思想〉，《大學雜誌》，46:61-67。
3. 1971，〈齊物論的理論結構之開展〉，《大陸雜誌》，43:1-8。
4. 1972，〈莊子認識系統的特色〉，《大陸雜誌》，44:33-39。
5. 1972，〈逍遙遊的開放心靈與價值重估〉，《大陸雜誌》，44:24-27。
6. 1975，〈莊子秋水篇闡釋〉，《大陸雜誌》，50:36-39。
7. 1977，〈法家思想述評〉，《仙人掌雜誌》，2.3:241-250。
8. 1977，〈范縝的神滅論〉，《夏潮》，3.6:62-65。
9. 1977.2，〈詩經中的名聲〉，《夏潮》，11 期。
10. 1977.3，〈先秦諸子托古改制的探究——堯舜禹在先秦諸子中的意義與問題〉，《夏潮》，11 期。
11. 1981，〈先秦諸子對戰爭與和平的看法〉，香港《中報月刊》，23 期。

12. 1983, <古代的民主廣場——子產開放鄉編校及其他>, 香港《中報月刊》, 40 期。
13. 1985, <莊子論「道」>, 《中國哲學史研究》, 4。
14. 1988, <老子與孔子思想比較>, 《哲學研究》, 9。
15. 1990, <《象傳》與老莊>, 《哲學研究》增刊。
16. 1990, <楊朱輕物重生的思想—兼論《楊朱篇》非魏晉時僞托>, 《江西社會科學》, 6。
17. 1991, <《易傳·繫辭》所受莊子思想的影響>, 《哲學研究》, 4。
18. 1991, <莊子的悲劇意識自由精神>, 《國文天地》, 7:1:59-64。
19. 1991, <陳獨秀和尼采的比較>, 《二十一世紀》, 5:27-34。
20. 1992.06, <《易傳》與楚學齊學>, 《道家文化研究》, 1:143-156。
21. 1992.08, <論《繫辭傳》是稷下道家之作—五論《易傳》非儒家典籍>, 《家文化研究》, 2:355-365。
22. 1993.08, <《繫辭傳》的道論及太極、大恆說>, 《道家文化研究》, 3:64-72。
23. 1993.08, <帛書《繫辭》和帛書《黃帝四經》>, 《道家文化研究》, 3:168-180。
24. 1993.08, <帛書《繆和》、《昭力》中的老學與黃老思想之關係>, 《道家文化研究》, 3:216-221。
25. 1993, <也談帛書《繫辭》的學派性質>, 《哲學研究》, 9:58-60。
26. 1994.03, <《文言》解《易》的道家傾向>, 《道家文化研究》, 4:147-152。
27. 1994.03, <論《老子》晚出說在考證方法上常見的謬誤—兼論《列子》非僞書>, 《道家文化研究》, 4:411-418。
28. 1994.11, <《象傳》中的道家思維方式>, 《道家文化研究》, 5:197-213。
29. 1994.11, <墨子與《老子》思想上的聯繫——《老子》早出說新證>, 《道家文化研究》, 5:457-461。
30. 1995.06, <先秦道家研究的新方向——從馬王堆漢墓帛書《黃帝四經》說起>, 《道家文化研究》, 6:23-46。

31. 1996.08,〈道家在先秦哲學史上的主幹地位〉,《道家文化研究》, 10:7-64。
32. 1998.01,〈先秦道家易學發微〉,《道家文化研究》, 12:1-30。
33. 1998.01,〈論《文子·上德》的易傳特色〉,《道家文化研究》, 12:192-205。
34. 1998.07,〈道家的社會關懷〉,《道家文化研究》, 14:100-116。
35. 1999.01,〈《管子》四篇的心學和氣論〉,《國立臺灣大學哲學論評》, 22:173-186。
36. 1999.03,〈道家的和諧觀〉,《道家文化研究》, 15:42-55。
37. 1999.08,〈從郭店簡本看《老子》尚仁及守中思想〉,《道家文化研究》, 17:64-80。
38. 1999.08,〈《太一生水》與《性自命出》發微〉,《道家文化研究》, 17:393-411。
39. 1999.12,〈《老子》與《周易》經傳思想脈絡詮釋(上)〉,《國立中央大學人文學報》, 20:21-54。
40. 2000.01,〈《管子》四篇的道論〉,《國立臺灣大學哲學論評》, 23:1-17。
41. 2000.06,〈先秦道家之禮觀〉,《漢學研究》, 18.1:1-22。
42. 2000.12,〈從《呂氏春秋》到《淮南子》——論道家在秦漢哲學史上的地位〉,《國立臺灣大學文史哲學報》 52:5-52。
43. 2000.06,〈《老子》與《周易》經傳思想脈絡詮釋(下)〉,《國立中央大學人文學報》, 21:21-54。
44. 2000.12,〈從《呂氏春秋》到《淮南子》——論道家在先秦哲學史上的地位〉,《國立臺灣大學文史哲學報》, 52: 5-52。
45. 2001.05,〈道家老學與《周易》經傳思想脈絡詮釋〉,《臺大文史哲學報》, 54: 201-226。
46. 2002.11,〈漢代道家易學鉤沉〉,《臺大文史哲學報》, 57: 43-66。
47. 2002.06,〈《管子》〈形勢〉〈宙合〉〈樞言〉〈水地〉諸篇的黃老思想〉,《漢學研究》, 40: 1-26。
48. 2003.05,〈王弼道家易學詮釋〉,《臺大文史哲學報》, 58: 1-24。

49. 2003, 秋季,〈郭店楚簡所呈現的重要哲學問題－關於儒道竹簡改寫古代哲學史的另類觀點〉,《九州學林》,創刊號:180-201。
50. 2004,〈「理」範疇理論模式的道家詮釋〉,《臺大文史哲學報》,60:45-74。
51. 2004.6,〈王弼體用論新詮〉,《漢學研究》,22:1,PP.1-20。
52. 2004.7,〈《說卦》「窮理盡性」的道家理路〉,《蕭蓬父教授八十壽辰紀念文集》,616-621。
53. 2004.12,〈《序卦》相反相因的道家思維模式〉,《中華道學與道教》,第五輯,64-67。
54. 2005.5,〈論道與物關係問題:中國哲學史上的一條主線〉,《臺大文史哲學報》,62:89-118。
55. 2007.10,〈道家的人文精神——從諸子人文思潮及淵源說起〉,《道家文化研究》,第二十二輯:75-123。

❖ 文集與研討會論文

1. 1992年5月,陝西社會科學聯合會舉辦「老子思想研討會」,應邀討論儒道關係、老子及道家源流等主題。
2. 1995.12,〈道家的社會關懷〉,中國傳統文化與社會變遷國際研討會。馬來西亞:馬來西亞大學。
3. 1996.08,〈先秦易學發微〉,周秦漢時期的道家文化及其在後世的演變——首屆道家文化國際學術研討會。香港:北京大學哲學系、中國哲學與文化研究所、香港道教書院。
4. 1996.08,〈道家的和諧觀〉,東洋思想與社會發展國際學術會議。韓國:東亞日報。
5. 1996,〈論《文子·上德》的易傳特色〉,《文子》與道家思想發展兩岸學術研討會。臺北:輔仁大學。
6. 1996年,於北京「道家文化國際學術研討會」,應邀發表論文,講題為〈道家在先秦哲學史上的主幹地位〉。
7. 1997.10,〈道家傳統在當代的復興〉,道家傳統與現代國際研討會。德國:阿德諾基金會。

8. 1998年2月初至月底，應德國海德堡大學漢學研究中心之邀，發表專題演講，講題為〈老子之道論及其人生觀〉、〈莊子的藝術心境〉等。
9. 1998.04，〈論管子四篇的思想特點〉，先秦道家思想研討會。臺北：國立臺灣大學哲學系。
10. 1998.05，〈先秦黃老學與易傳〉，漢學研究國際會議。北京：北京大學中國傳統文化研究中心。
11. 1998.05，〈從郭店簡本看《老子》尚仁及守中思想〉，世界首次郭店《老子》學術研討會。美國：達慕斯大學。
12. 1998年11月上旬，應日本東京大學東洋人文研究所之邀，發表專題演講，講題為〈易傳與道家思想〉。
13. 1999.07，〈乾坤兩卦道家易詮釋〉，中國文化經典的詮釋傳統研討會。臺北：國立臺灣大學。
14. Chen,gu-ying,1999,“Die Renaissance der Daoistischen Tradition in der Neuzeit”,*Dao In China und im westen*, Bonn: Bouvier verlag, 13-23。
15. 1999.05，〈先秦道家之禮觀〉，*Ritual and Philosophy in China* 國際研討會。荷蘭：萊頓大學。
16. 1999.07，〈乾坤兩卦道家易詮釋〉，中國文化經典的詮釋傳統研討會。臺北：國立臺灣大學。
17. 1999年8月5日至9月1日，應挪威奧斯陸大學邀請做訪問學者。
18. 1999年9月1日至2000年1月31日，應布拉格 Charles University 邀請作客座教授，講授「早期道家」課程。
19. 2000年8月，應邀參加北京大學舉辦「新出簡帛國際會議學術研討會」。
20. 2001年4月21日至22日，臺大哲學系舉辦「先秦儒學研究會」，發表〈郭店楚墓竹簡中儒道有關問題〉。
21. 2001年12月7日，應中興大學中文系之邀演講，講題〈先秦道家主要派別的基本問題〉。
22. 2002年2月21日，應臺北市文化局之邀，參與「人文思想散步」

講座系列，主講〈道家思想的現代意義〉。

23. 2002年3月27日至4月2日，應武漢華中科技大學哲學系之邀，作五次專題演講。
24. 2002年11月1日，參加武漢華中師大「道家道教研究中心」成立典禮及座談會。
25. 2003年3月19至21日，應香港城市大學舉辦「中國文化講座系列」，作三次專題演講。
26. 2003年11月10日，應南京東南大學邀請，參與「中國人文教育高層論壇會議」，發言題目：〈經典與人文素養〉。
27. 2004年3月26至27日，應邀出席日本大阪文學院舉辦「戰國楚簡與中國思想史研究」國際會議，發表主題演講：〈郭店楚簡所呈現的重要哲學問題〉。
28. 2004年6月5日，應高雄師範大學中華經典學會之邀，講〈道文化與社會生活〉。
29. 2004年8月7日，應美國聖地牙哥中華藝術學會之邀，講〈想像力與美感〉。
30. 2004年9月1日至10日，廣州中山大學哲學系「昌盛學術講座」，應邀作五次專題演講。
31. 2005.01，參加「當代道家與道教」學術研討會，發表〈「理」範疇理論模式的道家詮釋〉。
32. 2005.04，參加「第一屆國際道家學術研討會」，發表〈老莊哲學中的「道」與「理」〉。
33. 2005年7月8日至9日，參與台灣大學東亞文明研究中心「《易》詮釋中的儒道互動」學術研討會，發表〈易老莊三玄思想的內在聯繫—兼論道家易與儒家易的創造與轉化〉。
34. 2006，參加「道文化國際學術研討會」，發表〈北宋五子的道家觀念叢〉。
35. 2007.04，參加「國際道德經論壇」，發表〈衝突世界中的和諧對話—老子和諧觀給世人的提示〉。
36. 2007.05，參加「詮釋學與經典解釋學術研討會」，發表〈中國古

典哲學中的兩種詮釋方法)。

37. 2007.12, 香港中文大學應「道家經典詮釋學術研討會」之邀, 發表〈從「得意忘言」的詮釋方法到譜系學方法的應用〉。

❖ 專書

1. 1966.09, 《莊子哲學》。臺北：臺灣商務印書館。
2. 1966.09, 《悲劇哲學家尼采》。臺北：臺灣商務印書館。
3. 1970.05, 《老子今註今譯及評介》。臺北：臺灣商務印書館。
4. 1975.10, 《莊子哲學探究》。臺北：自印本。
5. 1975.12, 《莊子今註今譯》(上、下)。臺北：臺灣商務印書館。
6. 1978.11, 《古代呼聲》。臺北：德華出版社。
7. 1988.02, 《尼采新論》。香港：商務印書館。
8. 1991.08, 《耶穌新畫像》。香港：中華書局。
9. 1993.03, 《老莊新論》。臺北：五南圖書出版社。
10. 1994.09, 《易傳與道家思想》。臺北：臺灣商務印書館。
11. 1995.06, 《黃帝四經今註今譯》。臺北：臺灣商務印書館。
12. 1999.09, 《周易譯注與研究》，陳鼓應、趙建偉合著。臺北：臺灣商務印書館。
13. 1997.01, 《老子今註今譯及評介》(第二次修訂本)。臺北：臺灣商務印書館。
14. 2000.03, 《老子今註今譯及評介》(第三次修訂本)。臺北：臺灣商務印書館。
15. 2001.07, 《老子評傳》，陳鼓應、白奚合著。南京：南京大學。
16. 2002, 《老子評傳》，陳鼓應、白奚合著，臺北：文史哲出版社。
17. 2003.02, 《管子四篇詮釋》。台北：三民書局。
18. 2003, 《道家易學建構》，臺北：臺灣商務印書館。
19. 2005, 《尼采新論》修訂版，臺北：臺灣商務印書館。
20. 2006, 《老莊新論》修訂版，臺北：臺灣商務印書館。

❖ 所籌劃主持之國際學術研討會

1. 1996年8月11日至16日，北京大學哲學系、中國哲學與文化研究所以及香港道教學院聯合主辦「首屆道家文化國際學術研討會」，會議主題「周秦漢時期的道家文化及其在後世的演變」。
2. 1998年12月27日至30日，北京大學、中國哲學與文化研究所、廣州中山大學以及香港道家學院聯合主辦「第二屆道家文化國際學術研討會」，會議主題「中古時期道家文化及其影響」。

❖ 國科會研究獎勵

1. 1998，行政院國家科學委員會第一期甲種獎，〈先秦道家易學發微〉
2. 2000，行政院國家科學委員會第一期甲種獎，〈從《呂氏春秋》到《淮南子》--論道家在秦漢哲學史上的地位〉

❖ 國科會研究計畫

1. 1999，道家在秦漢哲學史上的地位，執行起迄：1998.08.01～2000.02.28
2. 2000，第二期，道教陳搏學派與北宋理學，執行起迄：2000.08.01～2001.07.31
3. 2000，第一期，道家思想與周易經傳之發展，執行起迄：1999.08.01～2000.07.31
4. 2001，朱熹哲學體系中的道家思想，執行起迄：2001.08.01～2002.07.31
5. 2002，郭店楚簡所呈現的重要哲學問題，執行起迄：2002.08.01～2003.07.31
6. 2003，王船山哲學體系中的道家思想，執行起迄：2003.08.01～2004.07.31
7. 2004，宋明理學中的道家觀念叢，執行起迄：2004.08.01～2005.07.31

8. 2005，宋代道學的道家思想淵源，執行起迄：2006.08.01～2007.07.31
9. 2006，道家思想與當代中國哲學的理論建構，執行起迄：2007.08.01～2008.07.31

❖ 研究計畫成果報告

1. 1999.07，〈道家在秦漢哲學史上的地位〉，行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告，計畫編號：NSC88-2411-H-002-007。
2. 2000-2001，〈道家思想與周易經傳之發展〉，行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告，計畫編號：NSC89-2411-H-002-023。
3. 2000-2001，〈道家陳搏學派與北宋理學〉，行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告，計畫編號：NSC89-2411-H-002-048。
4. 2001，〈朱熹哲學體系中的道家思想〉，行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告，計畫編號：NSC90-2411-H-002-057。
5. 2002，〈郭店楚簡所呈現的重要哲學問題〉，行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告，計畫編號：NSC91-2411-H-002-013。
6. 2003，〈王船山哲學體系中的道家思想〉，行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告，計畫編號：NSC92-2411-H-002-026。
7. 2004，〈宋明理學中的道家觀念叢〉，行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告，計畫編號：NSC93-2411-H-002-025。
8. 2006，〈宋代道學的道家思想淵源〉，行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告，計畫編號：NSC95-2411-H-034-002。

---

德國 Erlangen-Nuremberg 大學講座教授、  
中東遠東語言文化學院院長及漢學系  
系主任—Prof. Michael Lackner

訪問期間：97 年 3 月 1 日～3 月 28 日

---



❖ Employment

- |              |   |
|--------------|---|
| 2000–present | Full Professor (Chair) of Chinese Studies,<br>Department of Middle Eastern and Far Eastern<br>Languages and Cultures, University of<br>Erlangen-Nuremberg |
| 1999–2000    | Full Professor (Chair) of Chinese Studies, University<br>of Geneva  |

- 1997 Chair of Chinese Studies, University of Bordeaux  
(offer rejected)
- 1994–1999 Visiting Professor, Technical University, Berlin
- 1994–1999 Professor of Chinese Studies, University of  
Göttingen
- 1992–1994 Professeur invité, University of Geneva
- 1991–1992 Fellow, Institute for Advanced Study, Berlin
- 1990–1991 Research fellow, Maison des Sciences de l’Homme,  
Paris
- 1988–1990 Program Officer, Volkswagen Foundation, Hanover
- 1984–1988 Research fellow, teaching assistant, Institute for Far  
Eastern Civilizations, University of Munich
- 1979–1983 Librarian, Far Eastern Collection, Bavarian State  
Library, Munich
- 1974–1983 Research assistant, Hochschule der Bundeswehr,  
Munich

❖ Education

- 1990 Habilitation, (Dr. phil. habil. in Chinese Studies)  
University of Munich (“Western Humanism in Jesuit  
Teachings in China”)
- 1983 Dr.phil. University of Munich. Thesis: “The Chinese  
Forest of Dreams. The Ming Dream Encyclopedia  
Meng-lin hsüan-chieh”
- 1979 M.A., University of Munich. Thesis: “Prophetic Songs  
of the Chin Dynasty”
- 1973–1979 Undergraduate student (Chinese Studies, Philosophy,  
Political Science, Ethnology), Universities of  
Heidelberg and Munich

❖ Grants and Scholarships

- PPP Research Grant (DAAD): “The Formation of Modern Academic Disciplines in China,” awarded for 2003/2004, in cooperation with the Institute for History, Fudan University, Shanghai
- IQN Project Grant (DAAD): “International Quality Network: Exchanges of Knowledge Between China and the Occident – Historical and Philosophical Perspectives”), 2001–2003. Project website: <http://www.lssin.uni-erlangen.de/iqncall.htm>
- Fritz Thyssen Foundation Project Grant: The Early Phase of Foreign Language Teaching in China (Project website: <http://www.lssin.uni-erlangen.de/waiyu.htm>)
- Vigoni Research Grants (DAAD), Facoltà di Studi Orientali, University of Rome (02/00, 03/01)
- Deutsche Forschungsgemeinschaft Project Grant: Chinese Poetry in German Anthologies, 1999
- Procope Research Grant (DAAD), Centre de Recherches Linguistiques sur l’Asie Orientale, Paris (10–11/99)
- PPP Research Grant (DAAD), Language Information Sciences Research Center, City University of Hong Kong (09/97)
- VW-Foundation Research Grants, Institute for the History of Natural Science, Academia Sinica, Peking (08/97, 03/00)
- Procope Research Grants (DAAD), Centre Chine, EHESS, Paris (07/97, 06/00)
- VW-Foundation Project Grant: “Studies in the Formation of Modern Chinese Scientific Terminologies”, 1996–2001. Project website: <http://www.wsc.uni-erlangen.de>
- Visiting Professor (Directeur d’études associé), Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales, Paris (04/97)
- Visiting Professor (Directeur d’études associé), Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales, Paris (09/96)

- Deutsche Forschungsgemeinschaft Research Grant: The International Character of National Literatures (1996-2000; multidisciplinary project, University of Göttingen)
- VW-Foundation Project Grant: The Use of Diagrams in Representations of Chinese Philosophy, 1994-1996
- Deutsche Forschungsgemeinschaft Project Grant (with G. Scholtz, Bochum): Bibliography of Western Works on Laozi (1993-1994)
- Fritz Thyssen Foundation Research Grant: Chinese Origins of Western Science? (University of Göttingen, December 1993-January 1994)
- Visiting Professor (Directeur d'études associé), Maison des Sciences de l'Homme, Paris (03/92)
- Deutsche Forschungsgemeinschaft Research Grant: Sino-German Cross-cultural Transfer (1984-1988), Institute for Far Eastern Civilizations, University of Munich (under the direction of Wolfgang Bauer)

❖ Languages

- Reading, Writing, Speaking: German, English, French, Chinese, Italian, Spanish
- Reading: Latin, Japanese, Russian

❖ Professional Services

- Chair, Faculty building control office, Erlangen, 2001–
- Member, Research Committee Regional Studies, Asia-Pacific, Erlangen, 2001–
- Member, PhD program Cross-cultural Exchanges in the Middle Ages, Erlangen 2002–
- Member, Faculty Council, Göttingen, 1997-1999
- Member, Faculty Habilitation Committee, Göttingen, 1996-1999
- Member, Board of Directors, Institute of Asian Studies, Hamburg,

1996-

- Member, DAAD Experts' Committee on Student Exchange with the PRC, 1998-
- Member, Board of Trustees, Werner Reimers Foundation, Bad Homburg, 1999-2001
- Member, VW-Foundation evaluation committee of program grants, 1990-1992
- Member, various committees of Deutsche Forschungsgemeinschaft and Wissenschaftsrat

❖ Memberships

- Association for Asian Studies
- European Association of Chinese Studies
- Deutsche Gesellschaft für Asienkunde (German Association of Asian Studies)

❖ Conferences, Seminars, Lecture Series

- Organizer: International Conference "Die Allgegenwart von Selbstbehauptungsdiskursen in Ostasien: Chinesische, japanische und koreanische Perspektiven" (The Omnipresence of Discourses on Cultural Uniqueness in Asia: Chinese, Japanese and Korean Perspectives). University of Erlangen, December 2002 (Supported by the Fritz Thyssen Foundation). Conference website: <http://www.lssin.unierlangen.de/sbd.htm>
- Co-organizer (with Mishima Ken'ichi and Irmela Hijiya-Kirschner): Symposium Asiatische Selbstbehauptungsdiskurse (Discourses on Cultural Uniqueness in Asia), Berlin, JDZB, December 2002
- Organizer: International Conference celebrating Wolfgang Lippert's 70th Birthday Sprache der Politik. Politik der Sprache, May 2002
- Organizer: Lecture Series "Wege des Wissens: Historische

Dimensionen des Wissensaustauschs zwischen China und dem Abendland" (Paths of Knowledge: Historical Dimensions of Cultural Exchanges Between China and the Occident), Fall 2000–Spring 2001, University of Erlangen. Website:

<http://www.lssin.uni-erlangen.de/gaeste.htm#vort>

- Organizer (with Mishima Ken'ichi and Irmela Hijjiya-Kirschnereit): International Conference Discourse on Cultural Uniqueness in East Asia, Tokyo December 2001
- Organizer (with Natascha Vittinghoff): International Conference "Translating Western Knowledge into Late Imperial China." University of Göttingen, December 1999 (Supported by the VW Foundation). Conference website: <http://www.wsc.uni-erlangen.de/99conf.htm>
- Organizer: Round-Table Discussion "The Role of Japanese as an Intermediate Language in the Formation of Modern Chinese Scientific Terminologies," August 1998, University of Göttingen
- Organizer (with C. Jami): International Conference "Between Ming and Qing: The Jesuits, Internal Strife, Dynastic Decline and the Establishment of a New Order in Seventeenth-Century China (Europe in China III)." Technical University of Berlin, April 1998 (Supported by Deutsche Forschungsgemeinschaft). Conference website: <http://www.wsc.uni-erlangen.de/jsprog.htm>
- Organizer: International Workshop "Researching Modern Chinese Technical Terminologies: Methodological Considerations and Practical Problems." University of Göttingen, October 1997 (Supported by the VW Foundation). Conference website: <http://www.wsc.uni-erlangen.de/ttprog.htm>
- Organizer (with Klaus Röhrborn): Lecture Series Traditional Societies and Modernization, Göttingen 1998
- Organizer (with Michael Werner): 2 International Workshops The Cultural Turn and the Future of Area Studies, Bad Homburg, May 1997

and 1999

- Organizer (with Philippe Despoix): 3 International Workshops on Oriental Travelogues Since Enlightenment Wolfenbüttel 1998, 1999, 2000
  - Organizer (with Viviane Alleton): International Conference Les traductions du chinois dans les langues européennes, Paris, EHESS, 1994
  - Organizer: International Conference Chinese Neologisms since the 17th Century, Bad Homburg, 1992
- ❖ Research interests
- Classical studies in Song dynasty
  - Sino-Western cross-cultural transfer (language, philosophy, history of ideas), 16th to 20th centuries
  - Chinese assertions of identity (from late imperial China to the 20th century)
  - History of political thought in China

---

## 嘉惠學子 豐富人文社會領域軟硬體資源

---



### 【二月十五日上午舉行國際電化商品股份有限公司捐贈 國立臺灣大學「洪建全紀念講堂」簽約暨洪建全教育文化 基金會捐贈「洪建全紀念講座」儀式】

本校電機學系校友洪敏弘先生為紀念其父親洪建全老先生一生之志業，特召集洪老先生創建之關聯單位國際電化商品股份有限公司、台灣松下電器股份有限公司、洪建全教育文化基金會、財團法人建弘文教基金會等，決意將其工業家的精神與風範帶入校園，嘉惠學子。故由國際電化商品公司代表，在硬體方面，分期捐贈人文社會高等研究院擇定演講廳建築整修所需費用及內部硬體設備和設計費用，共計新台幣貳仟萬元；並於硬體及播音、錄音、錄影等各項系統整修完成後，命名為「洪建全紀念演講廳」(C. C. Hong Hall)，以紀念洪老先生。

洪建全教育文化基金會的董事長一簡靜惠女士，為本校歷史學系

的校友，為感念母校所蘊育的人文素養、自由尊重的情懷與充滿多元創意及生命力的視野，慨然允諾自 2008 年至 2012 年，每年由財團法人洪建全教育文化基金會捐助新台幣兩百萬元整，五年共計新台幣壹仟萬元整，提供本校人文社會高等研究院講座及訪問學者或其他學術活動經費之用。若由財團法人洪建全教育文化基金會全額贊助，即為「國立臺灣大學人文社會高等研究院洪建全紀念講座」。

捐贈儀式於 2 月 15 日上午假本校國家發展研究所三樓會議室舉行，李校長、包副校長、沈冬國際長、國家發展研究所邱榮學所長，人文社會高等研究院的指導委員們、學術諮詢委員們、兩位副院長以及高研院所屬計畫總主持人皆全程與會。洪敏弘先生、簡靜惠女士，及洪老先生創建之關聯單位董事長、經理、顧問及洪家第二代均受邀蒞臨，表示對此次捐贈儀式的重視。

李校長在致詞中感謝洪建全先生及其家屬，自 1967 年起，即基於取之於社會、用之於社會的回饋精神，細水長流地贊助臺大各項學術研究的推展與文教活動，包括於電機系、歷史系設立獎學金，捐贈電機研究所、醫學院研究設備，募集紀念許遠東先生之學術專款、於政治學系成立「許遠東先生紀念學術講座」，捐助電機系設立「洪敏弘講座」，贊助本校藝文活動推展工作室「人文新視野講座」，捐贈文學院成立「臺大洪游勉文學講座」及「簡靜惠人文講座」，乃至於由國際電化商品股份有限公司為代表捐贈整修人文社會高等研究院擇定演講廳、自 2008 年起至 2012 年由洪建教育文化基金會贊助本校人文社會高等研究院學術活動及成立「洪建全紀念講座」等，皆充分展現了其持續關懷人文社會精神以及對臺大校務發展的支持。

李校長同時承諾，為深耕人文社會領域的發展，人文社會高等研究院將列入臺大建置內的單位，且未來擬設在徐州路 21 號（現今的社會科學院與法律學院）。因此，在校方的協助規劃下，人文社會高等研究院所擇定設置的演講廳地點為徐州路 21 號行政大樓 1 樓大禮堂。此為市定古蹟，相信在国际電化商品股份有限公司整修之後，不僅能保存其美學的風采，更以現代化的演講設備嘉惠師生，增益本校人文薈萃的風貌。

而洪敏弘董事長在致詞中回應，希冀能在今年校慶前完成演講廳的整修工程，以這樣的空間與設備，祝福台大在邁向世界卓越大學的路上，更跨出一步。

簡靜惠女士則感性地提到，她今日是以受惠於臺大、回饋於臺大的心情，慎重但欣喜地出席這場盛會。回想當年從一個清澀的高中生投入臺大自由的學風之中，感受到的是一種開明尊重的薰陶，尤其在文學院穿梭的時光，孺慕於大師門的風範如許倬雲院士、沈剛伯院長，那種對學生充分的信賴令人非常地自在；林文月教授對簡女士在文學的學習上，啟發甚多。這些潛移默化的人文素養，對簡女士在踏出校門後的近半個世紀，無論在為學、待人接物、求職，甚至在面對生涯種種抉擇之際，都有莫大的助益。嫁入洪家之後，她更幸運地發現洪老先生及其相關企業，對人的尊重、對人潛能的信賴以及經營企業的創新力，與臺灣大學的精神不謀而合，爾後洪建全教育文化基金會所從事的各項公益活動，不斷地在跟社會、跟時代做對話，著重培養有人文素養的人、懂得欣賞藝術與文學的人、愛書的人，並具有利他精神的人。在這樣的前提下，基於回饋社會、感恩臺大栽培，洪建全教育文化基金會樂見臺大人文社會高等研究院的順利運作，對於其發展與軟體的需求，將儘可能地提供資源，並尊重、信賴院方所做的規劃。加上由洪老先生創建之關聯單位國際電化商品股份有限公司等所協助整修的演講廳，相信在軟硬體的配合之下，集合諸位教授們的智慧，對於臺大師生乃至於社會大眾，都得以更深刻地感受到人文的氣度與不凡的氣象。

最後，包宗和副校長誠摯地感謝當日出席的每位嘉賓：自高研院設立以來，得到校長的很多支持、受到諸位指導委員及學術諮詢委員的指導，以及計畫主持人與各系所的幫助，才能奠定良好的基礎。今日能得到洪老先生創建之關聯單位及洪建全教育文化基金會的捐贈，是高研院首度獲致外部資源。事實上，在臺大社會科學院與法律學院還沒搬遷以前，整建演講廳的主要受惠者是兩院師生；「洪建全紀念講座」的捐贈則將有助於突破現有經費使用的侷限性，而捐贈單位對高研院的尊重和信任，尤其令人感佩。高研院同仁期許將以更好的表現

來回報捐贈者的美意與期待。



▲本校大家長李嗣涔校長致贈感謝狀予洪建全教育文化基金會董事長—簡靜惠女士。



▲李校長、包院長與洪敏弘先生、簡靜惠女士，及洪老先生創建之相關機構董事長、經理、顧問等合影留念。



▲由左至右為包宗和副校長、李嗣涔校長、國際電化商品股份有限公司董事長洪敏弘先生及洪建全教育文化基金會董事長一簡靜惠女士。



▲李校長、包副校長、沈冬國際長、國家發展研究所邱榮舉所長，人文社會高等研究院指導委員、學術諮詢委員以及高研院所屬計畫總主持人皆全程與會，肯定高研院開拓外部資源的成果。

# 活動預告

## 專題演講

● Peter J. Katzenstein 教授剖析中國崛起對東亞與全世界之影響  
人文社會高等研究與東亞民主研究計畫預計於 97 年 4 月 13 日共同邀請美國康乃爾大學政府系教授 Peter J. Katzenstein 來臺舉辦學術專題演講。

Peter J. Katzenstein 教授目前擔任美國政治學會(American Political Science Association)會長，自其於 1973 年任教於康乃爾大學政府系後，多次獲得教研獎勵肯定，其著作亦在學界享有盛名，榮獲美國政治科學協會等專業團體之推崇。Peter J. Katzenstein 教授的研究專長在公共外交、法律、宗教、大眾文化對政治體制影響等，其近期著作包括 Analytical Eclecticism, The Politics of European Identity Construction, Rethinking Japanese Security, Anti-Americanism in World Politics, Religion in an Expanding Europe, Beyond Japan: East Asian Regionalism, A World of Regions: Asia and Europe in the American Imperium, 以及 Rethinking Security in East Asia, Identity, Power, and Efficiency。

本次的專題演講，Peter J. Katzenstein 教授將中國崛起對東亞國家以及全世界所產生的影響深度分析，歡迎有興趣者踴躍參加。

主題：China's Rise: East Asia and Beyond

時間：97 年 4 月 13 日(星期日)下午 14:00-16:00

地點：臺大社會科學院國際會議廳(台北市徐州路二十一號)

報名方式：自由參加

主持人：臺大政治系 朱雲漢教授

聯絡人：黃凱萃小姐 電話：2357-0427

林慧宜小姐 電話：3366-3750

- 講座預告

本院近期講座規劃如下：

講座	時間	主講人
社會科學 講座	2008/5/17-23	Dr. Louise Richardson (哈佛大學 Radcliffe 高等研究院執行長)

# 本院大事記

2008/1~2008/3

時間	活動
2008/1/4	全球化研究總計畫系列討論會—張學孔教授()
2008/1/15	合作交流—上海社會科學院參觀本院。
2008/1/21	學術專題演講—邀請美國哈佛大學法律學院貝克曼網路與社會中心(The Berkman Center for Internet and Society at Harvard Law School)主任 Prof. William Fisher 演講。
2008/1/30	生產力與效率總計畫第一次腦力激盪座談會。
2008/2/1	召開歐盟研究中心第一次籌備會議。
2008/2/1	訪問學者—中國文化大學哲學系陳鼓應教授於本院駐點研究。
2008/2/14	召開歐盟研究中心第二次籌備會議。
2008/2/15	國際電化商品股份有限公司捐贈國立臺灣大學「洪建全紀念講堂」簽約暨洪建全教育文化基金會捐贈「洪建全紀念講座」儀式。
2008/2/15	召開本院指導委員會暨學術諮詢委員會聯席會議。
2008/2/21、22	社會科學講座—邀請美國伊利諾大學心理系趙志裕(Prof. Chi-Yue Chiu)教授演講。
2008/2/25、 2008/3/5、17	人文講座—邀請加州大學聖塔芭芭拉校區東亞語言文化研究系教授、臺灣研究中心主任杜國清教授演講。
2008/2/26	生產力與效率總計畫第二次腦力激盪座談會。

2008/3/1	訪問學者—德國 Erlangen-Nuremberg 大學講座教授、中東遠東語言文化學院院長及漢學系系主任—Prof. Michael Lackner 來台。
2008/3/5	學術專題演講—邀請美國柏克萊大學政治系教授 Prof. T. J. Pempel 演講。
2008/3/7	全球化研究總計畫系列討論會—周素卿、吳幸玲教授(臺灣大學地理學系)
2008/3/18	「華人的主觀與我觀：跨學科與跨文化研究」總計畫座談會
2008/3/18、27	訪問學者演講—德國 Erlangen-Nuremberg 大學講座教授、中東遠東語言文化學院院長及漢學系系主任—Prof. Michael Lackner 演講。
2008/3/18-20	人文講座—邀請美國史丹福大學(Stanford University)英文系及比較文學系教授暨史丹福大學 Sadie Dernham Patek 人文講座教授 Prof. Marjorie Perloff 演講。
2008/3/25	本院院長交接儀式。



國立臺灣大學人文社會高等研究院院訊  
第 6 期 ( 2008 年春季號 )

.....

發行所：國立臺灣大學人文社會高等研究院

發行人：包宗和

總編輯：林建甫

編輯委員：朱雲漢 黃俊傑 鄭伯璦 蔡明誠 葉德蘭

助理：林祐竹 林慧宜 郭于禎 張淑君 張嘉倩 劉艾玲

林恭安 周佳琪 顏綵思 王郁文

排版：劉艾玲

出版日期：2008 年 3 月 21 日

國立臺灣大學人文社會高等研究院

Institute for Advanced Studies in Humanities and Social Sciences, National Taiwan University

TEL:+886-2-33663750  
E-mail:[ntuihs@ntu.edu.tw](mailto:ntuihs@ntu.edu.tw)

FAX:+886-2-33663751  
<http://ntuihs.ntu.edu.tw>