

臺灣大學 IHS Newsletter

人文社會高等研究院院訊

第二期（2007年 春季號）

目錄

【目標與期許】	
高研院創立目標	1
【研究計畫近況】	
東亞經典與文化研究計畫	3
東亞民主研究計畫	24
全球化研究總計畫	29
東亞法治之形成—對東亞法治理論、體制與 實踐之整合法學研究計畫	42
【院內活動紀要】	66
◎學術講座	
人文講座—許倬雲院士	67
人文講座—王德威院士	70
人文講座—張隆溪教授	73
人文講座—William Croft 教授	76
◎高教論壇	
2006 臺大高等教育論壇	79
◎腦力激盪座談會	
第一次生命倫理(法律與社會)領域腦力激盪座談會	82
第二次社會科學領域腦力激盪座談會	87
第三次社會科學領域腦力激盪座談會	90
◎合作交流	
回訪南京大學人文社會科學高級研究院	94
參訪德國埃森(Essen)人文高等研究院	97
【活動預告】	
講座活動	100
【本院 2006 年 11 月—2007 年 3 月大事記】	102

目標與期許

【高研院創立目標】

國立臺灣大學為我國在臺灣地區第一所最完整，歷史最悠久，且最具代表之綜合性高等教育學府，肩負高深學術研究及教學之重任，並在強調基本理論之純學術性研究與提倡學術思想之自由學風之下，自始即朝著人文學、社會科學、生物科學及物理科學四大領域之目標發展。本校為推動「邁向頂尖大學」計畫，整合並提升本校人文社會領域之創新研究，促進校內及跨校人文社會研究人才間之交流合作，特依本校辦理「邁向頂尖大學」計畫校級整合研究中心設置準則，於民國 94 年 10 月 18 日成立國立臺灣大學人文社會高等研究院，以整合並提升本校人文社會領域之創新研究，促進校內及跨校人文社會研究人才之合作交流，延攬及培育國內外人文社會科學之優秀人才，並建構人文和社會科學人才互動之平台。

本院初期發展為結合人文社會科學具卓越學術研究潛力之研究團隊，以執行整合型研究計畫為主。「東亞經典與文化研究計畫」、「東亞民主研究計畫」、「全球化研究總計畫」及「東亞法治之形成—對東亞法治理論、體制與實踐之整合法學研究」皆為中心主要研究計畫。



研究計畫近況

東亞經典與文化研究計畫

Program for East Asian Classics and Cultures

計畫總主持人：

黃俊傑（臺大人文社會高等研究院特約研究員、
臺大歷史學系特聘教授）

壹、近況介紹

「東亞經典與文化」研究計畫係承續《東亞文明研究中心計畫》（2002~2005）及其前身《中國文化的經典詮釋傳統研究計畫》（1998-2000）、「大學學術追求卓越計畫」：《東亞近世儒學中的經典詮釋傳統研究計畫》（2000-2004），自 1998 年以來持續關注於東亞儒學與經典詮釋之研究。

《東亞經典與文化研究計畫》建立在自 1998 年以來各階段的研究成果基礎之上，以東亞為研究之視野，以經典為研究之核心，以文化為研究之脈絡，既宏觀中西文化交流，又聚焦東亞各地文化之互動，並在上述脈絡中探討經典與價值理念之變遷及其展望。本計畫之研究目標，希望在二十一世紀文明對話新時代中，深入發掘東亞文化的核心價值，在東亞經典與文化研究上推陳出新，開創新局。

一、學術活動記事

（一）「朱子學的同調與異趣」國際學術研討會（2006/2/12）

與中華民國朱氏宗親文教基金會合辦，會議論文已集結成書，請參見「參、出版專書」部份。

(二)「朱子與四書」國際學術研討會（2006/5/19）

會議由香港中文大學中國哲學與文化研究中心及崇基學院合辦，臺灣大學「東亞經典與文化」研究計畫協辦。發表論文的學者來自兩岸三地，北美和新加坡。香港中文大學哲學系、歷史系、宗教系、中文系以及香港科技大學、香港浸會大學、香港城市大學、香港大學和其他學術機構的二十余位學者分別主持會議或發表評論。會議論文經作者修改和香港中文大學中國哲學與文化研究中心組織審稿，再經作者修改以後，將以簡體字和繁體字分別在大陸和臺灣出版。

(三)「全球化時代朱子學的兩岸論壇」（與上海華東師範大學合辦，2006/10/17）

朱熹（1130-1200）是中國古代著名思想家、哲學家、教育家。他「致廣大，盡精微，綜羅百代」，是繼孔孟之後，中國儒學最著名的代表人物。朱熹融合儒、釋、道三教，並加以時代的改造和創新，集宋代新儒學之大成，對中國後期封建社會和東亞文明產生了重要影響。他的民族文化主體精神，維護國家統一的愛國精神，勤政愛民精神，從道不從君、反對君主獨斷、反對尊君卑臣、限制君權、崇尚真理的精神，哲學創新精神，綜羅百代的相容心態和開放精神，科學求實精神，求知探索精神，不計功名利祿、從事書院教育的自由講學和獨立議政精神，講求倫理道德修養和道德自律精神，重感物道情、情理結合和文道合一的精神等方面集中體現了朱子學的精華。朱熹思想對中國傳統文化的哲學、政治、倫理、教育、科學、文學、史學、宗教、科學技術、文獻學、文字學等各個領域產生了廣泛而深刻的影響。因而，朱熹在中國文化史上佔有重要地位。並流傳海外，對東方各國幾乎帶有普遍性的意義。在東亞、歐美及華人文化圈產生了重要影響。隨著全球化時代的到來，探討朱子學的現代意義及展望未來發展前景，是一有價值、有意義的課題。現就此作一些探討，以就正于方家。

(四)「跨文化視野下的東亞宗教傳統」國際學術研討會
(2006/11/16)

與中央研究院中國文哲研究所合辦。

(五)「體知與儒學」學術研討會(2006/11/21~22)

與美國哈佛大學燕京學社訪問學人協會中華民國分會合辦，共邀請海峽兩岸學者 18 人與會。

(六)「東亞文化交流：空間·疆界·遷移」國際學術研討會
(2006/11/29~30)

與日本國立神戶大學文學部海港都市研究中心共同主辦，除神戶大學一行 33 人與會外，亦邀請 4 位韓國學者共襄盛舉；會議共使用 4 種語言同時進行：中文、日文、韓文及英文，並進行即席口譯，為難得一見之學術盛會。

(七)「東亞經典與文化」研究生研習營(2007/1/27~28)

為了培養優秀研究人才及推廣東亞經典及文化研究成果，本計畫特別舉辦「東亞經典與文化」研究生研習營，並獲得國科會人文社會發展處之補助。

這次的研究生研習營於今年 1 月 27~28 日舉行，主題為「東亞經典與文化研究的新視野」，共有來自國內各大文史哲研究所，共計 37 位研究生共襄盛舉。在短短兩天的時間裡，密集地安排 7 位講師授課；由於 7 位教授們在不同的領域中各擅勝場，因此課題亦相當多元化：聚焦東亞研究方面，如黃俊傑教授〈儒學研究的東亞視野〉、甘懷真教授〈重新思考東亞王權與世界觀〉、李明輝教授〈朝鮮儒學的四端七情之辯〉；論及經典詮釋及文獻研究方面，如：葉國良教授〈文獻及語言知識與經典詮釋的關係〉、陳昭瑛教授〈性情中人：試從楚文化論《郭店楚簡·性情篇》〉；亦有從文化交流角度切入者，如：古偉瀛教授〈東西文化的交流與比較〉、徐興慶教授〈東亞視域的中

日文化交流：文獻解說與研究方法》。最後並邀請本計畫全體分項主持人與研究生們一同進行綜合討論，活動圓滿結束。

二、學術榮譽（2006）：

（一）黃俊傑教授：

- 胡適紀念講座（2005~2006）
- 中山學術著作獎（2006）
- 臺大學術研究傑出專書獎（2006）
- 臺大歷史系特聘教授（2006）

（二）葉國良教授：

- 臺大中文系特聘教授（2006）
- 國科會人文及社會科學發展處中文學門召集人（2006）

（三）江宜樺教授：

- 臺大政治系特聘教授（2006）

（四）李明輝教授：

- 國科會人文及社會科學發展處哲學學門召集人（2006）

貳、研究成果（自 2006 年 1 月至 2007 年 3 月）：

一、期刊論文：

- 1、黃俊傑：〈德川日本儒者對《論語》「五十而知天命」的解釋：東亞比較的視野〉，發表於「東亞朱子學的同調與異趣」國際學術研討會（本研究計畫與中華民國朱氏宗親文教基金會合辦，2006 年 2 月 10 日）。

【摘要】

本文以孔子所說「五十而知天命」這句話為中心，首先檢討二千年來中日韓儒者對這句話的解釋，我們發現大致可以區分為「決定論」與「自由意志論」兩大解釋傳統，到了當代中日學者手中，這兩種解釋進路融而為一，認為孔子這句話可以理解為孔子在「必然」的侷限之中，看到了人的「自由」。

本文接著分析兩千年來日本儒者解釋「五十而知天命」時所採取的兩種解經方法：第一種是「脈絡化」解經方法，第二種是「即存在以論本質」的解經方法，各有其解釋策略上之優勢，但是，第一種方法潛藏者「解釋的無政府主義」的危機，第二種方法則常出現「人之存在的超越性之失落」之問題。

從本文所分析日本儒學史上常見的這兩種解經方法來看，所謂「脈絡化」方法將文本置於解經者所身處的時空脈絡中加以解讀，這是一種「具體性」的思維習慣。其次，所謂「即存在以論本質」的解經方法強調在經典文本中的思想之實存的性格，更是一種典型的具體性思考方式。所以，總結本文討論之內容，我們發現：具體性思維傾向在包括日本在內的東亞儒家經典詮釋傳統中，實居於舉足輕重的地位。

- 2、Huang, Chun-chieh, "Itō Jinsai on the *Analects* of Confucius: A Type of Confucian Hermeneutics in East Asia," 《日本漢文學研究》（創刊號）（東京：二松學舎大學 21 世紀 COE プログラム，2006 年 3 月）。

【Abstract】

This article attempts at an analysis of the East Asian Confucian hermeneutics as apologetics as manifested in Itō Jinsai's interpretation of the Confucian *Analects* in seventeenth-century Tokugawa Japan. Methodologically, Jinsai turned the hermeneutic problems into etymological ones. He urged a return to the original linguistic situation in which Confucius and his pupils engaged in creative conversation. Jinsai clarified the "classical meanings" of Sung Neo-Confucian Philosophy of *li* (理), especially the system of *Chu Hsi*.

- 3、黃俊傑：〈二十一世紀孟子學研究的新展望〉，發表於「孟子學」國際學術研討會（山東大學主辦，2006年4月26~28日）。

【摘要】

本文首先回顧二十世紀中外學者有關孟子學的研究成果，指出其研究進路可分別為「內在研究法」與「外在研究法」兩大陣營，但兩者缺一不可，互為補充，互相發明。本文站在回顧既有論著的基礎之上，盱衡未來研究的新取向，建議未來的孟子學研究必須「內」「外」兼顧，庶幾既入乎其內，又出乎其外，而得其全貌。

本文建議未來孟子學研究的三個可能的方向：一、孟子思想中的身心關係論與修養工夫論；二、東亞孟子學的發展及其思想的同調與異趣；三、全球化時代孟子思想的普世價值。第一項議題是向內挖掘孟子思想的重要方向，並可與近二十年來日益受到注目的身體哲學互相切磋。第一及第三項議題可以落實「從東亞出發思考」的策略，在二十一世紀全球化時代中，為東亞知識界取得較為紮實的發言地位，值得我們努力以赴。

- 4、黃俊傑：〈論經典詮釋與哲學建構之關係——以朱子對《四書》的解釋為中心〉，發表於「注釋、詮釋與建構——朱子與《四書》」國際學術研討會（本研究計畫與香港中文大學哲學系中國哲學與文化研究中心合辦，2006年5月15~19日）。

【摘要】

本文以朱子對《四書》的詮釋為中心，探討經典解釋與哲學體系之建構的關係。本文認為，在中國經典解釋傳統中，經典文本與解經者的哲學建構之間，存在著既不能分割，而又互為緊張的關係。兩者之間之所以不可分割，是因為中國哲學家常常首先是哲學史家，他們經由古聖先賢及其經典的召喚，而浸潤在古典的精神世界之中，他們「回顧性地」為經典作註解，正是他們「展

望性的」哲學建構工作的起點。但是，經典文本與解經者之間，又有其緊張性，因為中國哲學家（如本文所研究的朱子）常常抱著他們自己的哲學問題進入經典，以自己的思想叩撞經典作者的心靈，因此，某種「解釋的張力」終難以避免。

本文最後建議從孟子學汲取化解兩者間的張力的方法論的靈感：一是尚友古人，與古人對話，進入古人的心魂，這是「對話的」經典詮釋法，二是進入古人的時空情境，在古人的脈絡中溫故而知新，這是「歷史的」解釋方法。兩者交互應用，庶幾在經典詮釋與哲學建構之間獲致動態的平衡。

- 5、黃俊傑：〈論東亞遺民儒學的兩個兩難式〉，《臺灣東亞文明研究學刊》第3卷第1期（總第5期，2006年12月），頁61-80。

【摘要】

本文探討東亞遺民儒者的兩個兩難式，第一是儒者個人在亡國之後出處進退之際，所面臨的「仕」與「隱」的抉擇，第二是遺民儒者亡命異鄉，在精神上雖然「政治認同」與「文化認同」仍合而為一，但是在現實上他們或遠託異國，息影離群如朱舜水，或堅貞志節，不仕異族如劉因與黃宗羲，或寄寓孤島，弘揚儒學如1949年以後的當代新儒家學者，他們都以儒學為他們精神上的移住地，終不能免於精神世界與現實世界撕裂之悲劇，但是遺民儒者生命的光輝，卻也在精神世界與現實世界的張力之中大放光芒，使他們名留青史。

- 6、黃俊傑：〈如何導引「儒門道脈同歸佛海」？——馮益智旭對《論語》的解釋〉，《現代哲學》2006年第5期（總第88期，廣州：中山大學，2006年9月），頁54-61。

【摘要】

本文分析十七世紀馮益智旭（1599-1677）對《論語》的思想

世界的解釋。本文首先指出，智旭以無限生命、死生一致的觀點作為核心，重構孔門的生死觀，再以心學之立場重新解釋孔子思想中的「學」、「道」與「天命」三個重要概念。智旭將「學」解釋為「心」之覺醒，將「道」理解為「空生大覺」之道，將「知天命」解釋為對「不生不滅之理」與「虛妄生滅之原」的通透。凡此種種新詮，在東亞《論語》詮釋史上，均有其特殊性，一方面展現王陽明以後以「心」學解釋經典的「自由的」學風，另一方面則顯示明末三教合一之思想趨向。

- 7、 黃俊傑：〈「體知」與「心解」：東亞儒者解經的兩種途徑〉，發表於「體知與儒學」學術研討會（本計畫與哈佛大學燕京學社合辦，2006年11月21~22日）。

【摘要】

本文探討東亞儒者解讀經典時常見的兩種途徑：「體知」與「心解」的涵義及其方法論問題。所謂「體知」與「心解」實際上是境界語而不是工夫語。在儒者讀經解經企慕聖賢的過程中，「體知」與「心解」互為滲透，難以切割。在東亞儒者看來，「心」通過「氣」而與「身」（或曰「形」）融貫而為一體。所謂「心解」之境界雖然有其超時空性，但「心解」從解經者的身體這個場所出發，被身體的時空條件所制約，因此，我們不妨認定，「心解」實以「體知」為其基礎。

作為東亞儒者解經途徑的「體知」與「心解」，對應於並與作為修養工夫的「涵養」與「察識」融通而為一體，並互為因果，不可分割。所以不論是以「體知」或「心解」讀經，也不論是以「涵養」或「察識」自我修持，都不能脫離作為主體的身體之「體知」、「體驗」、「體現」。

從東亞儒家經典詮釋史之經驗觀之，我們可以說，「體知」是一種手段，而「體現」才是讀經的目的。中國詮釋學實以「經世」為其目的，所以，作為認知方法的「體知」，必然落實在作

為道德目標的「體現」之上。

- 8、黃俊傑：“Man and Nature in the Confucian Tradition: Some Reflections in the Twenty-first Century,” *Journal for Transdisciplinary Research in Southern Africa*, Vol.2, No.2, Dec. 2006, pp. 311-330.

【Abstract】

Amidst the trend of globalisation, this paper is focused squarely on the most fundamental and urgent problem for the twenty-first century: the relationship between man and nature. It explores this question by analyzing traditional Chinese Confucian thinking regarding the relationship between man and nature in the hope of utilizing this traditional wisdom to show in what ways traditional Chinese culture offers new insights into this and related twenty-first-century issues.

- 9、葉國良：〈駁《儀禮》為孔子手定完書說及其延伸論述〉，《屈萬里先生百歲誕辰國際學術研討會論文集》（2006年12月），頁433-453。

【摘要】

今傳《儀禮》十七篇，前人或言為周公制禮作樂之書，或言出於孔門後學，漢人以下則多以為並非完書；而清代經今文學家邵懿辰、康有為等則謂該書乃孔子手定完書，即大戴本《儀禮》，並據以提出新道統說，與古人立異，其說甚辯。由於其說關係該書在古代文化研究上之價值，且涉及戰國儒學授受等學術問題，因而予以釐清定位實有必要。

本文反對清代經今文學家之論述，主張《儀禮》不出於一人之手，且非結構完整之著作，自非孔子手定之完書，並論新道統

說無法成立，今人不應再予沿用。

關鍵詞：《儀禮》、孔子、經今文學家、邵懿辰、康有為

- 10、古偉瀛：“Cultural Hybridization Process in History: Inter-culture Communication after the Age of ‘Great Voyage, The Case of Catholic Church in China.’”（2006年12月10日）

【Abstract】

In this time of globalization, cultural hybridization is either inevitable or indispensable. To achieve a better result of this process, it might be useful to look back at the history of Sino-Western cultural exchange since the Sixteenth Century. We will focus on the introduction of the Catholic Christianity and its process of hybridization in the last 500 years. It is hoped that this essay will help us to understand what factors have influenced the process and in what way the elements of both sides take effects on it. The study of this case will also reflect on how a new religion entered into a great “pagan” civilization.

- 11、李明輝：〈鄭霞谷對四端七情的詮釋〉，刊於《陽明學》（韓國），第17期（2006年12月），頁247-264。

【摘要】

「四端七情」之辯雖是朝鮮儒學史中的重大爭論，但王陽明本人並未特別討論此一問題。朝鮮陽明學者鄭霞谷接受王陽明的「心即理」說及理氣觀，而提出他自己的「生理」說。他再以「生理」說來詮釋王陽明的「良知」，並且闡明「良知、惻隱無先後」之義。在這個思想背景之下，他撰寫了〈四端七情說〉，故此文可視為陽明思想的邏輯引申。鄭霞谷同李退溪一樣，肯定理之活

動性，並且主張四端與七情的異質性；但與李退溪不同的是：他同時強調四端與七情相互轉化的可能性。這顯示：李退溪的思想雖有偏離朱子、走向陽明之傾向，但與陽明的基本立場之間仍有一定的距離。

- 12、李明輝：〈朱子性理學與韓儒丁時翰的四端七情論〉，收入黃俊傑、林維杰編：《東亞朱子學的同調與異趣》（臺北：臺大出版中心，2006），頁 209-278。

【摘要】

李退溪與奇高峰、李栗谷與成牛溪間的「四端七情之辯」是朝鮮儒學史中的一大盛事，引發了其後數百年的相關辯論。其中，李退溪與李栗谷是辯論雙方的主要代表。朝鮮儒者丁時翰針對此一辯論，撰寫〈四七辨證〉，站在退溪的立場上批評栗谷的論點。如同其他大多數的朝鮮儒者一樣，丁時翰的四端七情論也援引朱子的性理學，為自己的觀點張目。本文分析朱子性理學、退溪學說與栗谷學說三者間相互交錯的關係，以凸顯丁時翰的四端七情論之理論特色。

- 13、李明輝：〈丁時翰對朱子理氣論的理解〉，收入南溪梁承武教授定年紀念論文集編纂委員會編：《南溪梁承武教授定年紀念論文集：中國學研究》（首爾：中國圖書文化中心，2006），頁 419-442。

【摘要】

李退溪與奇高峰、李栗谷與成牛溪間的「四端七情之辯」是朝鮮儒學史中的一大盛事，引發了其後數百年的相關辯論。其中，李退溪與李栗谷是辯論雙方的主要代表。朝鮮儒者丁時翰針對此一辯論，撰寫〈四七辨證〉，站在退溪的立場上批評栗谷的論點。如同其他大多數的朝鮮儒者一樣，丁時翰的四端七情論也

援引朱子的性理學，為自己的觀點張目。但是丁時翰並未意識到李栗谷比李退溪更忠於朱子的理氣論，而將李退溪與朱子的理氣論視為一體。由於這種誤解，愚潭在為李退溪的觀點辯解時，往往依違於朱子與李退溪的觀點之間，而顯得左支右紕。

* 本文的主要部分係上篇之節錄。

- 14、李明輝：〈朱子對「道心」、「人心」的詮釋〉，將於 2007 年 4 月上旬在本計畫與廈門大學國學研究院等單位合辦之「朱子學與閩臺文化學術研討會」中宣讀。

【摘要】

朱子特別重視偽《古文尚書·大禹謨》中「人心惟危，道心惟微；惟精惟一，允執厥中」之語，視之為「虞廷十六字心傳」，並且在《中庸章句·序》中對「道心」、「人心」提出完整的詮釋，為宋代的道統論奠定了理論基礎。他根據自己的義理學系統，對「道心」與「人心」這組概念提出了心性論的詮釋，而有別於二程的理氣論詮釋。其次，他強調「人心」與「人欲」的區別，承認自然欲望之合理性。這說明了朱子的倫理學觀點如多數的宋明儒者一樣，屬於「嚴格主義」，而非「禁欲主義」。

- 15、徐興慶：〈東アジアにおける朱舜水研究〉《日本漢文學研究》第 2 号（2007 年 3 月）。

日本二松學舎大學「文部科學省「21世紀日本漢文学研究の世界的拠点の構築」COE 卓越研究計畫（2004-2009）」學報。

- 16、徐興慶：〈《日本一鑑》の歴史意義及其漢日對音詞彙之價值〉，《アジア文化交流研究》第 2 号（2007 年 3 月）。

日本關西大學「文部科學省「東アジアにおける文化情報の発信と受容」卓越研究計畫（2005-2010）」學報。

- 17、徐興慶：〈台灣的日本研究之展望—兼談台日關係未來的發展〉
台灣日本研究學會「專題演講會」，2007年1月15日。
- 18、徐興慶：〈德川幕末日本近代化的知識人—箕作阮甫、塩谷宕陰、佐久間象山之思想比較〉「東亞世界中日本社會的特徵」
國際學術研討會
中央研究院亞太專題研究中心主辦，日本交流協會協辦，2007年3月16日發表。
- 19、張寶三：〈臺灣大學圖書館所藏珍本日本漢籍之來源、特色與學術價值〉，《臺大中文學報》第25期（2006年12月）。

【摘要】

《臺灣大學圖書館藏珍本東亞文獻目錄——日本漢籍篇》即將於近日由臺灣大學出版中心出版。本目錄乃《臺灣大學圖書館藏珍本東亞文獻目錄》系列書目之一。本文擬先約略論述本目錄編輯之緣起與理念，再進而探討臺灣大學圖書館所藏珍本日本漢籍之來源、特色與學術價值等。全文內容分爲以下數節：

【前言】

- 一、《臺灣大學圖書館藏珍本東亞文獻目錄——日本漢籍篇》之編輯緣起與理念
- 二、臺灣大學圖書館所藏珍本日本漢籍之來源
- 三、臺灣大學圖書館所藏珍本日本漢籍之特色
- 四、臺灣大學圖書館所藏珍本日本漢籍之學術價值

【結論】

經由本文之探討，希冀對臺灣大學圖書館所藏珍本日本漢籍有較具體、完整之瞭解，進而能充分利用此等寶貴之研究資源。

臺灣大學圖書館所藏珍本日本漢籍，多數來自接收前日治時期臺北帝國大學之舊藏，其中尤以桃本文庫及久保文庫最令人矚目。由於此種淵源及臺灣之特殊歷史背景，使臺灣大學圖書館所藏珍本日本漢籍具有「數量及內容豐富」、「不乏珍稀抄本」、「多名家收藏本」、「藏有與臺灣關係密切之典籍」等特色。考察此等數量豐富之日本漢籍，不但可作為版本學研究之素材，更可作為各類學術研究之參考資料。此外，在中、日文化交流史之研究上，此等日本漢籍亦可作為重要憑藉，值得學者加以重視。

關鍵詞：臺灣大學圖書館、日本漢籍、和刻本、久保文庫、東亞文獻目錄

20、.蔡振豐：〈語言與道：《老子》的語言策略與致虛工夫〉，《法鼓人文學報》第 2 期（2005 年 12 月），頁 41-55。

【摘要】

本文企圖論證《老子》書中的語言具有特別的使用策略，認為《老子》的語言可以被分析為「道的語言」及「日常溝通語言」二類。《老子》所以使用「道的語言」，其目的是為了矯正人們在長久使用「日常溝通語言」後，所形成的思考慣性及惰性。由於矯正這種由語言運作所成的思考慣性及惰性，可以視為是老子「致虛極」「守靜篤」的修養工夫，因此《老子》中的語言使用就和他所談論的修養工夫，形成一個密不可分的結構。

關鍵詞：《老子》、王弼、語言、致虛極、守靜篤、明

21、蔡振豐：〈對反或連續：王弼與郭象思想的爭議〉，《台大中文學報》第 24 期（2006 年 6 月），頁 83-114。

【摘要】

王弼與郭象的思想究竟是「貴無」與「崇有」二個對反的敵論？或者道家內部思想的連續發展？是魏晉玄學史中一個爭議性的問題。本文由二個方向重新討論此一問題。一是王弼「以無爲本」與郭象的「造物無主」是一個爭議論形上實體是否存在問題或是對道家所論之「無」與「自然」的詮釋學問題？二是郭象的「寄言出意」說是否純粹指爲由「言」得到「言外之意」？它與王弼的語言詮釋觀有何關係？透過對這二個問題的討論，本文的結論以爲：王弼與郭象的思想並不具對反性，二者的思想具有連續的性質，可相互補充而形成一個具有不同層次的完整論述，而且王弼與郭象的詮釋取向，也已內存於《老子》與《莊子》的文本之中。

關鍵詞：王弼、郭象、以無爲本、自生、體用、寄言出意

- 22、蔡振豐：〈丁若鏞的四書學〉，《東亞視域中的茶山學與朝鮮儒學》（臺北：臺大出版中心，2006年11月），頁153-176。

【摘要】

本文旨在討論朱熹的四書學及韓國十八世紀的儒者丁若鏞對朱熹四書學的顛覆與重建。朱熹將《論語》、《大學》、《中庸》、《孟子》這四本書合在一起，不僅僅是基於這四本書的各別內容，而是將之視爲整體來考慮，基於這種整體性，朱熹之集成四書，在學術上具有「四書學」的意涵。朱熹賦予了四書特別的意義，形成了他體系完整的理學系統，同時也轉移了四書以外其他經書的地位，對於這種現象，學者並非沒有異見。除了中國、日本之外，韓國朝鮮王朝中、後期的丁若鏞（Chōng Yagyong，又名丁茶山 Chōng Tasan）研究四書，不但和以性理學爲宗的朝鮮學者不同，也和中國朱熹與王陽明（1472-1528）的看法不同。他對四書的解釋似乎有推翻朱熹的四書學，而重建他自己之四書學

的用意。

關鍵詞：丁茶山、朱熹、古學、伊藤仁齋、荻生徂徠、韓國儒學

- 23、蔡振豐：〈憨山德清的禪悟經驗與他對老莊思想的理解〉，《法鼓人文學報》第三期（2006年12月）。

【摘要】

晚明四大師之一的憨山德清（1546-1623）在三十歲（1575）時經歷了一次禪悟的經驗。從此，他對《莊子》的理解產生了自信，認為他的《莊子內篇註》是「老莊之老莊」，有別於其他學者的「人人之老莊」。本文旨在討論憨山所謂「老莊之老莊」的意義，其結論以為：「老莊之老莊」非指為「具有老莊本意的老莊詮釋」，而指為「提示老莊開悟之機的老莊證語」。在此意義下，憨山乃可以毫不避諱的使用佛教的經典、語言而不怕落入「佛教之老莊」的譏諷。

關鍵詞：憨山德清、禪、《老子道德經解》、《莊子內篇註》、三教同源論

- 24、陳昭瑛：〈朱熹的《楚辭》研究與儒家美學傳統〉，《東亞朱子學的同調與異趣》國際研討會（2006年2月）。

臺灣大學人文社會高等研究院·東亞經典與文化研究計畫、中華民國朱氏宗親文教基金會主辦。

- 25、陳昭瑛：〈「神」概念的美學內涵：儒道禪互補的脈絡〉，《東亞禪文化的形成與發展：理念與實踐》學術研討會（2006年3月）。

廣州中山大學人文學院、法鼓人文社會學院主辦。

- 26、陳昭瑛：〈知音、知樂與知政：儒家音樂美學中的「體知」概念〉，《體知與人文學》學術研討會（2006年7月）。廣州中山大學中國哲學研究所主辦。
- 27、陳昭瑛：〈情與氣：荀子工夫論試探〉，《體知與儒學》學術研討會（2006年11月）。與哈佛大學燕京學社合辦。
- 28、甘懷真：〈祭祀の誕生——また中国の礼と王権について〉，日本關西大學「中國禮儀研究之展開與關西大學」研討會。
- 29、甘懷真，〈天下與中國概念的起源〉，收入《天下國家：東亞王權論》，即將出版。
- 30、甘懷真，〈重新思考東亞王權與世界觀——以「天下」與「中國」為關鍵詞〉，收入《東亞歷史上的天下與中國概念》代序（即將出版）。

二、專書著作

本計畫係延續性計畫，故自 2006 年 1 月至今，陸續出版專書如下：

(一)東亞文明研究叢書第 59 號，黃俊傑著：

《德川日本論語詮釋史論》（臺北：臺大出版中心，2006）

本書追溯的是《論語》這部經典跨文化之旅的軌跡。在本書〈自序〉裡，作者曾提出這部書關懷的問題有二：

- 1、《論語》東傳日本之後，在日本儒者手上經歷何種詮釋之轉折變化？
- 2、德川《論語》學的變化歷程呈現何種經典解釋學的涵義？

全書共十章的篇幅，都環繞著以上這兩個問題展開討論。

第一章從中日儒學史脈絡析論中日儒者基本上認為「經典」包括社會政治面向、形上學面向與心性論面向。相對於中國宋明理學家扣緊人性論、「理一分殊」以及「危微精一」之十六字心傳作為建立正統性的三大指標，德川日本儒者所認知的正統儒學在於以強烈的社會政治取向，而落實在人倫日用之上的「實學」。第二章則探討中國儒家經典中的若干重要概念如「中國」、「道」、「天命」等，在東傳日本之後，都不同程度上經歷某種「脈絡性的轉換」，以使中國經典更適應日本的文化風土，這也是日本儒學的「實學」取向的一種表現。本書第三章指出，《論語》與《孟子》東傳日本之後，孔孟政治思想對德川日本政治體制，具有某種潛在的威脅，所以，德川儒者（尤其是荻生徂徠）以「先王之道」解孔子的「道」，企圖拆除孔子政治思想中可能引爆的雷管（雖然未必完全成功），使《論語》更能融入德川政治與社會之中。此外，《論語》中所見的「夷夏」之防這項價值理念，也歷經日本儒者賦予新詮釋，他們以「文化認同」解構「夷夏」之防中的「政治認同」，從而使日本讀者誦讀《論語》而心無罣礙。相對於孔子而言，孟子的政治理想主義與日本天皇體制抵觸甚大，許多日本儒者對孟子批判撻伐不遺餘力，高松芳孫批判孟子「亂聖人之道」，痛斥孟子為「仁義之賊，[...] 聖人之大罪人」，甚至亦有二十世紀漢學家痛感「中國國體易姓革命之不幸」。孟子其人及其思想與日本萬世一系的天皇體制之間，實存有高度緊張性。這是在中日交流史上，《論語》遠較《孟子》更能為日本儒者接受的主要原因。本書第四章分析十七世紀伊藤仁齋對《論語》所進行的護教學的解讀，第五章討論十七世紀末葉荻生徂徠的政治論述的解讀，各自代表德川時代日本《論語》詮釋學的一種典型。本書第六、七、八章也分別討論日本儒者對《論語》的重要篇章如「學而時習之」、「吾道一以貫之」以及「五十而知天命」等章的解釋，其言論很具體地顯示日本儒者對孔子思想的理解及其思想傾向，在於「實學」的思想進路。

(二)東亞文明研究叢書第 60 號，黃俊傑編：

《東亞視域中的茶山學與朝鮮儒學》(臺北：臺大出版中心，2006)

本書第一部份共七篇論文，均在東亞視域中論述丁茶山思想，分別探討丁茶山的《論語》學的研究與解釋、丁茶山研究《周易》而寫的〈易論〉、丁茶山的《詩經》學及其與清學之關係、丁茶山對朱子四書學的顛覆與重建，也分析丁茶山之掙脫朱子學「理氣論」的束縛，提出嶄新的人性論學說。本書共三篇論文探討丁茶山以外的朝鮮儒者，指出朝鮮時期的性理學是一種將「所以然」與「所當然」兩個層次合而為一的意義體系。性理學者將宇宙與自然的秩序引入自己生命的各個領域，或將之接受為生命的條件。本書也分析李退溪晚年的物格說，指出李退溪晚年因「物格」之解釋而提出的「理到」說，是他繼「理發」說之後的另一創見，也是李退溪的晚年定論。本書並討論李栗谷的生命中所經歷的兩次重大轉折，在於實現從「無為」到「有為」，從「逍遙」到「中庸」的轉變。

(三)東亞文明研究叢書第 65 號，黃俊傑、林維杰編：

《東亞朱子學的同調與異趣》(臺北：臺大出版中心，2006)

本書收錄論文十篇，分為中國篇、日本篇與韓篇國三個部分，內容則涉及東亞朱子學的各项議題。中國篇部分有四篇，包含〈《周易折中·易學啓蒙及附論》略探〉、〈朱熹的《楚辭》研究與儒家美學傳統〉、〈朱子體用論衡定〉與〈明儒羅欽順的朱子學〉；日本篇部分有兩篇，分別是〈朱子學與近代日本的形成〉與〈德川初期朱子學者的理學神道思維〉；韓國篇部分則有四篇，包括了〈朱子性理學與韓儒丁時翰的四端七情論〉、〈再論韓儒李晦齋對朱子學的理解〉、〈朱子學在韓國的展開〉以及〈李退溪對羅整菴理氣論的批評〉。這些文章討論了許多東亞朱子學的重要議題(易學、體用論、理氣論、四端七情、無極太極)，也包含學界較少處理的主題(楚辭學、廣／狹義

朱子學、本源／修正朱子學、理學神道)。

(四)東亞文明研究叢書第 69 號，張崑將著：

《德川日本儒學思想的特質：神道、徂徠學與陽明學》(臺北：臺大出版中心，2006)

本書旨在探索德川儒學思想的特質，涉及的學派有朱子學派、陽明學派與徂徠學派，時代跨越德川初期至末期，內容則含括中日儒學道德價值觀念的比較、理學神道、儒學義理詮釋及陽明學對明治維新之影響等。本書所處理的以上課題，都是在中日儒學比較的基礎上完成，亦即以儒學作為公分母，藉著中日比較進而窺探日本儒學的特質，因此，本書以第一章〈德川儒者對中國儒學道德價值觀念的轉換〉的通論性論文作為導論，此後即展開「儒學中的神道思想」(第二章)、「徂徠學的特質」(第三、四章)及「日本陽明學的淵源與作用」(第五、六)等三項主題，以雕琢出德川日本儒學思想的特質之鮮明輪廓。

參、活動預告：

本計畫近期內規劃舉辦之學術活動如下：

2007/04/06~11 朱子與閩臺文化學術研討會(與廈門大學合辦)

2007/05/04~05 「詮釋學與經典詮釋」學術研討會
(與世新大學合辦)

2007/06/23~24 中西思想文化傳統中「自我」與「他者」的互動
研討會

2007/06/29~30 「東亞論語學」國際學術研討會

2007/07/28~29 「東亞經典與文化」國際學術研討會
(與日本京都大學合辦)

2007/09/03~06 International Conference on Human Identity and
Cultural Difference in a Cross-cultural Perspective:
The Interaction between the Self and Others

(與 Kulturwissenschaftliches Institut, Essen, Germany 合辦)

- 2007/11/23 「第 2 屆體知與儒學」學術研討會
- 2007/10/25~27 「人文學主體性之探討」國際學術研討會——紀念
蕭公權院士 110 年冥誕
(與中正大學臺灣人文研究中心合辦)
- 2007/10/26~27 「東亞文化交流與經典詮釋」國際學術研討會
(與日本關西大學合辦)
- 2007/10/29~30 「西太平洋區域與海洋文化」國際學術研討會
(與臺灣師範大學合辦)
- 2007/11/01~02 「東亞海域與文明交會：港市・商貿・移民與文化
傳播」國際學術研討會
(與國立臺灣海洋大學合辦)
- 2007/9 月或 11 月 (待定)
「東亞經典詮釋與權力」國際學術研討會
(與美國 Rutgers 大學合辦)

東亞民主研究計畫

Program for East Asia Democratic Studies

計畫總主持人：

胡 佛（臺大人文社會高等研究院特約研究員、
臺大政治學系名譽教授、中央研究院院士）

朱雲漢（臺大人文社會高等研究院特約研究員、
中央研究院政治學研究所籌備處特聘研究員、臺大政治學系教授）

壹、近況介紹

東亞民主研究計畫迄今已邁入第七年，本計畫於 2003 年 12 月與南亞研究團隊完成整合後，共同組織涵蓋全球超過二十億人口的亞洲民主動態調查，主要工作除了負責支援東亞與東南亞等國家的調查工作外，還將繼續規劃相關國際學術研究成果的發表。其不僅將臺灣與東亞的民主化經驗融入全球民主化研究的主流，更奠定了東亞地區民主化跨國比較長期性整合計畫的基礎。

子計畫－亞洲民主動態調查(Asian Barometer Survey)之第二波調查於 2005 年底正式啓動；迄 2006 年底，共計完成菲律賓、臺灣、蒙古、泰國、南韓、新加坡與印尼等國家的調查訪問工作。中國大陸、日本、越南、柬埔寨、香港及馬來西亞等區域調查計畫則預計於 2007 年 3 月啓動。

貳、研究成果

一、專書與著作

亞洲民主動態調查的第一波調查成果即將集結出書，書名為「東亞公民如何看待民主」(How East Asians View Democracy)。該書集合網絡內著名學者，如計畫主持人朱雲漢、Larry Diamond、Doh Chull Shin，以及 Andrew Nathan 等教授，針對第一波調查結果，由各個國家寫成專章，分析該國公民在民主價

值、治理品質與政治參與等態度上的取向。該書試圖提供讀者一個全面性的架構，利用調查結果設計各種不同的指標，用以檢視各國民眾對民主的理解以及對民主的支持程度，以及影響民主支持的因素，如經濟發展、治理品質與傳統價值等，進一步了解影響各國民眾深化的因素，以及預測各國民眾發展的前景。

另外，朱雲漢教授與 Doh Chull Shin、Russell Dalton 教授共同為「東亞研究季刊」(Journal of East Asian Studies) 編撰特別刊號，以「東亞國家的政黨選擇與黨性」(Party Choice and Partisanship in East Asia) 為題，收錄 8 篇相關議題文章。利用調查資料作分析，該特別刊號提供讀者一個全面了解東亞國家政黨特性與政黨分裂的系統性研究。

本計畫團隊，自計劃成立以來不定期發表調查研究報告，至今供線上查詢的文章已有 31 篇。此外，自 2003 年以來共舉辦過三次大型國際學術會議，會中所收錄的論文也有 44 篇供大眾讀覽。詳細資料請參考亞洲民主動態調查網站 (<http://www.asianbarometer.org/newenglish/publications>)。

二、各國調查成果

亞洲民主動態調查計畫在納入南亞國家團隊後，即積極地擴展此學術網絡，期許將所有東亞與東南亞國家納入研究範圍。新加坡與印尼即是第二波調查新加入的國家。由於印尼是世界上擁有最多穆斯林（回教徒）的國家，因此將印尼納入民主價值調查具有指標性作用，可用以檢視穆斯林在民主價值與治理品質上的態度，是否與區域內其他國家有所不同，以及伊斯蘭教文化是否能與民主價值相容。再加上印尼目前正處於民主轉型階段，其公民對民主價值的認同將成為其民主能否進一步鞏固的重要因素。

新加坡不論於治理品質或是經濟發展都顯現出傲人的成就，然而在「自由之家」(Freedom House) 的評比中，其政治與

公民自由只有「部分自由」。¹ 對於新加坡被歸類為「威權式民主國家」，多數新加坡政治人物與學者認為自由民主並非新加坡追求的目標，「亞洲價值」才是新加坡成功的因素。因此，「亞洲民主動態調查」在新加坡進行調查，有助於檢視「亞洲價值」與「自由民主」在新加坡公民間，究竟何者較能產生共鳴與認同；同時，亦可觀察不同世代間的態度與價值差異，從而檢視新加坡是否有朝向自由民主方向前進的動力。

表一：各國調查結果一覽表

國家	調查期間	成功樣本數
菲律賓	2005年12月~2006年1月	1200份
台灣	2006年1~2月	1587份
泰國	2006年5~7月	1546份
蒙古	2006年5~6月	1211份
印尼	2006年11~12月	1600份
新加坡	2006年8~12月	1000份

三、線上資料庫

東亞民主研究計畫與西班牙的 ASEP/JDS 線上資料庫合作，提供大眾線上分析亞洲民主動態調查第一波調查資料。有興趣者可透過 ASEP/JDS 網站

(<http://www.jdsurvey.net/bdasepjds/easiabarometer/eab.jsp>)登錄繳費成為會員後，即可線上分析資料。若以臺灣大學與中央研究院網路上網者，則可免費使用資料庫與線上分析。歡迎臺大學生、教職員與中研院研究人員踴躍使用該資料庫。

¹ Freedom House. 2006. *Country Report. 2006 Edition*.
 <<http://www.freedomhouse.org/template.cfm?page=22&year=2006&country=7055>>. Washington D.C.: Freedom House. 13 February, 2007.

East Asia Barometer
A Comparative Survey of Democratization and Value Changes

Online Data Analysis

← Reset selections → Continue

SELECT THE SAMPLE TO WORK WITH:
This module allows you to browse survey data for one or several countries. You have to select the samples before browsing variables and results.

Please choose the samples by marking the corresponding checkboxes:

Select countries to analyze	Select all <input type="checkbox"/>
Hong-Kong	<input type="checkbox"/>
Japan	<input type="checkbox"/>
Korea	<input type="checkbox"/>
Mainland China	<input type="checkbox"/>
Mongolia	<input type="checkbox"/>
Philippines	<input type="checkbox"/>
Taiwan	<input type="checkbox"/>
Thailand	<input type="checkbox"/>

此外，亞洲民主動態調查（前身「東亞民主動態調查」）不僅被聯合國教科文組織(UNESCO)選為全球大型重要調查研究之一；同時，聯合國開發總署(UNDP)亦於其著作中，將「東亞民主動態調查」列於其中，作為有志研究民主化與治理品質等研究人員的參考資料來源。

Sources for Democratic Governance Indicators
United Nations Development Programme

National Taiwan University

Publication Timeline	East Asia Barometer 2001
UNDP Service Line(s)	Democratic Governance Highly relevant
Methodology	Qualitative Mass opinion survey
Geographical Coverage	East Asia: 8 countries
Type of Indicators	Political, economic and social
Indicator Sample(s)	Governance questionnaire topics: <ul style="list-style-type: none"> • Democratic values and attitudes • Citizens' activities • "East Asian Values" debate
Internet Address	www.globalbarometer.org/asia/comparative2.htm

Comments
The barometer provides a comparative survey of value changes, democratic legitimacy, constraints on political behaviour, and how citizens evaluate the political system and processes in East Asia. The East Asia Barometer is part of the Global Barometer Survey Network (data only available on the Network's website).

參、活動預告

一、東亞民主研究計畫網站

東亞民主研究計畫目前正在進行網站更新工作，更新後的網頁將包含更多內容，包括研究團隊的聯絡資料與出版品等訊息。新網站預計於 3 月上架，歡迎有興趣者上網參觀瀏覽。網址：<http://eacsurvey.law.ntu.edu.tw/chinese/index.htm>。



二、研討會與國際會議

東亞民主研究計畫預計於本年度舉辦兩場研討會與國際會議。首先，於 6 月 21 及 22 日將邀請年輕學者，以本計畫調查資料為分析基礎發表文章，討論議題設定為 *Democratization and the Adaptation of the Developmental States*。會中預計將發表 8 篇文章，其旨在鼓勵臺灣年輕學者利用本資料庫撰寫研究論文。

8 月 9 日至 12 日則將舉行全體規劃會議暨國際研討會。該場國際會議將以 *Why Asians Support Democracy (and Why Not)* 為題，除了邀請計畫網絡內學者根據第二波調查資料結果為題發表論文外，也將邀請國際著名學者與會。在國際會議後，則將進行全體規劃會議，就第二波調查工作進行檢討，並規劃下一波調查的各項事宜。

全球化研究總計畫

Program for Globalization Studies

計畫總主持人：

鄭伯璦（臺大人文社會高等研究院特約研究員、
臺大心理學系特聘教授兼系主任）

壹、近況介紹

全球化研究總計畫為新組成的研究團隊，為跨系所之整合型研究，除分成三個分項計畫之外，各分項計畫下尚有 3~8 個子計畫（共 15 個子計畫）。三個分項計畫分別為（一）經濟全球化研究、（二）全球化與區域變遷、以及（三）全球化下的華人組織行為。在執行初期，首重於如何發揮各團隊成員之專長，整合成全球化研究團隊，多方面的進行跨國性、長期性的研究，以彰顯臺灣或東亞與全球化發展之重要課題的研究能力。

一、學術活動記事

（一）地理環境資源學系張康聰教授學術交流活動記事

Professor Kang-tsung Chang（張康聰教授，「全球化與區域變遷」子計畫共同主持人） visited Wageningen University, the Netherlands, and the University of Copenhagen, Denmark, February 15-24, 2007. While at Wageningen University, he had discussions on an exchange program with Prof. Tom Veldkamp, the Knowledge for Climate program with Profs. Pavel Kabat and Wim van Driel, and joint research projects with Prof. Jeroen Schoorl. The trip to the University of Copenhagen was primarily for the purpose of meeting with the officials of the new Global Land Project: Prof. Anette Reenberg, project director; and Dr. Tobias Langanke, project executive director. His sustainable aquaculture project has been

selected by the GLP along with four other proposals from a pool of 15 for endorsement. (The endorsed projects are highlighted at the GLP website, <http://www.globallandproject.org>.) He has created a sustainable aquaculture project (SAP) website (<http://www.geog.ntu.edu.tw/Research/SAP>) and submitted an item about the SAP to the GLP newsletter, which will be distributed to more than 400 members worldwide.

(二)學術演講—本土心理學系列演講

爲了使未來將成爲學術研究生力軍的莘莘學子們，多方面了解臺灣與華人經濟圈在全球化下的位置，本計畫鼓勵研究成員參與華人本土心理學之系列演講與討論，以瞭解本土化與全球化之可能關聯。此系列演講從九十五年上學期開始，第一場爲楊國樞教授所主講的「華人本土心理學何去何從？」（2006年9月29日）；第二場爲葉啓政教授所主講的「全球化與本土化：從另類的思維模式來考察」（2006年11月24日）；第三場則爲黃俊傑教授所主講的「東亞文化交流圈中「自我」與「他者」的互動」（2006年12月29日）；而這學期一開學，楊中芳教授主講「中庸心理學研究概述」（2007年3月2日）；接著將有 James Liu（紐西蘭威靈頓大學）、李美枝（政治大學）、黃曬莉（清華大學）及周麗芳（高雄醫學大學）的演講。

二、獲獎記錄

【徐進鈺教授榮獲國科會 95 年度傑出研究獎】

行政院國家科學委員會 95 年度「傑出研究獎」總計 35 人獲獎，臺灣大學地理環境資源學系徐進鈺教授（「全球化與區域變遷」子計畫共同主持人）與其他 8 位臺大師長獲得此項殊榮。

徐進鈺教授長期致力於有關高科技區域以及全球化過程的

研究，研究的區域包括美國矽谷、臺灣的新竹以及中國大陸的北京與上海等高科技地理聚集的區域，有系統性的進行長達將近十年的研究，並先後在國際人文地理學的重要期刊發表學術論文，將研究成果廣泛的與國際地理學術社群進行交換心得。除研究、教學外，徐進鈺教授亦擔任國際批判地理學組織（ICGG）執行委員，發揮國際學術社群影響力。並在去年（2006年），於台北臺灣大學地理環境資源學系籌劃了東亞另類地理學的區域性會議（EARCAG）。此外，徐教授也經常受邀幫忙一些重要的地理、都市計劃與其他相關領域（如國際政治經濟）等期刊的審稿作業；目前亦擔任《臺灣社會研究季刊》總編輯的職務。

貳、研究成果

一、論文

1. Meng-Wen Tsou*, Jin-Tan Liu*, & Cliff J. Huang(2006), "Export Activity, Firm Size and Wage Structure: Evidence from Taiwanese Manufacturing Firms", *Asian Economics Journal*, 2006, 20(4), 333-354.

【Abstract】

This study adopts a semiparametric smooth coefficient model to evaluate the export-wage premiums, firm size-wage premiums, and the wage gap between skilled and unskilled labor. Particular focus is placed upon widespread evidence indicating that pay levels in 'large' and 'export-oriented' firms are higher than in their 'small' and 'domestic-oriented' counterparts. Applying the firm-level data for Taiwanese manufacturing firms, we find a positive export-wage premium for skilled workers and a negative export-wage premium for unskilled workers. The hypothesis of a constant export premium across firm size is statistically rejected. While most of

the export-wage premiums for skilled labor can be attributed to the small and medium firms, the large exporting firms have a significant adverse effect on wages for unskilled labor. Moreover, our results suggest that the firm size-wage premiums for skilled workers are larger than those for unskilled workers. The wage gap between the two skill groups is also sensitive to size categories.

2. Meng-Wen Tsou*, Jin-Tan Liu*, James K. Hammitt, & Kuang-Hsien Wang(2007), “Exporting and Productivity Growth: Evidence from the Taiwan Electronics Plants”, submitted to *Scottish Journal of Political Economy*, under revision.

【Abstract】

This paper uses propensity score matching (PSM) techniques and ordinary least square (OLS) regressions to examine the relationship between exporting and productivity growth in the Taiwan electronics industry. Using data from three census years, we find that plants with higher productivity growth tend to enter the export market, supporting the self-selection mechanism. The evidence of learning-by-exporting is mixed, however. Both our OLS and matching results indicate that the productivity performance of continuing exporters is sensitive to cyclical patterns. While the plants exporting throughout the sample period show small differences in productivity growth from non-exporters in the downturn period, continuing exporters outperform non-exporters in the upturn period. Thus, our results suggest that the direction of causality mainly runs from productivity to

exporting rather than vice versa.

3. Chen, H.-J.* , & C.-M. Hu (2006), “Current Account, Capital Formation and Terms of Trade Shocks: A Revisit of the Harberger-Laursen-Metzler Effect”, *Journal of Economics*, 2006, vol. 88: 179-201.

【Abstract】

This paper extends the Blanchard model of a closed-economy to a three-good (exportable, importable and non-tradable goods) open-economy model with capital accumulation and uncertain lifetimes to study the impacts of terms of trade shocks on the current account. The simulation results show that a model with uncertain lifetimes is more appropriate to describe a small open economy like Taiwan at the steady-state equilibrium than a model with infinite lifetimes. We find that the Harberger-Laursen-Metzler effect is discernible for temporary or permanent terms of trade shocks. Furthermore, the steady state is a saddle point and the speed of convergence of capital and consumption is quite low.

4. Chen, H.-J.* , & M.-C. Li (2007), “Chaotic Dynamics of an Overlapping Generations Model with Myopic and Adaptive Expectations”, *Journal of Economic Behavior and Organization*, forthcoming.

【Abstract】

In this paper, we study dynamics of an overlapping generations model with capital accumulation under perfect foresight, myopic and adaptive expectations. We show that

economic transition under myopic or adaptive expectations is very different from that under perfect foresight where dynamics is simple with a unique steady state which is globally attracting. However, cycles and chaotic motion can appear under myopic and adaptive expectations. We study the possibility of Li-Yorke chaos under myopic expectations and entropic chaos under adaptive expectations.

5. Lin, Ming-Jen*, Liu, Jin-Tan, & Shin-Yi Chou, (2007), "As Low Birth Weigh Babies Grow Up: Can "Well-Educated" Parents Buffer their Health Shock? A Research Note", Forthcoming, *Demography*, May 2007. (2005 SSCI impact factor 2.4, ranked 2/17 in the Demography Section, also appeared as a NBER Working paper #12857).

【Abstract】

This research note combines two national Taiwanese datasets to investigate the relationship between low birth weight (LBW) babies, their family background and their future academic outcomes. We find that LBW is negatively correlated with the probability of such children attending university at the age of 18; however, when both parents are college or senior high school graduates, such negative effects may be partially offset. We also show that discrimination against daughters does occur, but only in those cases where the daughters were LBW babies. Moreover, high parental education (HPE) can only buffer the LBW shock among moderately-LBW children (as compared to very-LBW children) and full term-LBW children (as compared to preterm-LBW children).

6. Lin, Ming-Jen *, & Ming-Ching Luoh (2006), "Can Hepatitis B Mothers Explain the Case of Missing Women? Evidence from Three Million Newborns in Taiwan", Working Paper, Department of Economics, National Taiwan University.

【Abstract】

The high sex ratio in many Asian countries has previously been regarded as the ‘missing women’ phenomenon. However, some studies argued that since the sex ratio of the offspring of Hepatitis B mothers is around 1.5, half of the missing women can be explained by this natural disease.

Using Taiwan’s national data, we demonstrate that the marginal probability of an HBsAg(+) mother having a male birth is only 0.0025. Given that 15 percent of mothers are HBV carriers, the disease can only raise the sex ratio from a baseline of 105 to 105.165. The greatest effect on male births appears among higher order births. Our estimates suggest the effect of HBV mothers on sex ratio among their offspring, hence the number of missing women, is minimal.

7. Lin, Ming-Jen * (2007), “External Market Condition and Tournaments: Theory and Evidence”, Working Paper, Department of Economics, National Taiwan University.

【Abstract】

Standard tournament theory predicts that the pay structure is convex, with an extra-large increase at the final stage. This paper adds in a new assumption, ‘product price’, into the model and shows that optimal wage dispersion should be positively correlated with product price because higher price makes effort

more valuable. Hence the convexity of pay structure should become stronger when the produce price increases. Using a detailed personnel data on a downsizing Taiwanese company, both hypotheses are tested and supported.

8. Nan-Kuang Chen*, & Charles Ka Yui Leung(2006), "Intrinsic Cycles of Land Price: A Simple Model", *Journal of Real Estate Research*, 28(3), 293-320.

【Abstract】

The cyclicity and volatility of property prices have been extensively documented. Many explanations have been proposed. This paper builds a simple dynamic general equilibrium model in which these often cited channels are assumed away. Instead, the role of intertemporal elasticity of substitution is highlighted. In this model, the land price can exhibit price cycles. Moreover, the land price always fluctuates more than the aggregate output. The welfare of different cohorts depends crucially on the land price at the period they were born. The implications of these results are discussed.

9. Nan-Kuang Chen*, & Hung-Jen Wang(2007), "The Procyclical Leverage Effect of Collateral Value on Bank Loans -- Evidence from the Transaction Data of Taiwan", *Economic Inquiry*, 45(2), 395-406.

【Abstract】

We investigate the empirical relationship between firms' collateral values and land-secured loans over asset price cycles. A simultaneous equation model of loan demand and supply is

estimated using a transaction-level dataset from Taiwan. The dataset contains collateral information and identifies lenders and borrowers. We find that the value of collateralizable assets has positive and significant effects on loan amounts, and that the leverage effect of collateral is procyclical to asset price cycles. Firms in the electronics industry, the star industry in the sample period, are found to borrow more than other firms do at each marginal dollar of collateral.

10. Chen, Shiu-Sheng* (2006), "The Liquidity Effect in a Flexible-Price Monetary Model", forthcoming, Oxford Economic Papers (SSCI).

【Abstract】

This paper examines the impact of macroeconomic policy shocks in a flexible-price dynamic stochastic general equilibrium (DSGE) model with money. Rather than adopting a money supply rule, monetary policy is modelled as a central bank using a simple interest rate rule (Taylor rule). Without assuming price stickiness or frictions in financial markets, this model is found to account for liquidity effects, generate higher persistence in output and inflation, and capture the positive unconditional cross-correlations relating inflation and output.

11. K.-T. Chang*, J. Chen, S. Wei, K. Chang, & B. Tsai(2007), "A comparative case study of cultivated land changes in Fujian and Taiwan", *Land Use Policy*, 24(2007), pp. 386-395. *Land Use Policy* is a SSCI journal, with an impact factor of 1.035 in 2005.

12. K.-T. Chang*(2007), "Aquaculture farmers' willingness to accept new technology," Working Paper.
13. 林明仁*、劉仲偉(2006), "失業真的會導致犯罪嗎?以臺灣地區 1978 年至 2003 年縣市資料為例",《經濟論文叢刊》, 34(4), pp 445-483。 (TSSCI)

【摘要】

國外文獻一般認為失業率上升只會使財產犯罪增加 (Levitt, 2004)；然而幾乎所有迴歸結果都未考慮內生性的問題(Piehl, 1998)。本文首先簡單說明經濟理論如何預測失業與犯罪的關係，並討論同時性(simultaneity) 如何對最小平方方法(OLS) 的估計造成偏誤。我們接著提出美元匯率、日圓匯率以及能源價格三者分別與製造業就業人口比例乘積作為失業率的工具變數，並從理論與弱工具變數測試(weak IV test) 兩方面同時探討該組工具變數之有效性。在實證結果方面，雖然在最小平方方法下失業率對各類犯罪影響幾乎都為正且顯著，但在兩階段最小平方方法(2SLS)下，失業率只對財產犯罪(主要在其中的竊盜一項) 有正的顯著影響，對暴力犯罪則無。且 2SLS 估計值皆大於 OLS 的結果。最後，過度認定測試(overidentification test) 的結果也從統計上支持這些工具變數的外生性。

參、活動預告

一、全球化研究總計畫網站

全球化研究總計畫目前正在進行網站建置工作，完工後的網站將包含活動訊息、計畫內容、計畫成員、研究成果、相關連結等。網站預計於 4 月上架，歡迎有興趣者上網參觀瀏覽。

二、「全球化與華人經濟圈的發展」研討會

全球化研究總計畫將於今年（96年）6月22~23日（週五、週六，共計二天），於集思會議中心（臺灣館）舉辦全球化與華人經濟圈的發展研討會。研討會之目的為：針對全球化與亞洲崛起的趨勢，延請國內外學者進行雙邊對談，透過彼此對亞洲的觀察，多方面了解臺灣與華人經濟圈在全球化下的位置，並促進未來更緊密的合作。因此針對計畫目的，本會議將對以下幾個主要議題進行討論：

（一）全球生產網絡

臺灣（以及其他海外華人地區）企業對中國大陸的投資，是大陸製造業能夠發展成為全球中心（**global hub for manufacture**）的重要關鍵之一。臺灣致力於大陸設廠已行之有年，而能協助華人企業訂定重組計畫，發展成為具有全球競爭力的生產者。當然，臺灣製造業者的全球生產網絡（**global production networks, GPNs**）也不僅限於東亞，而且已涵蓋非洲與拉丁美洲部分地區，並持續吸收新成立的華人公司，以擴大其網絡範圍。

（二）投資

臺灣投資中國大陸的主要方向之一，是促進其知識的流動（**knowledge flows**）。換言之，由臺灣企業提供創新性與技術性學習的相關資源，並移轉知識至投資國乃勢在必行。可是，過去證據卻顯示，華人企業的創新資產（例如：電子相關產品）是非常有限的。

（三）地緣政治學

在地緣政治上，基於歷史與政治的因素、以及冷戰（**Cold War**）遺留的影響，臺灣在東亞，甚至是太平洋地區，皆扮演著重要且獨特的角色。可是，由於中國大陸在國際上的勢力

擴張，臺灣的地緣政治地位已經開始改變。於是，許多關於海峽兩岸的政治經濟、安全體系的相關議題開始浮出臺面。

全球化總計畫竭誠邀請您來參與「全球化與華人經濟圈的發展研討會」，與國內外眾多傑出學者對話、討論。

三、PER 徵稿

國際期刊 *Pacific Economic Review* 將針對全球化議題，徵求經濟學相關理論與實證研究之稿件，於 2007 年 10 月由臺灣大學社科院（經濟學系）主編並出版全球化特輯，截稿日為 2007 年 3 月 31 日。*Pacific Economic Review* 為一納入 SSCI 索引之國際期刊，由臺灣大學社科院（經濟學系）與香港經濟學會以及日本大學（Nippon University）合辦。相關投稿訊息請至 <http://www.blackwellpublishing.com/journal.asp?ref=1361-374X&site=1> 查閱。

四、夏威夷大學郭彥弘教授本學期於本院擔任駐點訪問教授

郭彥弘（Reginald Yin-Wang Kwok）教授任教於夏威夷大學亞太研究暨都市與區域規劃系（Asian and Pacific Studies & Department of Urban and Regional, University of Hawaii at Manoa），目前亦擔任《*Tijdschrift voor Economische en Sociale Geografie*》、《*Built Environment*》與《*China Review International*》的編輯委員，也常受邀擔任人文地理、都市規劃與中國研究等相關領域之國際學術期刊的審查工作。郭教授於 1973 年在美國哥倫比亞大學都市計畫系取得博士學位，曾經擔任香港大學都市規劃與都市研究中心（現今已改名為都市規劃與環境管理中心）之創辦主任，並在美國與中國等知名學府進行訪問與擔任客座教授。郭教授教學與研究領域主要關於中國大陸發展與都市化、全球化與東亞城市政治經濟發展、文化與都市設計、都市經濟與空間規劃等相關領域課題。

郭教授在國科會與人文社會高等研究院的支持下，應本校建築與城鄉研究所夏鑄九教授與地理環境資源學系周素卿教授（人文社會高等研究院全球化研究總計畫「全球化與區域變遷」分項計畫主持人）之邀請擔任國科會客座教授，並同時擔任人文社會高等研究院的駐點訪問教授。現於建築與城鄉研究所開設「亞洲的文化與都市形式（Culture and Urban in Asia）」之課程，以及於地理環境資源學系開設「中國大陸發展的政治經濟學（Political Economy of Chinese Development）」之課程。歡迎對於都市研究與中國研究有興趣同學參與。

五、新加坡國立大學 Lily Kong 教授將於四月底來台進行訪問

Lily Kong（江莉莉）教授為新加坡國立大學地理系教授兼任教務長，現為《Cultural Landscapes》與《Social and Cultural Geography》兩本期刊的編輯，同時兼任數本重要地理學期刊的編輯委員。江教授在英國倫敦大學學院（University College London, United Kingdom）獲取哲學博士，曾到澳洲、日本、美國與英國等國家擔任客座，國際學術交流經驗相當豐富，並經常於國際重要期刊上發表文章，研究領域包括宗教地理、文化經濟與文化政策、認同建構等，議題廣泛涵蓋全球城市及亞太地區的當代文化現象。

江教授在臺灣大學人文社會高等研究院全球化研究總計畫的支持下，應地理環境資源學系周素卿教授（「全球化與區域變遷」分項計畫主持人）的邀請，將於4月22到29日來臺訪問。訪問期間除與全球化研究總計畫之相關研究人員洽談合作計畫外，並分別於23日與24日在台北大學都市計劃研究所及臺灣大學地理環境資源學系舉行演講，28日則受邀在高雄的全球華人地理學會發表專題演說，講題為「Cultural icons and urban development in Asia: Economic imperative, national identity and global city status」。歡迎有興趣者前來共襄盛舉。

東亞法治之形成--對東亞法治理論、體制與

實踐之整合法學研究

Program for the Formation of the Rule of Law in East Asia--
An integrated Jurisprudential Study onto the Theory,
Institutionalization and Practice of Rule of Law in East Asia

計畫總主持人：

羅昌發（臺大人文社會高等研究院特約研究員、臺大法律學院教授、
臺大特聘教授、臺大講座教授）

【計畫內容介紹】

壹、近況介紹

整體而言，本計畫將建立以東亞為主軸的法學研究取向。總計畫下分爲十個計畫，分別爲五項子計畫及五項配合計畫。

以個別計畫而言，將就亞洲法治文化研究提出時間性、空間性、結構性理論；就法權與制訂法之區分提出其對法治國基本權限制之意義；以跨越藩籬的思考提出東亞女性主義法學與國際女性人權政治特殊觀點；比較歐洲經驗與亞洲發展提出區域性國際人權保障機制之形成；並將由建立、破壞與變遷的角度提出東亞憲政秩序的闡釋。

貳、研究成果

一、專書著作

即將出版東亞法治叢書：包括「東亞憲政法治之鞏固與開展」（暫名）、「醫療過失舉證責任之比較法研究：亞洲與歐美」（暫名）、「跨國性司法之實驗與實踐—歐洲人權裁判研究等」、「刑事程序與國際人權(一)」等。

二、期刊

已規劃 96 年出版英文期刊 *Journal of Rule of Law and Human Rights in Asia*；目標使該期刊收錄於國際知名的 Westlaw 資料庫，並期使成爲 SSCI 期刊。

參、活動預告

一、東亞法治之形成計畫網站

東亞法治之形成計畫目前正在進行網站建構工作，網站將包含研究計畫介紹、進度、各計畫獨立網站連結，以及最新活動和專書出版、期刊訊息等。新網站將於近期上線，歡迎對東亞法治之形成計畫有興趣者，屆時上網參觀瀏覽。

二、研討會與國際會議

由林鈺雄副教授主持的「區域性國際人權保障機制之形成：歐洲經驗與亞洲發展」計畫，預計於本年度 4 月 28 日（六）舉辦「歐洲人權裁判研討會」，邀請學者以歐洲人權法院裁判或歐洲各內國憲法法院之人權相關裁判爲基礎發表文章。

【子計畫近況】

● 亞洲法治文化研究：法與存在的解釋（法律文化的時間性、空間性與結構性）

計畫主持人：陳妙芬（臺灣大學法律學院副教授）

共同主持人：長谷川晃（日本北海道大學法學部教授）

協同主持人：顏厥安（臺灣大學法律學院教授）

張騏（中國北京大學法學院教授）

舒國滢（中國政法大學法學院教授）

壹、網址：

<http://asiacslwork.blogspot.com/2006/12/blog-post.html>

底下有關近期工作坊資訊，請參考我們的 CLS 網頁，有更多讀書討論和即時更新的消息！歡迎大家參與、指教、與我們互動！

貳、近期活動介紹

一、東亞法治文化研究-方法論 工作坊

* 導讀：陳妙芬、卓翊維（基法二研究生）

* 讀本：Thomas M. Franck, *The Empowered Self. Law and Society in the Age of Individualism* (1999/2004)

* 延伸思考與閱讀：Alejandro Colàs, *International Civil Society. Social Movements in World Politics* (2002)

(1)12/20（週三）13.30-16.30

(2)01/03（週三）13.30-16.30

(3)01/18（週四）18.30-21.30

(4)01/31（週三）13.30-16.30

地點：研六教室或法圖研討室

二、韓國法治研究 工作坊

* 時間：2007 年 3 月 22 日（週四）14.00-17.00

* 地點：第四會議室（暫定）

* 導讀：黃長玲（臺大政治系副教授）

* 讀本：Seungsook Moon, *Militarized Modernity and Gendered Citizenship in South Korea* (2005)

* 延伸思考與閱讀：悠悠家園（中譯長篇小說）

三、日本法治研究 工作坊

* 時間：2007 年 4 月 23 日、24 日（週一、二）

* 地點：第四會議室或電化教室（暫定）

* 導讀：長谷川晃、陳妙芬、林中鶴（基法二研究生）

* 讀本：

1. 電影三部曲

導演：山田洋次 (Yamada Yoji)

(1) 黃昏清兵衛 ("The Twilight Samurai") (2002)

(2) 隱劍鬼爪 ("The Hidden Blade") (2004)

(3) 武士的一分 ("Bushi no ichibun") (2006)

<http://www.mtime.com/person/892942/>

2. 絞死刑 ("Death by Hanging") (1968)

導演：大島渚 (Nagisa Oshima)

<http://www.safariunderground.net/archives/456>

3. 長谷川晃教授著作

(1) 規範衝突の解釈学—道德と法の衝突の実相をめぐって (法学、69 卷 6 号、979-1010 頁) (規範衝突的解釋學：再訪道德與法的衝突實貌；Hermeneutics for the Conflict of Norms : A Consideration on the Clash between Morality and Law)

(2) 主体・法・正義—リベラルな平等のポテンシャル (法社会学、64 号、86-101 頁) (主體、法、正義—自由主義式平等論的可能性；Subject, Law and Justice : the Potential of Liberal Equality)

(3) 法的空間の多元重層性 (民商法雑誌、133 卷 3 号、447-468 頁) (法空間的多重性；The Multidimensionality of Legal Space)

參考網址

<http://www.juris.hokudai.ac.jp/~hasegawa/works.htm>

<http://www.juris.hokudai.ac.jp/~hasegawa/english.htm>

(4) 專題討論：公民權與社會運動 (理論與實踐)

(a) John Clammer, Japan and Its Others, 2001

(b) Ueno Chizuko, Nationalism and Gender, 2004

(c) Vera Mackie, Feminism in modern Japan : citizenship, embodiment and sexuality, Cambridge ; New York : Cambridge University Press, 2003

* 延伸閱讀：

- (1) Laura Hein and Mark Selden (eds.), *Censoring history : citizenship and memory in Japan, Germany, and the United States*, Armonk, N.Y. : M.E. Sharpe, 2000
- (2) Myron Weiner and Tadashi Hanami (eds.), *Temporary workers or future citizens? : Japanese and U.S. migration policies*, New York : New York University Press, 1998
- (3) 藤澤周平，
 - (a) 隱劍孤影抄
 - (b) 蟬時雨

● 法權與制訂法之區分及其對法治國基本權限制之意義

計畫主持人：顏厥安（臺灣大學法律學院教授）

目前完成會議論文一篇（論文名稱：憲法的正義中介功能），其要旨略為：

世界正陷入嚴重的貧富不均狀態，此一狀態對全球（包括相對富裕國家）的民主、人權與福祉，都帶有重大的傷害。臺灣在過去的十年，也有貧富差距擴大現象。此一貧富差距惡化的現象，竟然是伴隨著第三波民主化而發生。因此也引起人注意，憲政主義與社會正義之間的關係。

本論文探討憲法與正義概念之間的關係。這兩者都是高度複雜的概念，因此本論文也僅能嘗試由一個特定的問題角度來探討：自由憲政主義可以透過憲法既有的制度實現機制(*institutional implementation*)來促成社會正義的實現嗎？

對此問題，本人採取否定說。而本文選擇的論述途徑，是由約翰·羅爾斯(*John Rawls*)的正義理論著手，探討其正義理論最關鍵的「差異原則」，與自由憲政體制實踐中有著實現的斷裂狀態，指出一般憲政主義之制度設計對於正義實現的不足之處，並嘗試以三個理論命題，來

分析說明為何自由憲政主義體制會阻礙羅爾斯差異原則的實現。其中涉及自由憲政主義之合法性非常可能產生保護非正義分配的狀態。

● **跨越藩籬：東亞女性主義法學與國際女性人權政治**

計畫主持人：陳昭如（臺灣大學法律學院助理教授）

2007年1月5日至6日，至日本參加東亞女性哲學連線（東アジア女性哲学ネットワーク）第二次會議，發表論文一篇。該研討會是由日本東京大學大学院総合文化研究科 21世紀 COE「共生のための国際哲学交流センター」（UTCP）所主辦，與會學者有北川東子（東京大学）、金恵淑（韓國梨花女子大）、文潔華（香港浸會大學）、韓承美（韓國延世大学）、吉宓（中國北京大學）、高橋哲哉（東京大学）、中島隆博（東京大学）等。該次研討會的主題為「東アジア的ジェンダー概念」の可能性と必然性（東亞的性別概念之可能性與必然性），與會學者由哲學、人類學、法學、歷史、文學等面向，以及日本、韓國、臺灣、中國等地域脈絡，探討「性別」概念與東亞性的關係。計畫主持人所發表之論文題目為「The difference that differences make :differentiated universalism as the ground for Asian feminism」（差異之異：差異化的普同主義做為東亞女性主義的基礎），探討批判種族理論、後殖民主義、亞洲女性主義等理論對於女性主義理論的反省，特別是檢討國際女性人權的東方主義論述，以女性主義政治哲學家 Ruth Lister 所提出的「差異化的普同主義」為基礎，進一步思考跨越藩籬、建立東亞/亞洲女性主義的性別概念之可能性，以及東亞女性主義和全球女性主義的關連。

此外，本計畫主持人並預定於 2007 年 6 月 22-24 日至瑞士蘇黎世大學（University of Zurich）參加國際女性人權工作坊（Impact of globalization on women's rights workshop）發表論文，與來自美國（Catharine A. MacKinnon）、德國（Susanne Baer）、澳洲（Michelle Foster）、瑞士（Andrea Buechler）等國的女性主義法學者交流，探討全球化對於女性人權的影響，並將於今年 7 月 6-7 日，至韓國首爾參加

Multiculturalism and Asian Feminism 研討會發表論文。

● 區域性國際人權保障機制之形成：歐洲經驗與亞洲發展

計畫主持人：林鈺雄（臺灣大學法律學院副教授）

壹、近況介紹

《歐洲人權公約》乃世界上第一部允許個人以國家違反人權為由，於國際性司法機構控訴國家之條約；該公約及歐洲人權法院的判例法，同時也是近年來國際間最為熱門的人權法課題之一。瞭解歐洲人權法有助於我們釐清「歐洲人權法院如何將背景不同的各個歐洲內國國法整合為一套共通適用的人權基準」，並且據此發展出超越法系與訴訟構造差異的「普世價值之基本人權」，或者以歐洲經驗為借鏡，發展出東亞的區域性國際人權法。本計畫之目的，在於對歐洲區域性國際人權法進行研究，累積關於歐洲人權機制形成與發展的基礎研究，並藉由歐洲人權法院的判例研究結果，彌補我國法與國際人權基準要求的落差，以及建立未來東亞區域性國際人權法形成與發展的研究基礎。

貳、著作

歐洲人權法院裁判之研究成果將集結成二本論文集，書名分別為「歐洲人權法院裁判論文集（一）」及「刑事程序與國際人權（一）」。「歐洲人權法院裁判論文集（一）」集合國內學者，針對隱密探話、閱卷權、審判合理期間、被告之羈押期間與在押被告律師通訊權、醫療秘密與出版自由及個人影像隱私與新聞自由之權衡等議題，比較歐洲人權公約與我國憲法及法律規範有何異同，進一步以相關之歐洲人權法院裁判為基礎，分析國際人權之基準要求，以提供我國相關議題思考之借鏡。「刑事程序與國際人權（一）」係收錄計畫主持人林鈺雄副教授七篇文章，就國家挑唆犯罪相關問題、線民之干預與授權、（共犯）證人與對質詰問權及不自證己罪等主題，以歐洲人權法院相關裁判為中心進行研究，提出問題之可能解決途徑及作為我國未來法制發展之

參考。

二本論文集之作者與篇名如下：

一、歐洲人權法院裁判論文集（一）

◎歐式米蘭達—歐洲人權法院 **Allan** 裁判及其劃時代意義之評析—林鈺雄副教授

◎隱密探話的發展—從德國法院到歐洲人權法院—王士帆（臺灣大學法律博士班）

◎閱卷權的突破—以歐洲人權法院近年來數個判決為例—楊雲驊副教授

◎適當期間接受裁判權之實踐—以歐洲人權法院 **Kudła v. Poland** 案暨相關裁判為核心—吳志光副教授

◎論刑事審判之「合理期間」—何賴傑副教授

◎被告之羈押期間與在押被告之律師通訊權—歐洲人權法院 **Erdem v. Germany** 案判決評介—蔡秋明主任檢察官

◎醫療秘密與出版自由—評歐洲人權法院之 **Plon v. France** 案—劉靜怡副教授

◎個人影像隱私與新聞自由之權衡—**Von Hannover** 及 **Peck** 判決分析與臺灣借鏡—廖福特（中央研究院法律所籌備處副研究員）

二、刑事程序與國際人權（一）—林鈺雄副教授

- 歐洲人權保障機制之發展與挑戰
- 國家挑唆犯罪之認定與證明
- 國家機關挑唆犯罪之法律效果
- 線民之干預與授權問題—以線民之偵查活動為中心
- 證人概念與對質詰問權—以歐洲人權法院相關裁判為中心
- 共犯證人與對質詰問—從歐洲人權法院裁判看釋字第 582 號解釋

- 論不自證己罪原則—歐洲法整合趨勢及我國法發展之評析

參、研討會預告

本計畫預計於本年度 4 月 28 日(六)舉辦「歐洲人權裁判研討會」,邀請學者以歐洲人權法院裁判或歐洲各內國憲法法院之人權相關裁判為基礎發表文章。

● 東亞憲政秩序之建立、破壞與變遷

計畫主持人：張文貞（臺灣大學法律學院助理教授）

協同主持人：Tom Ginsburg（美國伊利諾州立大學香檳分校法學院教授，亞洲法律、社會、政治研究中心主任）

壹、近況介紹

本計畫的目的，在於對東亞憲政秩序的形成過程與背景因素進行探討，以思考西方憲政秩序建立的典範，是否存在於東亞各國？為達成此一目標，本研究計畫以〈東亞憲政主義讀書會〉作為進行之主要方式，希望透過對東亞憲政研究重要典籍加以研讀，整理東亞憲政研究的既有核心論點，另一方面也形塑出學術討論的空間，在與學生的對話中，不斷回到本計畫的問題意識，激發對西方憲政主義典範的反思並形成論點，以作為未來進一步文獻發表的基礎。

本讀書會已於 2007 年 1 月 24 日星期三假臺大法學院第四會議室進行第一次文獻研讀，截至目前為止共已進行三次討論（讀書會之籌組與運作概況，見本報告第貳部份之說明）。讀書會之活動訊息與相關討論內容，均公布於讀書會部落格網頁，網址為 <http://eastasianconstitutionalism.blogspot.com/>。本讀書會未來更計畫將部落格予以雙語化，建構學術討論的平台，以方便本計畫協同主持人 Tom Ginsburg 和其他外國重要學者參與討論。

貳、〈東亞憲政主義讀書會〉之籌組與運作概況介紹

一、讀書會緣起及目的

本讀書會係臺大法律系張文貞助理教授為配合〈東亞憲政秩序之建立、破壞與變遷〉研究計畫之進行所籌組。本計畫是在臺大人文社會高等研究院之拔尖計畫「東亞法治之形成－對東亞法治理論、體制與實踐之整合法學研究」底下的子計畫。本計畫的目的，在於對東亞各國之憲政秩序進行比較分析，透過探討東亞憲政秩序形成的過程及其背後的影響因素，思考西方憲政秩序建立的典範，是否存在於東亞各國？並試圖嘗試進一步提出能整合東亞經驗之全新憲政理論觀點。

為了配合本計畫的進行，本讀書會預計閱讀研究東亞憲政秩序的重要相關文獻，從憲政主義(constitutionalism)、法治(rule of law)、殖民(colonialism)、去殖民(de-colonialism，或後殖民 post-colonialism)、以及當代民主轉型(democratic transformation)等互相關連的面相切入，深入觀察包括臺灣在內之東亞各國憲政秩序建立與變遷的過程。本讀書會的目的除了在會議的討論中，對相關學理及研究成果進行討論之外，並預計透過 Blog(網址：<http://eastasianconstitutionalism.blogspot.com/>)的方式，藉由將讀書會的討論成果張貼於 Blog，邀請外國學者對相關於發表看法，並進行學者間最新研究成果的交流，希望能夠在關注東亞憲政秩序的學者之間，架構一個相互討論流通的學術空間。

二、閱讀文獻

本讀書會進行初期將以國際憲法學會現任主席 Cheryl Saunders 教授所出版之《亞太憲政制度》(Asia-Pacific Constitutional Systems)一書作為閱讀的開始，逐步閱讀研究東亞憲政秩序的重要文獻。Saunders 教授在本書中呼籲國際憲法學界應重視東亞或亞太特殊的憲政經驗，其主張東亞國家由於受到特殊歷史經驗的影響，而在憲政秩序的發展上產生不同於西方的特殊性，其並試圖找出這些國家憲政秩序建立背後的社會與規範基礎。

除了對亞太地區進行一般性的討論外，本讀書會的核心主軸更在於對東亞各國，尤其是受華人文化影響之日本、韓國、臺灣、中國大陸、香港、新加坡之憲政發展進行探討。在這個部分，美國伊利諾大學 Tom Ginsburg 教授 2003 年之著作-《新興民主國家之違憲審查》(Judicial Review in New Democracies)，對臺灣、蒙古、南韓等國家之民主化與憲政變遷有非常精確之掌握，該書並獲美國政治學協會評為法律及法院相關領域研究之年度佳作，未來也將列入本讀書會的研讀文獻之中。

其他預計閱讀文獻還包括 Koseki Shoichi 著，Ray Moore 翻譯之《日本戰後憲法的誕生》(The Birth of Japan's Postwar Constitution)，以及陳光興所著之文化研究著作《去帝國—亞洲作為方法》等等。

三、進行方式與參與成員

本讀書會之各項行政事務以及網頁經營由張文貞教授之研究助理梁志鳴 (Email: r90341044@ntu.edu.tw) 負責。本讀書會規劃於每隔週之週三晚間六點半，假臺大法學院第四會議室舉行，時間與地點將視參加成員需要調整。第一次會議將於一月 24 日星期三晚上舉行。閱讀進度與其他相關資訊可查詢本讀書會 BLOG 網頁 <http://eastasianconstitutionalism.blogspot.com/>。

本讀書會無身份限制，亦不具強制性，歡迎各種背景之學生參加。招募之對象為對憲法有興趣，願意從各國歷史、文化、政治層面切入，以對東亞各國憲法生成發展進行比較分析之大學生或研究生。本讀書會尤其希望研究各國憲法經驗與殖民(去殖民)歷史之間的關連。

四、運作概況

本讀書會 2007 年 1 月 24 日星期三晚上首次舉行。截至 2 月底為止，共於 1 月 24 日、2 月 7 日、2 月 28 日進行三次文獻研讀與討論。與會成員約在 8~12 人間，以公法組研究生為主，但

也包括經濟法組、財稅法組、甚至對比較憲法有興趣之政治系大學部學生。

讀書會進行過程包括由學生針對文獻內容進行摘要報告，以及與會成員從文本出發進行問題討論兩大部分。透過這樣的過程，與會師生一方面逐步釐清傳統東亞研究的一些核心論點，另一方面也不斷浮現對於西方憲政主義是否可作為唯一典範的反省。前者可以以 Cheryl Saunders 對政黨與代表制度於東亞的實踐的分析為例：Saunders 認為，由於欠缺西方政黨政治的傳統與憲政文化，亞太地區國家之國會體制較無法進行良善的運作，而很容易產生內閣總理為了鞏固其政治地位與利益，透過利益分配籠絡國會議員的狀況。此一分析背後涉及西方憲政制度移植於東方國家(如亞太地區的國家)時，所存在的普遍問題：根植於西方政治文化下的憲政制度是否可以順利地移植於東方國家的政治環境與文化？究竟是制度的移植可以改變既有文化，還是制度的實踐會受到既有政治環境與文化的影響？換言之，在憲政制度發展的路徑選擇上，究竟應該先移植制度，然後才創造憲政文化？還是應該先創造憲政文化，之後才引入憲政制度？有論者以為，可先藉由制度的引入及其後的運作改變人的行為，生活方式與習慣，進而創造適於制度的文化環境。但亦有論者以為當環境未竟成熟之時，貿然引進制度，只會使制度變成不肖政客牟取政治利益的工具，而失去制度建立的美意，挫敗制度發展的可能。此種途徑選擇的問題充斥於學術界與實務界的辯論中。

與會者也不斷對憲政主義的普遍性進行反思。西方主流的憲政學者通常會將起源於西方憲政文化的憲政主義視為理想，或視為可超越特定疆域的典範與標準，並以此檢驗其他非西方國家的憲政制度。但在實踐上，憲政制度移植於東方國家(如亞太地區的國家)時，產生了許多特殊的面貌及發展。東方國家特有的政治文化與社會背景，經常被負起東方國家憲政制度運行不良的罪名。此種看法除了被西方學者用來作為檢討甚而批評東方國家的憲政制度外，也經常讓東方國家的政治人物拿來正當化其不願意邁

向民主或是實行憲政制度的理由。此時，是否可單純將這些特殊面貌看作西方典範的「偏離」，是一種需要醫治或矯正的病態？或是可以認為，由於東亞的特殊環境，使得憲政主義已經在東亞的脈絡下產生了典範變遷，而不然一概以西方傳統典範加以評價？憲政主義的內涵在東亞的脈絡下是否應該重新被反省？我們普遍接受及認知的憲政主義是否有其侷限性？甚至東方國家的政治文化與社會背景，是否真的不利於民主及憲政制度的運作？這些議題在會議過程中不斷被與會師生提及與反省。對於這些問題的思考與回答，也正是本讀書會所希望達成的目的。

- **台灣司法官的組成及其對法治的貢獻—兼論日中兩國法學與司法經驗對台灣的影響**

計畫主持人：王泰升（臺灣大學法律學院教授）

壹、近況介紹：

「司法官」(judicial officials)，亦即檢察官和法官（包括釋憲的大法官），在法規從抽象文字轉變成實際運作的法律（law in action）的過程中，扮演重要而關鍵的角色。司法官的法律見解或司法作為，決定「法」的意義、內涵，進而影響人民的法律生活及法治社會的形成。又，司法官之何以採取某一見解或作為，實與所接受的知識以及所擁有的社會、歷史經驗息息相關。

為求進行更有深度的法學研究，本計畫提出「司法官之組成及其知識背景和社會或歷史經驗」和「司法官在形成法治社會過程中的各項作為」兩項核心議題，希望結合計畫主持人近年來的研究成果，深入研究過去已意識到但尚未探究的司法官的「人」的問題，而不再侷限於法規、法制度面向，以做成具學術突破性的論述。第一年的研究內容為「司法官之組成及其知識背景和社會或歷史經驗」，預定探討四項子議題：（一）近代西方的「法治」與司法官的關係；（二）清治帝制中國司法官僚的組成及其知識；（三）日治時期司法官的組成及其知識和生活經驗；（四）中華民國時期司法官的組成及其知識和生活經

驗。四項子議題進行進度如下

貳、計畫進行進度：

一、近代西方的「法治」與司法官的關係

搜尋探討「法治」(rule of law)之既有文獻，特別是與中國、東亞社會相關者，並研讀、整理、討論。

二、清治帝制中國司法官僚的組成及其知識

搜尋清代與司法事務相關之官箴書，了解在清代從事司法事務者，尤以在臺灣任官者在官箴書上留下了哪些、什麼樣的紀錄。

三、日治時期司法官的組成及其知識和生活經驗

依《舊植民地人事總覽－臺灣編》整理出曾在臺灣任職之司法官名錄，共計四四三名，其中法官二六八名、檢察官一八九名（有六十八名為警部代理），十四名曾擔任法官、檢察官職務。

四、中華民國時期司法官的組成及其知識和生活經驗

中華民國時期部分則因中華民國時期司法官相關人事資料取得不易，目前僅尋得以下兩份資料，分述如下：

1. 一九六八年人事資料－依《最高法院檢察署暨各級法院檢察處職員簡歷冊》所載，一九六八年各級法院檢察署（處）檢察官共一八五名，男、女各為一八一、四名，臺灣省籍、臺灣以外省籍各為六十七名、一一八名，受教育地點以中國為最，其次為臺灣。
2. 司訓所一至二十一期（一九五五年至一九八四年）學員資料－依《司法官訓練所三十週年紀念文輯》所附資料，學員性別比例以男性為多，省籍比例則是臺灣省籍者為眾。

參、後續進行方向

一、近代西方的「法治」與司法官的關係

繼續相關文獻之蒐集、討論，理解近代西方在法治主義下司法官的角色，作為東亞類似經驗的對照。

二、清治帝制中國司法官僚的組成及其知識

持續進行清治時期有關司法事務記載的文書整理、解讀。並注意近年中國學界相關研究。

三、日治時期司法官的組成及其知識和生活經驗

依上述已彙整之名錄，自總督府公文類纂資料庫逐一查閱各司法官履歷，再行補充台法月報、臺灣人物誌等資料庫相關內容，以明日治時期司法官之學、經歷背景並進行分析。其次並搜尋相關中外文文獻，研析日治司法官之學經歷背景、該背景所形塑之法學知識、法律見解及其在法治社會之形成過程所扮演的角色與影響、貢獻。

四、中華民國時期司法官的組成及其知識和生活經驗

中華民國時期之司法官背景資料雖取得困難，但由於司法官之組成、知識背景及其社會歷史經驗與司法實踐活動息息相關，尤以六十餘年來司法官社群組成的變化，為本計畫關係密切之核心內容。因此，接下來仍將盡可能搜尋相關人事資料，並利用訪談紀錄、既有研究成果等，配合作進一步分析。

● **風險社會下社會保障法制之建構—以日本與我國之研究為核心**

計畫主持人：蔡茂寅（臺灣大學法律學院教授）

壹、研究內容簡要說明

一、社會健康保險法制之意義與定位

因資本主義所帶來之財富集中化致使不再擁有生產工具之社會多數成員，面對不斷發生之社會矛盾與危險事故，諸如疾

病、生產、職業災害、失業、殘障、老年以及死亡等各種生活風險而導致之所得喪失或嚴重減少，往往陷入經濟上之困窮或生活上之困境，此一情形在經濟大恐慌及二次世界大戰後，更造成社會與政治上之極大衝擊。而為解決此一體制上之危機，相較於共產主義者所提出之生產工具全面公有化之激烈改革，仍以維持私有財產、市場經濟體制為基礎，由歐美諸國建立以國家責任作為根據而向國民提供各種生活保障之體制，即為社會保障之制度。而在民主法治國家中，有鑒於社會保障制度對人民權利義務所造成之給付或限制效果，乃由立法者立法訂定制度實施依據之相關法律規定，即為「社會保障法」。

至社會保障法諸制度中，採用具有危險分散之「保險技術」並結合由勞工及自營業者所形成之社會性救濟制度中所建構之「扶養原理」者，即為「社會保險」之制度。換言之，所謂「社會保險」，係團結可能遭遇相同風險之多數社會成員組成一危險共同體，以保險人所收取之保險費形成保險基金作為基礎，對具體遭受風險之個別成員提供保險給付以填補損失之制度。而倘進一步再以「保險事故」之種類為標準加以細分，則在相關社會保險制度中，選定以疾病、傷害、懷孕及生育等攸關保險對象之身體、健康完整性之生活風險作為保險事故者，即為本文所討論之「社會健康保險法制」。

二、日本社會健康保險制度之沿革

日本之社會健康保險制度，初始於二十世紀初，嗣經第一次世界大戰及第二次世界大戰期間而完備，並分別於一九六一年所達成之國民皆保險目標、一九七二年達成老人醫療免費化、一九七三年實施受僱人健康保險眷屬療養費之七成給付等，使日本社會健康保險之水平達到近乎歐美之水準。惟一九七三年以降，因石油危機、經濟不景氣及泡沫化等因素，囿於國家財政狀況的窘迫，社會健康保險的給付範圍則有所退卻。此外，以受雇人為保

險對象的健康保險統合亦有所倒退；另且，於健康保險制度中，復因作為企業內福利傳統之健康合作社的發展，而進一步擴大了職業領域健康保險各制度間，及職業領域健康保險與區域性健康保險（以居民為對象，即國民健康保險）制度相互間之差距。

三、日本社會健康保險法制之構成

日本之社會健康保險制度可謂係由「健康保險」、「國民健康保險」等不同之保險制度所分別構成，並未採用單一之社會健康保險體制。申言之，其體系如以個別制度之「適用對象」作為標準，可大致區分為以為一定事業、場所僱用之「被使用人」作為對象之「職業領域健康保險」，及以居住於一定地方自治團體地域內範圍「住民」為對象之「區域性健康保險」兩大類，以下分述之。

1. 「職業領域保險」：

職業領域保險係亦為一定事業或場所僱用之人作為被保險人而建制之社會健康保險制度，其前身即係始於第一次大戰前之公營工廠內職業災害補償制度、工場法、礦業法等。而依歷史形成背景之沿革，職業領域健康保險又再進一步分為：(1)以「民間企業受僱人」為保險對象，並適用「健康保險法」，(2)船員保險；(3)以「公務員」及「公共部門受僱人」為被保險人者，及(4)合作社掌管之國民健康保險等。

2. 「區域性健康保險」（市町村國民健康保險）：

日本之「區域性健康保險」，係為填補上述職業領域健康保險之不足以達成「國民皆（健康）保險」目的所設立，而以國民健康保險法作為法源基礎於一九五九年實施。此保險係以地方自治團體之市、町、村作為保險人，而該市、町、村中設有住所之住民，且非屬「職業領域健康保險」之被保險人或被扶養人（眷屬）者為限，作為被保險人。而由於本保險之保險人係為地方自治團體之市町村，是一般亦稱為

「市町村國民健康保險」。本保險與職業領域健康保險之一個重要差異在於，所有加入本保險者皆為被保險人之身分，而無類似職業領域健康保險中「被扶養者（眷屬）」的概念。

貳、研究成員最新動態

為實地理解日本社會健康保險之制度與實施，除助理黃琦嫻已以交換學生之方式在日本北海道大學接受倉田聰教授之指導以進行深入研究外；助理郭躍民亦預定於今年四月初前往日本東京進行短期學術研究，並接受東京大學岩村正彥教授之指導，以比較日本與我國社會健康保險在基本理念上之差異。兩位助理將藉此次赴日之機會，搜尋日本學界與實務界最新的文獻與見解，並整理日本社會健康保險法制之最新發展情形，以期充實研究報告之內容。

● 東亞憲政體制下成文法律之規範地位與制度功能的比較研究—以規範論為中心

計畫主持人：蔡宗珍（臺灣大學法律學院副教授）

壹、研究進度與成果

一、主辦國際性學術會議：「第二屆日台憲法共同研究會議」

1. 時間：3月4日至5日
2. 地點：本校法律學院暨社會科學院第一會議室及貴賓室
3. 經費來源：法律學院「學術領域全面提升/推動國際化計畫」補助
4. 會議進行情形

此會議係採專家會議性質，參加者均為各國重要的公法學者，總計邀請日本憲法學者九人，韓國憲法學者一人，我國憲法學者二十餘人與會，發表十二篇學術論文，並密集進行討論，成果斐然。日本參與學者有：日本學士會會員樋口陽一教授；早稻田大學戶波江二教授、西原博史教授、今関源成教授；東京大

學石川健治教授；慶應義塾大學小山剛教授；北海道大學岡田信弘教授；明治大學江島晶子教授；松平德仁研究員等九人，可說均為日本當前舉足輕重的憲法學者。另外，本會議亦邀請韓國首爾大學法律學院副院長鄭宗燮教授前來參加。我國發表論文的學者有李震山教授、顏厥安教授、黃昭元教授、李建良副教授、蔡宗珍副教授、張文貞助理教授等六人，其中除李震山教授為政大法律系教授外，餘均為本校法律學院專任教師，顏厥安教授、蔡宗珍副教授、張文貞助理教授等三人並參與東亞法治整合型計畫。除此之外，我國憲法學者亦踴躍參加，會議進行相當成功順利。

此次會議論文將俟論文發表人修改完成後，分別在台灣、日本以中文與日文分別集結出書，預定於 007 年 5 月底收稿，8 月出版。

第二屆日台憲法共同研究會議活動照片



二、研究成果

完成兩篇論文初稿，並將著手準備發表事宜：

1. 「法律保留思想及其發展的制度關聯要素探微——以台灣與德國之比較為中心」：本論文處理成文法律之規範地位與制度功能問題中非常重要的一項制度環節，亦即法律保留問題。本文探討的重點在於思考法律保留制度在德國之所以得以萌芽與發展的相關制度要素，並釐清各該制度要素的歷史發展軌跡與現況，藉此掌握法律保留思想得以確立的制度前提要件與影響其表現面貌的關鍵因素所在，以此為據，批判性地檢討我國當前狀況。
2. 「基本權的私人間效力」：本論文處理的則是以基本權對於民事法律與民事法官之作用方式與內涵作為探討焦點所在，也就所謂的基本權第三人效力的問題。

貳、國際學術交流情形：本計畫主持人將與日本早稻田大學西原博史教授以及慶應義塾大學小山剛教授建立通訊研究交流網絡，擬透過電子郵件往來，即時討論各種憲法問題。

● 東亞基因醫療時代醫療責任體系比較研究

計畫主持人：詹森林（臺灣大學法律學院教授）

共同主持人：陳聰富（臺灣大學法律學院副教授）

壹、近況介紹

- 一、蒐集國內外相關醫療判決及醫療專書、期刊文獻。
- 二、與本校醫學院配合，參與臺大臨床醫學倫理委員會臨床倫理工作坊的討論會，希冀藉由與醫療專業人士的進一步溝通了解醫療實務上所遇見的法律問題與倫理爭議，目前已有討論過另類醫療及器官捐贈移植等議題。
- 三、定期召開討論會，檢討著書進度與困難。

貳、參考資料

一、書籍

書名/作者 A health law reader : an interdisciplinary approach / edited by John H. Robinson, Roberta M. Berry, Kevin McDonnell

書名/作者 Medical law and ethics / Bonnie F. Fremgen

書名/作者 Health law / by Barry R. Furrow ... [et al.]

書名/作者 Health law : cases, materials, and problems / by Barry R. Furrow ... [et al.]

書名/作者 Health care law and ethics / Mark A. Hall, Mary Anne Bobinski, David Orentlicher

書名/作者 醫學倫理小班教學：案例與討論題綱 / 蔡甫昌著

書名/作者 臨床案例醫療法律 = Healthcare law clinical case study / 楊哲銘編著

書名/作者 Law, medicine and ethics / by Patricia A. King, Judith Areen, Lawrence O. Gostin

書名/作者 Clinical research law and compliance handbook / edited by John E. Steiner, Jr

二、期刊出處

當代醫學、醫事法學、全國律師、月旦法學雜誌、月旦法學教室、本土法學雜誌、律師雜誌等

參、書籍預定目錄與架構

※書籍目錄 (context)

一·醫病關係之法律責任

1. 契約或侵權責任

2. 違法性:告知後同意、告知、決定能力、兒童參與自身的醫療決定、

代理決定、…

3.過失之認定:主給付義務違反、附隨義務之違反、告知壞消息、醫療錯誤之通報與處置

4.因果關係

5.舉證責任：倒置？

二·醫師之抗辯事由

1.與有過失

2.拒絕醫療

3.預立醫囑

4.終末照護倫理

5.病患提出不當要求

三·醫療機構之責任

1.院內感染

2.僱用人責任

四·醫療糾紛以外之特殊議題

1.保密義務:病歷、健康資訊、同僚互動倫理

2.人工生殖與再生醫學倫理

3.墮胎

4.醫療研究:人體試驗、檢體之採取與研究

5.器官捐贈與移植:同意與代理同意、分配

6.死亡:幫助自殺(安樂死及協助自殺)、死亡之義務

※文章格式/撰寫結構 (structure)

一. 案例(一~三個)

二. 法律爭點

三. 倫理與法律分析

1. 國內外理論整理

2. 國內外案例比較

3. 案例分析

4. 國內立法之檢討（或實務判決之檢討）

肆、本計劃未來展望

- 一、與著書告一段落時邀請醫界人士、法界實務人士參與討論會。
- 二、召開有關醫學倫理與法律議題之公開研討會。
- 三、出版可供醫護人員執業或學習時參考用之醫療倫理法學著作。

● 東亞國家專利侵害損害賠償制度與實踐之研究

計畫主持人：謝銘洋（臺灣大學法律學院教授）

專利侵害訴訟中損害賠償之問題，包括舉證證明損害額度之高低，或是證明侵害人得利之高低，在在都影響專利侵權訴訟之成敗。由於損害證明不易，因此在我國之專利侵權訴訟，縱使原告勝訴，所能得之賠償亦屬有限。這樣之結果，固然有利於被告，但對於專利權人而言，卻無法真正有效落實其專利權，特別是在專利侵害已經充分證明之情形，往往無法對專利權人提供充分之保護，使得專利執行之成效大受影響，連帶地也影響外國發明人來我國申請專利或進行研發投資之意願。

我國法院實務迄今已經對專利侵害累積相當可觀之案例與判決。這些判決不僅對於我國專利法制之實踐，有其重要之貢獻，而且對於專利法制之研究，提供相當豐富之素材。對於這些判決加以整理，並進行實證研究，不僅可以了解法院解釋適用損害賠償之態度，而且可以進一步對法院判決之正確性與妥當性加以檢討。

本計畫第一年以我國法院所作相關判決之研究為主，經過檢索工作搜尋專利侵害損害賠償案件之判決，再經過篩選，目前已選擇其中兩百多件包括最高法院、高等法院及其各分院以及各地方法院的判決進行實證研究的工作，首先針對各則判決個別進行摘要整理工作，觀察的重點包括：法院對於損害賠償責任的成立要件所採見解為何？對於故意、過失的認定標準、關於舉證責任的分配問題、損害賠償額的

計算標準，以及法院對於酌定三倍以下懲罰性損害賠償額規定的適用情形等部分，以作為日後體系化整理之基礎。

※本計畫聯絡方式

總計畫辦公室地址：臺北市徐州路 21 號 國際會議廳 4 樓

電話：02-2351-9641 # 423

計畫專用信箱：ntulawtop@ntu.edu.tw

專任助理：王品仁

院內活動紀要

為深化人文社會相關學術議題研究，本院不定期舉辦各類學術活動，如「人文講座」、「社會科學講座」、「學術專題演講」，以建立人文和社會科學間以及人文社會與自然科學間之學術對話，擴大科際整合的效果，以深化本校人文社會學術研究及學術討論。召開「腦力激盪座談會」，邀請校內外人文社會科學方面之學者，或與人文社會銜接之自然科學學者，作跨領域之學術對話，透過腦力激盪會議形成人文社會拔尖議題之共識，並激發創新研究潛力，培養、發掘本校具潛力之人文社會卓越研究團隊。每年舉辦「臺大高等教育論壇」，以配合教育部「邁向頂尖大學計畫」之推動，探討兩岸三地大學邁向頂尖之辦學策略與方法。亦因應大中華圈高等教育發展的新趨勢，引導海峽兩岸高等教育的新方向。

透過邀請校內外（含國內外）學者蒞院訪問或駐點研究，以結合國內外學術資源，使本校人文社會相關領域之教授與研究生，能夠國內外相關領域重量級學者建立良好互動關係，並建立跨校（含國外）卓越研究團隊。與世界著名大學高等研究院如：美國普林斯頓高等研究院(Institute for Advanced Study)、德國埃森人文高等研究院(Kulturwissenschaftliche Institut, Essen)、南京大學人文社會科學高級研究院等建立在學術上的「合作交流」。

學術講座

人文講座－許倬雲院士



時間：2006年11月29、30日

地點：應用力學所一樓國際會議廳、國家發展研究所三樓會議室

【許倬雲院士暢談知識份子之使命與多樣化的現代性】

人文社會高等研究院於11/29與11/30舉辦第一場人文講座，邀請享譽國內外的歷史學大師--許倬雲院士演講。11/29在應力館國際演講廳的大型演講中，許院士以「歷史上的知識份子及未來世界的知識份子」為題，闡述貫古至今知識份子之意義、抱負與使命：

許院士認為「知識份子」的定義等同於中國所謂的讀書人。這種

人思考問題不是在具體的工具層面，而是在原則性與理論層面。

新石器時代已看到這種人出現，他們的原型(archetype)是巫和覲。第一階段的知識份子，用中國的話來說是「祝、宗、卜、史」，即管祭祀、占卜、記載、紀錄之人。到了周代，「史」從歷史往事與人事現象中歸納出許多原則，這些原則不在他專業的實際工具性裡面，而是爲了提升智慧的水平。春秋時代世局動盪，禮壞樂崩，也因此從「王官」釋放出來了許多知識份子，至聖先師孔子便是活躍於這樣的歷史背景。雖然他沒有做過祝、宗、卜、史這類職務，但他從許多知識份子中學得淵博學問，成爲當時著名的大學問家。

許院士並引用張載四句話：

爲天地立心，
爲生民立命，
爲往聖繼絕學，
爲萬世開太平。

認爲是中國知識份子應有的方向。許院士將其轉化成知識份子的四種類型，表示中國知識份子大致離不開這四種類型，且這四種類型是互通的。

「爲天地立心」是替一個自然現象、大的宇宙解釋意義。這一類的知識份子理念上的哲學家。「爲生民立命」可稍微扭曲解釋成替一般老百姓尋求他們生命的存在。這一類的知識份子則是理念付諸實踐的執行者，如官員和社會領袖。「爲往聖繼絕學」是指擴展所學並傳承後世，期盼青出於藍。「爲萬世開太平」則可扭曲解釋成要爲世人提出一個理想的境界，如理想的社會、理想的生活和理想的人生態度，並且用這理想來針砭、批判、矯正眼前看到不符合理的社會現象。

二十世紀的中國知識份子中，全盤西化的五四人物與左派馬列，基本上都是希望將西方的系統全數套用。這兩類人物是「intelligentsia」，而不是「intellectuals」。所謂「intellectuals」的知識份子，是指在本系統之內做他的解釋工作，懸掛理想，做良師良吏。

Intelligentsia 的知識份子則是將他處的思想體系全面移植，也因此常面臨水土不服的困境。

我們如何從「intelligentsia」轉變成新的「intellectuals」？現在全球正在經歷巨大轉變：知識成爲商品，知識成爲權力的來源，掌握知識的人操縱市場、操縱知識的武器。在這種情況下，只有「professionals」，沒有「intellectuals」。現代社會中顛覆文化的人很多，但文化的承載者又是誰？未來的知識份子還有沒有張載期許的四個志業？許院士深切期許做爲現代知識份子的我們面對未來世界時，應該從歷史上的知識份子中或得啓發，將這些問題懷抱在心，時時思考警惕。

人文講座第二場小型論壇於 11/30 下午 2 點假國發所三樓會議室舉行。受限於場地，需報名參加，來自校內外系所單位的報名十分踴躍。許院士先就講題「多樣的現代性」，旁徵博引、深入淺出地闡釋現代性的意涵，接著與參加者展開進一步的問答和互動。在全長約兩小時的討論中，許院士知無不言，言無不盡，參加者不僅親見大師風範，更經歷一場豐富的知識與心靈盛宴。

本次人文講座兩場活動錄影放置於臺大線上演講網（<http://speech.ntu.edu.tw/user/>），歡迎未能親臨盛會者點閱瀏覽。活動相關介紹請見高研院網站（<http://ntuihs.ntu.edu.tw>）。



▲許院士倬雲為本院人文講座揭開序幕。

人文講座－王德威院士



時間：2006 年 12 月 27、29 日

地點：文學院會議室、總圖書館 B1 國際會議廳

【王德威院士化解「現代」謎樣的魅力】

臺灣大學人文社會高等研究院於 95 年 12 月 27、29 日，與中國文學系、臺灣文學研究所，共同邀請王德威院士(Wang, David Der-Wei)舉行二場人文講座；王院士專研晚清及現當代小說、比較文學理論、中西小說及敘事學等領域，為本校校友，歷任臺大外文系、哈佛大學、哥倫比亞大學等校教職，現為美國哈佛大學東亞語言文明系 Edward C. Henderson 講座教授，並榮膺中央研究院院士（第 25 屆），此次返臺短暫停留，百忙中應邀蒞校演講，機會實屬難得。

第一場講座於 12 月 27 日在文學院會議室舉行，現場座無虛席，

王院士以「1905、1955、2005——百年中國文學的巨變與不變」為題，聚焦 1905 年、1955 年、2005 年三個歷史時刻，討論現代中國文學發展的曲折脈絡。1905 年見證新舊文學互動以及「被壓抑的現代性」；1955 年標誌革命啓蒙話語和國族主義的空前高峰和內爆。2005 年的文學雖然持續反映後現代後殖民後社會主義的影響，但 1905、1955 年代的幽靈其實驅之不去。王院士表示，此次探討主題雖並列這三個年代，但無意暗示歷史因果律的必然，相反的，更企圖重探世紀以來中國文學複雜的軌跡；王院士認為，中國文學現代性不能以特定時期、公式、創作或閱讀群體來斷定；現代性的意義不在於內燦真理的呈現，而在於對歷史坐標的不斷定位。只有當我們折衝現代的多元時間面向，我們才能持續啓動，也化解「現代」謎樣的魅力。

第二場講座則於 12 月 29 日上午在總圖書館國際會議廳舉行，講題為「史詩時代的抒情聲音——江文也的音樂與詩歌」，在梅家玲教授與柯慶明教授的主持之下，王院士開啓了一場猶如雅典學院般莊嚴而愉悅的學術思辨。

江文也是出生於臺灣的日本籍音樂家，曾於廈門學習中文教育，又於日本電機工程課業外，自力拜師學習聲樂，最後投身入作曲事業中。其文化及身分認同上有日本國族主義、臺灣鄉土情懷、中國傳統文化的相互激盪，而他的音樂與詩歌，也因此造成了一番壯闊的景象。面對這樣複雜的題材人物，原外文系出身，卻轉而研究東亞文學，繼而成爲重要的華語文學評論家的王德威院士，其譜系之複雜似乎與江文也之間亦有共通之妙處。

王德威院士此次演講將江文也的音樂與詩歌結合，放在「廣義的現代中國文學初期」的場景裡面，重新審視此一抒情傳統中最有力的、最精彩的部份，同時探問在一九四〇年代到一九六〇年代，當中國的政治歷史翻天覆地的時候，所有參與中國文化創造實踐工作者他們所面臨的藝術上以及文學上的選擇，並從更廣義的文學史、文化史的脈絡來重新看待江文也。在王德威教授有條不紊而獨具風采的講演之下，台下聽眾更對此一複雜而嚴肅的問題有所理解感懷，而聆聽感懷出史詩時代中如此獨特之抒情聲音的意義。

本次人文講座兩場活動錄影放置於臺大線上演講網
(<http://speech.ntu.edu.tw/user/>)，歡迎有興趣的校內外朋友點選瀏覽。
(第一場演講撰稿人：中文系林倉盟助教；第二場演講撰稿人：中文系學生左馥瑜)



▲王院士德威於總圖書館國際會議廳為我們
化解「現代」謎樣的魅力。

人文講座－張隆溪教授



時間：2007年1月4、5日

地點：東亞經典與文化研究計畫演講廳

【張隆溪教授融貫闡釋學與當代人文學科的重要概念】

臺灣大學人文社會高等研究院於96年1月4日與5日，假本校東亞經典與文化研究計畫（原東亞文明研究中心）一樓演講廳舉辦第三次人文講座，邀請香港城市大學中文、翻譯及語言學系張隆溪講座教授主講。張教授出生中國大陸四川，早年歷經文化大革命動盪，自學考取北京大學，受教於朱光潛教授並備受錢鍾書先生指點。自美國哈佛大學取得比較文學博士之後，任教於加州大學河濱校區，2005年並獲邀擔任加拿大多倫多大學亞歷山大講座(Alexander Lectures)主講

人，是首位獲得此一比較文學界極高殊榮的華人學者。張教授研究專長貫通中國古典文學與英國文學，致力於東西方文學與文化之比較研究，此次講座更以闡釋學之思維為基礎，宏觀綜論經典、權威、文化傳統、語言、藝術與審美意識等人文學科之重要關注，至為精彩。

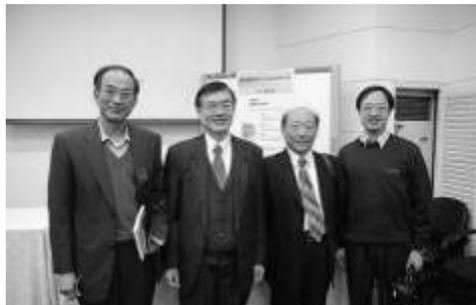
第一場講座於 1 月 4 日上午舉行，張隆溪教授以「闡釋學的基本觀念」為題，首先講述闡釋學(Hermeneutic)字源上的意義，指明東西方傳統上對表面與真實之間的距離與詮釋皆有一定的認知。張教授接著就從闡釋學的意義與歷史出發，說明德國二十世紀偉大哲學家伽德默(Hans Geog Gadamer)對闡釋學的貢獻，在於打破十九世紀科學主義與實證主義的方法論，消除主觀與客觀的對立，充分承認理解，由理解者本身的因素作為前提，並由此來討論人文學科的特點與重要性。張教授並挑出闡釋學幾個核心的概念，如闡釋循環、水平(horizon，或稱視野、眼見)，看當代闡釋學對理解當代社會與學術問題能提供何種解釋。

第二場演講緊接著於當天下午舉行。解釋完闡釋學的基本觀念後，張教授進一步以「經典、權威與文化傳統」為題，指出語言、文字、經典與傳統和闡釋學之間有密不可分的關係。他引用伽德默在其名著<真理與方法>(Wahrheit und Methode, 1960)中對「權威」的概念，強調服從與否定權威都是一種理性的判斷。思想和學術上的權威應該是理性而非強制性的；人們服膺這些權威是基於自發的尊重而非屈從外在的壓力。「傳統」和權威一樣，是自由選擇的顯現，而非啓蒙時代以來所認為的與理性或自由對立。值得注意的是，傳統在人文研究中的意義往往比在自然科學中要重要，人文學科中的偉大經典研究，幾乎不會過時。由此伽德默提出了「經典」的概念，說明經典是具規範性、無時間性，也正是歷史存在的一種模式。經典作為闡釋的對象，其意義的理解總是和闡釋者所屬的時代相關，闡釋的多元由此而生，也因此闡釋的合理性便成為重要的課題。張教授贊同義大利著名哲學家艾可(Umberto Eco)的看法，認為要驗證對於文本意圖的猜測，唯一的辦法就是把文本作為一個統一的整體來檢驗它。張教授並提醒我們，闡釋學教給我們多元的態度，固然不是要我們堅持己見、自以為

唯一正確，但也不是漫無歸著、毫無標準，而是一種有原則的寬容態度，能理性接受他人更合理的解釋來使自己的解釋更完善圓滿。

最後一場演講於 1 月 5 日上午舉行，題目是「語言、藝術與審美意識」。張教授解釋「藝術」在伽德默的思想中具有重要地位。伽德默認為審美判斷不是邏輯的判斷，是不同於科學邏輯的另一重創造、認識和經驗，因此在科學方法掛帥的當代社會中，對於人類精神生活的提升至為重要。伽德默認為藝術把事實提升為真理，有其自身存在的本體意義，是不同於原物的存在。張教授更提到十八世紀義大利哲學家維科(Giambattista Vico)的創造與認識互相轉化的概念，以及新柏拉圖主義(Neoplatonism)意義源源不絕的概念，說明藝術與原物之間相輔相成的關係。接著張教授以繪畫為例，比較藝術、符號、與象徵之間的差異，從而指出藝術獨特的本體性，並進一步討論文學的本體性是超越時間限制。他並強調伽德默轉借齊克果(Praktijk Kiergaard)的「同時性」概念，說明藝術把欣賞者的時空與作品的時空融合於一的特性。伽德默更在<美的現代意義>(The relevance of the beautiful, 1974)一書中討論藝術在歷史的挑戰中如何證明自己本身存在的價值。而在藝術傾向晦澀難懂與邊緣化的現在社會，重新思考藝術的意義便顯得十分重要。

本次講座錄影放置於臺大線上演講網隨選視訊中 (<http://speech.ntu.edu.tw/user/>)，歡迎點選瀏覽。本次三場演講文稿也將收錄於本院<臺灣東亞文明研究學刊>中，歡迎有興趣的朋友密切留意。



▲黃俊傑教授、包宗和院長、張隆溪教授、江宜樺副教務長合影。(由左至右)

人文講座－William Croft 教授



時間：2007 年 3 月 8、9、12 日

地點：總圖書館 B1 國際會議廳、應力所國際會議廳

【Croft 教授發表在語言演進、語言類型(Typology)及認知語言學的研究】

臺灣大學人文社會高等研究院與語言學研究所合作，邀請 William Croft 教授來台，於 95 年 3 月 8、9、12 三日連續舉辦三場講座。Croft 歷任密西根大學、曼徹斯特大學等教職，現任新墨西哥大學語言學教授。他專研句法學、語意學、類型學、與認知語言學，所著「語言類型與普遍語法」(Typology and Universals; 1990)、「基本構式語法」(Radical Construction Grammar; 2001)、「認知語言學」(Cognitive Linguistics; 2004 與 Cruse D. Alan 合著) 等等，都是語言學課程不可或缺的教科書。尤其是基本構式語法的提出，挑戰了傳統的句法學理

論，近來備受重視。此次邀請到 Croft 擔任講席，俾與國內學者切磋交流，實屬難得的機會。

第一場講座於 3 月 8 日假總圖書館國際會議廳舉辦，講題為「事件結構的幾何表徵方式」(A Geometric Model of Event Structure)，重新檢視往昔表徵事件結構所採方式的缺點。Croft 所提出的幾何表徵方式有兩點創新：第一、事件的因果關係和動貌關係被區分為二維表徵方式，更能清楚的展現出事件的內部結構。第二、更採用三維表達方式表現事件與事件之間的因果關係。

第二場講座於 3 月 9 日在應力所會議廳舉行，講題為「社會觀點的認知語言學」(Toward a Social Cognitive Linguistics)，一反歷來認知語言學家的立場，將語言定位為一種社會性的行為，而非純然的認知能力運作。強調語言的功能在於連結個體，藉以達成群體性活動，語言的本質充滿變化與不確定，正反映了社會的多元。

第三場講座在 3 月 12 日假總圖書館國際會議廳展開，講題為「典範語意學」(Exemplar Semantics)。典範的概念源自於音韻學的研究，尤其是新墨西哥大學的 Bybee 教授根基於典範理論所提出的「使用基礎模型」(Usage-based Model)，被學界廣泛接受後，近來也用於語意學理論。許多語言類型學研究所採用的語意圖譜(Semantic Maps)也有類似的概念基礎。然而現行的語意學理論有許多缺點，Croft 提出一種方式，在一個空間中標出類似的概念的位置，用相對的距離代表概念的相似性，所推算出的結構不但可以標示各個語言劃分概念的不同方式，累積足夠的語言樣本之後，更可以逼近所謂的語言普遍性(language universal)，幫助我們了解人類劃分概念的相異性與相似性。

這三場演講安排的方式環環相扣，第一場講座從規模較小的事件結構出發，焦點仍侷限在單一語言在現象感知和語言表達之間的關係，著重在人類的認知能力。第二場講座將語言的本質定義在社會互動，讓我們看見即使在單一語言中，受到各種人際關係的牽動，個體的表達方式變異很大，進一步將眼光擴大到認知能力之外的社會能力。最後一場講座從跨語言比較入手，鼓勵與研學者去探究更廣大的語言現象，並強調「使用」(usage)本身的重要性。

這一連串的辨證讓台下的觀眾從微觀到巨觀，將語言的本質重新體驗了一回，對語言的「變」與「同」採取一種新的觀察角度。我們認識到：單一語言中的個體差異(variation)和跨語言的型態相異(difference)，甚至跨時代的語言變化(change)，都隱藏了相同的認知與互動基礎。(演講撰稿人：語言所陳紀昕助理)



▲Croft 教授於總圖書館國際會議廳發表相關研究，會中提出多點創新理論。

高教論壇

2006 臺大高等教育論壇



爲促進臺灣大學成爲國際一流大學，並提升國內高等教育品質，人文社會高等研究院特於 95 年 12 月 25 日上午假行政大樓第四會議室，舉辦「2006 臺大高等教育論壇」，由李嗣涔校長主持開幕儀式，並擔任第一場論壇及綜合討論主持人。李校長於開幕致詞中表示，藉由此系列論壇，透過各方專家學者及政府單位官員，針對如何邁向頂尖以及成爲世界百大的指標等議題進行討論，以形成共識，朝向國際一流大學的目標前進。

「2006 臺大高等教育論壇」以「一流大學的定義及其內涵」、「邁向頂尖大學的辦學策略與方法」、「促成大學各學科之均衡發展之策略」爲本次論壇主題。李校長主持開幕儀式後，並擔任主持人，開啓第一場論壇。第一場論壇邀請兩位臺大前校長，孫震校長及陳維昭校長擔

任引言人，並由中央研究院劉兆漢副院長、本校歷史系黃俊傑教授擔任與談人，分別對「一流大學的定義及其內涵」提出獨到的見解。第二場論壇主題為「邁向頂尖大學的辦學策略與方法（1）」，由本校學術副校長陳泰然擔任主持人，邀請中央研究院賴明詔院士擔任引言人，以及國立清華大學陳文村校長、中國醫藥大學黃榮村校長（前教育部部長）擔任與談人。

第三場論壇旋即於當日下午舉行，由本校行政副校長暨人文社會高等研究院院長包宗和擔任主持人，邀請國立臺灣師範大學郭為藩教授（前教育部部長）擔任引言人，以及中央研究院副院長曾志朗院士（前教育部部長）、中央研究院楊國樞院士擔任與談人，專題討論「邁向頂尖大學的辦學策略與方法（2）」。第四場論壇為「促成大學各學科之均衡發展之策略」，由國立政治大學鄭瑞城教授（國立政治大學前校長）擔任主持人，國立中正大學講座教授暨人文中心主任汪榮祖擔任引言人，以及本校文學院葉國良院長、社會科學院趙永茂院長擔任與談人。

教育部高等教育司專門委員李彥儀於會中表示，教育部五年五百億國際一流大學及頂尖研究中心計畫，乃以提昇臺灣整體教育為最重要的目標；並期許臺大能夠引領風潮，提出更多論述來支持此項計畫，以引導臺灣整體高等教育的方向。李校長在此論壇綜合討論後總結指出，綜合以上與會專家學者的看法，在校園中創造出藝術與人文的氛圍，並教育學生成為社會的菁英，是成為國際一流大學最重要的事情；因此，自然與人文社會科學領域都應該獲得充分的支持，並以此發展各大學獨有的特長，以成為世界一流的領域為目標。

主辦單位人文社會高等研究院包宗和院長（本校行政副校長）表示，由今年度（95）起，人文社會高等研究院將於每年舉辦乙次「高等教育論壇」活動；將來並考慮邀請兩岸三地及國際知名高等學府負責人，分享提升高等教育的品質與邁向頂尖大學的經驗，以提升國內高等教育並引導海峽兩岸高等教育新的方向。

本論壇相關訊息，可由本校人文社會高等研究院網站（<http://ntuihs.ntu.edu.tw>），以及臺大線上演講網（<http://speech.ntu.edu.tw>）

點閱觀看。



▲會中討論熱烈。(橫排貴賓由左至右：中研院劉副院長兆漢、本校李校長、中研院曾副院長志朗及黃校長榮村。)



▲與會貴賓合影。(由左至右：中研院劉副院長兆漢、臺大前孫校長震、臺大李校長嗣涇、臺大前陳校長維昭，及黃俊傑教授。)

腦力激盪座談會

為建立人文研究和社會科學間以及人文社會與自然科學間之學術對話，擴大科際整合的效果，以深化本校人文社會學術研究，並強化計畫外學術討論，本院特不定期舉行人文領域與社會科學領域腦力激盪座談會，邀請校內外相關領域傑出學者參加對談，提供不同科系學者之交流互動，增加彼此之理解。座談會採自由發言形式，討論當代相關學術領域關切之議題，激發創新思維與創新發展。

第一次生命倫理(法律與社會)領域 腦力激盪座談會



時間：民國 95 年 12 月 20 日（星期三） 上午 6 點半

地點：台大校友會館四樓大會廳

主席：李嗣涔（臺灣大學校長、臺灣大學電機系教授、
國際電機電子工程學會會士）

出席：（依筆畫排列）

丁照棟（臺灣大學生命科學系副教授）

王麗容（臺灣大學社會工作學系教授兼系主任）

包宗和（臺灣大學行政副校長，臺灣大學政治學系教授，
臺灣大學人文社會高等研究院院長）

李心予（臺灣大學生命科學系副教授）

江東亮（臺灣大學公共衛生學院院長，
臺灣大學衛生政策與管理研究所教授）

江宜樺（臺灣大學副教務長，臺灣大學教學發展中心主任，
臺灣大學政治學系教授）

何明蓉（臺灣大學醫學院社會醫學科助理教授）

吳嘉苓（臺灣大學醫學院社會醫學科副教授，
臺灣大學社會學系副教授）

吳建昌（臺灣大學醫學院社會醫學科講師，
臺大醫院精神醫學部成人及社區精神科醫師）

林 端（臺灣大學社會學系教授）

林建甫（臺灣大學人文社會高等研究院副院長，
臺灣大學經濟學系教授）

周桂田（臺灣大學國家發展研究所副教授）

孫效智（臺灣大學哲學系教授）

陳聰富（臺灣大學醫學院社會醫學科教授，
臺灣大學法律學系教授）

陳建仁（臺灣大學公共衛生學院流行病學研究所教授，
中央研究院院士）

陳定信（臺灣大學醫學院院長，中央研究院院士）

陳昭如（臺灣大學法律學系助理教授）

陳東升（臺灣大學社會學系教授，借調國科會人文處處長）
陳為堅（臺灣大學公共衛生學院副院長，
臺灣大學公共衛生學院公共衛生學系系主任，
臺灣大學公共衛生學院流行病學研究所教授）
陳炯年（臺灣大學醫學系外科副教授）
黃錦堂（臺灣大學政治學系教授）
黃天祥（臺灣大學醫學系教授兼系主任）
葉國良（臺灣大學文學院院長，臺灣大學中國語文學系教授）
葉德蘭（臺灣大學人文社會高等研究院副院長，
臺灣大學外國語文學系副教授）
趙永茂（臺灣大學社會科學院院長，
臺灣大學社會科學院政治學系教授）
曾漢塘（臺灣大學哲學系副教授）
鄭伯堦（臺灣大學心理學系教授兼系主任，
全球化研究總計畫總主持人）
齊肖琪（臺灣大學生命科學系教授）
蔡宗珍（臺灣大學法律學系副教授）
蔡甫昌（臺灣大學醫學系社會醫學科副教授，
臺灣大學醫院家庭醫學部主治醫師）
蔡明誠（臺灣大學法律學院科技整合法律學研究所所長兼任法律
學院院長，臺灣大法律學系專任教授）

列席：盧曼珍、張淑君、賴慧玲

紀錄：張淑君、賴慧玲

本次腦力激盪座談會的主題是生命倫理，於民國 95 年 12 月 20 日假臺大校友會館舉行。由李校長嗣涇主持，與會者涵蓋七個學院院長、眾多系所所長，以及國科會人文處陳處長東昇皆在座。此一主題也是我們國家、社會非常關注的議題，涉及醫學、公衛、文學院的人類學、哲學、社會科學院的經濟學、法律及社會學等領域，因此有將近三十位相關系所的教授踴躍出席參與。這是前所未見的，可知「生命倫理」

的議題是當今非常重要的議題，極需跨越理工與人文社會之間的藩籬，做深度的溝通，成為醫學、自然科學與人文社會科學聚焦的一個指標。此次透過人文社會高等研究院提供的平台，來集思廣益、互相激盪、擴大領域的對話。

李校長在引言時舉例，雖然像醫學有其醫學倫理，然而許多的問題仍讓人們十分的困惑。例如人在死亡的時候大部分是在重症病房，全身插滿著管子，家人不能進去陪伴，死亡都是在機器圍繞而非親人圍繞下進行，這是好的嗎？死亡是否應該是被親人圍繞著，讓他安心的去世？像這樣的情況甚至會引發一個家庭永久的遺憾，這些都需要我們從研究中提出一些看法來改變社會的風氣或醫療的行為，讓整個生命倫理能更趨近人性。特別是現在基因轉殖的成功，生物技術的發展，臺灣也尚未立法來禁止醫學發展。我們打開了潘朵拉的盒子，將來會發生什麼樣的事情？誰也沒有把握。這些都是很重要的醫學問題，希望藉由今天這個場合能夠腦力激盪，找出我們的下一步，產生一個共同的合作計畫或是成立中心。

接著，由醫學院的蔡甫昌教授簡報生命倫理在歷史上及各國發展的現況與前景，談及當前醫學教育專科醫師專業訓練所浮現一些問題，像是非常強調技術和科技，但忽略心理及社會的照顧，更缺乏醫學倫理及醫療法律的思考訓練。加上大環境不管在科技、保險、醫療人權皆趨向商業化，這些改變所帶來的衝擊讓本來就不簡單的臨床決策充滿更多的道德判斷及決策。所以學習者要知道如何運用知識去分析問題，做出決策，以合乎倫理的方式進行醫療行為，並採取步驟改善現況。另一方面，從專業倫理出發，因為專業人是比較權威、特權的，受服務的人往往是比較弱勢的，要保護相對弱勢的一群則需要專業倫理；一群美國的資深醫師就曾發表說醫學的傳統及本質是特殊的涵養活動，如果缺乏一些謙遜、誠實、理性、正直、同情，以及克制過度自利之德性，它就無從有效的進行。這些都是在臺灣需要受到關注的問題。

據此，來自人文社會與生命科學相關領域的教授們輪流就此議題熱烈地交換看法，像是社會科學院的趙永茂院長就提到，討論生命倫

理的議題會遇到兩個最主要的困難：差異和變遷。例如世界不同族群的倫理基礎和及其背後的基本價值是什麼，從回教地區到基督教地區到儒家文化等地區的社會、人口、經濟發展狀況都不斷在變遷，值得我們納入思考。或許可設立一個研究中心，來開發這方面的領域，在世界上的討論平台提出在我們文化基礎上有一些特殊的文化及道德價值的差異，透過科際整合，大家可以共同努力在人文、醫學、法律或其他理學院、生命科學的價值經過不同的撞擊產生出新的詮釋，讓新的詮釋帶領新的價值，走出在新舊群體社會的價值。江宜樺教授則提到他所理解的生命倫理至少會包含三個領域，一個是跟醫學、法律有關的，包含我們傳統醫學教育中的臨床的醫病關係、醫療教育以及到病患老死的醫療照顧等等事屬於比較微觀的層次；第二個是跟生物科技的倫理、法律有關的，像基因科技、動物實驗的相關倫理，這都是跟開發生命科技比較有關的；第三個是生命議題有關的政策與制度，包括醫療制度、公衛政策、法律規範、社會風險的評估、國際組織的合作，且會慢慢朝向一個制度層面與社會政策層面的發展。當我們從微觀到宏觀的層次來探討這個議題，可充分保留發展的可能性。

其他與會者亦表贊同，紛紛發言，並希望在此一腦力激盪座談會的促成下，對於「生命倫理」的研究，能夠建立後續具體的執行與推動機制。畢竟這個工作只靠個人之力，還需校方行政資源的實質挹注，結合校內有志之士為此貢獻心力，成爲一個跨領域的團隊。初期可建立一個跨領域的研究平台，中長期則可把這個研究成果推動到國家政策的擬定，對內能夠持續把研究成果轉化成教學內涵，這些都是非常重要的目標。

最後，在校長建議及大力支持下，決議成立校級功能性生命倫理研究中心，並由法律系羅昌發教授擔任推動小組召集人，蔡甫昌教授及陳聰富教授擔任副召集人。民國 95 年 12 月 27 日召開第一次籌備小組會議，並於 96 年 2 月 11-14 日參與聯合國社科文組織生命倫理講座（UNESCO Chair in Bioethics）於以色列舉辦之生命倫理國際研討會（International Conference on Bioethics: Today in the Mirror of Future Generations）。

第二次社會科學領域腦力激盪座談會



時間：民國 95 年 12 月 26 日（星期二） 下午 6 時

地點：國立臺灣大學國家發展研究所 三樓會議室

主席：楊國樞院士（中央研究院院士，中原大學心理學系講座教授，
臺灣大學理學院心理學系名譽教授）

出席：（依筆畫排列）

包宗和（臺灣大學行政副校長，臺灣大學政治學系教授，
臺灣大學人文社會高等研究院院長）

周桂田（臺灣大學國家發展研究所教授）

林建甫（臺灣大學人文社會高等研究院副院長，
臺灣大學經濟學系教授）

陳文華（臺灣大學工商管理學系教授）

黃俊傑（臺灣大學歷史學系教授，
東亞經典與文化研究計畫總主持人）

鄭伯璦（臺灣大學心理學系教授兼系主任，
全球化研究總計畫總主持人）

鄭昭明（臺灣大學心理學系教授）
謝世忠（臺灣大學人類學系教授兼系主任）
謝豐舟（臺灣大學醫學院婦產科教授，
臺灣大學醫院婦產科主治醫師）
羅昌發（臺灣大學法律學院教授，臺灣大學特聘教授，
東亞法治之形成總主持人）

列席：葉德蘭 張淑君 賴慧玲

延續第一次社會科學腦力領域激盪座談會（95年7月13日）的討論結果（詳見高研院院訊第一期，第57頁），第二次社會科學領域腦力激盪座談會於民國95年12月26日假本校國家發展研究所三樓會議室舉行。由楊國樞院士主持，本院同仁及十餘位校內老師共同參加。歷經三個多小時的熱烈討論，逐步孕育出新的研究方向與具體課題。

會議先由楊院士就上次討論的要點做簡短的回顧，接著特別邀請醫學系謝豐舟教授發表十五分鐘的簡報，簡報主題為：「When social science and humanity meet life science」，談論如何作跨領域研究，並以此呼應主席所提出的第五個討論議題：「社會科學研究者應如何與生命科學研究者合作，以從事雙方都感興趣的重大課題的跨領域研究？」。謝教授為本校醫學系教授，本次難得能來參加腦力激盪座談會，開啓本座談會未來成為跨自然領域腦力座談會的契機。

其後與會人士討論楊院士提出的九項討論議題：第一、在社會科學的學術領域中，我們究應繼續跟隨西方的理論觀點或研究典範，還是要另起爐灶，自創具有華人文化特色的理論觀點或研究典範？第二、在社會科學的學術領域中，我們應如何從事具有本土特色又可與國際同行對話的研究？第三、社會科學研究者應如何從事跨學門的(interdisciplinary)研究，以有效探討自己社會中的重要基礎與應用問題？第四、社會科學研究者應如何與人文學者合作，以從事雙方都感興趣的重大課題的跨領域研究？第五、社會科學研究者應如何與生命科學研究者合作，以從事雙方都感興趣的重大課題的跨領域研究？第六、社會科學研究者應如何以研究團隊(research team)的方式，從事重

大而複雜之課題的研究？在這一方面，我們應該如何向自然科學借鏡？第七、在社會科學的學術領域中，我們應如何培養研究人才及領導研究的人才？第八、你認為哪些重要課題特別值得從事學術研究？哪位學者適合主持或從事哪一項研究？上次腦力激盪會議中，與會同仁曾建議「外籍新娘的生活適應與子女教養」、「臺灣企業歷史資料庫的建立與運用」、及「台灣民主政治的發展」等值得研究的課題，你認為哪些學者適合主持或參與這幾項研究？第九、其他有關社會科學研究的問題與建議。

會議過程中，與會教授無不踴躍發言，在三小時左右的激盪中，最後發展出：臺灣外籍新移民研究、和平學研究、臺灣企業資料庫的建立與運用、科技及生命倫理、臺灣民主政治的發展等題目，並以「人觀」(concept of person)貫穿核心精神。主席並進一步解析「人觀」為人文的人觀、社會科學的人觀、生物學的人觀，甚至是工學的人觀，是跨好幾個學術領域的人觀。

楊院士並以華人本土心理學為例，作為華人文化特色的理論觀點或研究典範。楊院士期許在下一次的腦力激盪座談會中，能夠邀集更多相關領域學者參與，將研究題目進一步發展，推舉人才組織研究團隊，並以形成科際整合型的大型研究計畫為目標。



▲楊院士以華人本土心理學為例，作為華人文化特色的理論觀點或研究典範。。

第三次社會科學領域腦力激盪座談會



時間：民國 96 年 1 月 29 日（星期一） 上午 12 時

地點：國家發展研究所 3 樓會議室

主席：楊國樞院士（中央研究院院士，臺灣大學理學院心理學系名譽教授，中原大學心理學系講座教授）

出席：（依筆畫排列）

王麗容（臺灣大學社會工作學系教授兼系主任）

甘懷真（臺灣大學文學院副院長，臺灣大學歷史學系教授）

包宗和（臺灣大學行政副校長，臺灣大學政治學系教授，臺灣大學人文社會高等研究院院長）

朱雲漢（臺灣大學政治學系教授，中央研究院政治研究所籌備處特聘研究員，東亞民主研究計畫總主持人）

朱敬一（臺灣大學經濟學系合聘教授，中央研究院經濟研究所特聘研究員）

周桂田（臺灣大學國家發展研究所副教授）

柯慶明（臺灣大學臺文所所長，臺灣大學中國文學系教授）

陳雪華（臺灣大學出版中心主任，
臺灣大學圖書資訊學系教授）
黃光國（臺灣大學心理學系教授）
黃樹民（中央研究院民族學研究所所長）
蔡甫昌（臺灣大學醫學系社會醫學科副教授，
臺灣大學醫院家庭醫學部主治醫師）
鄭昭明（臺灣大學心理學系教授）
謝世忠（臺灣大學人類學系教授兼系主任）
謝豐舟（臺灣大學醫學系婦產科教授，
臺灣大學醫院婦產科主治醫師）
顏厥安（臺灣大學法律學系教授）

列席：張淑君、賴慧玲、李康寧

紀錄：張淑君、賴慧玲、李康寧

第三次社會科學領域腦力激盪座談會於民國 96 年 1 月 29 日假本校國家發展研究所三樓會議室舉行。本次會議延續第二次社會科學腦力領域激盪座談會（96 年 12 月 26 日）的討論結果，由楊國樞院士主持，本院同仁及十餘位校內老師踴躍參加。歷經三個多小時的熱烈討論，順利催生出「人觀與自我」研究計畫構想，並推薦合適主持人選。與會者亦竭誠發言，企盼高研院舉辦腦力激盪座談會的視野更為寬廣，作為醞釀本校思想氛圍的契機。

會議先由楊院士就前兩次社科領域腦力座談會的討論內容及據此整理出的具體研究課題，做簡短的說明，希冀與會者能於此次座談會中討論各項研究課題之可行性、學術性與實用性，並磋商與建議合適的主持人選、籌組研究團隊。各項研究課題如下：第一、臺灣民主政治的發展，涉及政治學、法律學、社會學、思想史、政治哲學，以及其他。第二、臺灣法治的發展，涉及法律學、政治學、社會學、思想史、政治哲學等。第三、臺灣新移民的家庭生活、學校生活及社會生活，涉及跨文化及跨學科整合型研究。第四、臺灣企業歷史資料庫的建立與運用，涉及管理學、檔案學、口述歷史學、圖書館學、圖書資

訊學、組織及管理心理學、資訊科學、數位典藏等。第五、歐美與日本之卓越大學的發展歷程。第六、科技倫理、生命倫理及醫學倫理，涉及法律學、倫理學、心理學、醫學，甚至是生物學。第七、自我與他者之跨文化及跨學科的整合型研究，這裡指的自我與他者，包含個體層次與國家層次、社會層次，涉及文學批評、思想史、哲學、倫理學、心理學、人類學、社會學等。第八、人觀的跨學科整合型研究，涉及文學、思想史、哲學、倫理學、心理學、人類學、社會學、法律學、精神醫學、生命科學等。第九、和平學的跨學科整合型研究，涉及政治學、國際法學、社會學、經濟學、外交學、哲學、心理學、動物學等。第十個是其他適合跨學科整合型研究之主題或課題。包院長特別說明，其中第六項，科技倫理、生命倫理及醫學倫理，已由校長親自主持了一次腦力激盪的會議，橫跨人文社會跟生命科學領域，預計成立生命倫理研究中心，故本次會議可先就其他九項研究課題進行討論。

謝世忠教授亦提供以「人與世界」為中心所研擬出來的五個子題，包括第一、人類安全的新興學域—和平文學與和平人類學的建構，第二、人的觀念與政治行為—當代國家形貌的文化基礎，第三、人身邊緣的全球適應—亞洲部落傳統與現代性價值，第四、人際對話與文化經驗—東南亞女性的移外婚姻，第五、人我社會的實踐過程—華人國家的民主質變。柯慶明教授建議，這些子題有些與上述第一、二、三、四、七、八、九項議題都是相關的，都牽涉到人類如何認識他人及自我的問題，特別是第七、第八項可整併在一起；有關於「人觀、自我與他者」的這個領域，是綜合性的；「自我」的部分，心理學、精神科學或精神醫學方面也應納入考慮；「他者」則牽涉到更複雜的社會互動、跟團體的互動，因此，要找一位視野更為開闊的人來主持會比較好。所以基於希望這個計畫能夠推動順利的立場，建議請楊院士來主持，才有足夠的一個制高點，

會中最後決議組成「人觀與自我」研究計畫，由楊院士擔任計畫總主持人，歷史系黃俊傑教授及中研院民族所黃樹民所長擔任協同主持人。

此外，本次會議也熱烈討論高研院所扮演的角色，其所推動的研究計畫，有沒有辦法提升臺灣的、特別是臺大的學術水準，尤其校內外許多優秀的學者都相當忙碌，如何促成一個機制，去鼓勵各領域頂尖人才的交流互動？

法律系的顏厥安教授提出其觀察，很重要的是一個氣氛。如果說連氣氛也沒有了，那人家就只好去追尋他其他的成就感。楊院士對此表示認同，的確應該培養一些臺灣的人才，給他機會、刺激他，或許除了邀請國際重量級學者來台，尚可藉由舉辦國內提出較為寬廣、超越個人學科專長的議題講座，慢慢創造一個跨領域討論的風氣。

包院長回應，這些寶貴的建議亦是高研院衷心企盼達成的目標，目前高研院設置的人文講座和社會科學講座，基本的構想就是透過這些講座所邀請的國內外學者，提供大型演講，刺激更多一些的校內師生思考、了解。也希望未來有比較小型、精緻的論壇，邀請相關專家學者共襄盛舉，彼此交流、切磋。

包院長表示，高研院所延聘之駐點訪問教授，在駐點期間，也能夠跟校內相關學院的教授、碩博士生做互動。搭配高研院得天獨厚的環境，一邊是蔥翠的草坪，一邊是綠意盎然的臺大黑森林，連校長來訪都說感覺上有英國劍橋一點點的味道—主要是一個學術上的氣氛。在天氣好的時候，某位學者想要在草坪上或是榕樹下，帶著幾個學生進行正式或非正式的聚會討論，甚至是不同領域的人來此喝杯咖啡、輕鬆地無所不談，也許無意間靈光一閃，激盪出科際交流的火花也說不定。總之，希望透過一些這樣的互動把氣氛帶起來，讓這樣的一個區域，成爲一個人文、社會的園區。

與會教授們在第三次社會科學領域腦力激盪座談會裡踴躍發言，不僅促使「人觀與自我」研究計畫的誕生，也奠定高研院將如何醞釀臺灣的研究潛能、爲臺大增進人文薈萃之風氣的共識基礎。

合作交流

回訪南京大學人文社會科學高級研究院



為提升本校學術國際化，成為全球頂尖大學，李嗣涔校長積極與中國大陸之一流大學推動學術交流計畫。於 95 年 11 月 22-26 日赴上海交通大學參加 2006 亞洲大學校長會議(Conference of Asian University Presidents)，且訪問享譽「天下文樞」之南京大學及具有百年傳統之復旦大學，並與南京大學簽訂學術交流合作協議書等。

南京大學參訪之行在李校長帶領之下，成員包括包宗和副校長(兼

任人文社會高等研究院院長)、國際學術交流中心沈冬主任、文學院甘懷真副院長、人文社會高等研究院林建甫副院長及人文社會高等研究院四大計畫主持人(東亞經典與文明計畫總主持人黃俊傑教授、全球化研究總計畫總主持人鄭伯壘教授、東亞法制之形成計畫總主持人羅昌發教授、東亞視域的中日文化交流：互動與變遷分項計畫主持人徐興慶教授)，一同與南京大學及南京大學人文社會科學高級研究院簽訂兩校及兩院學術交流及合作協議書，南京大學方面由陳駿校長接待並代表簽訂協議書。臺灣大學與南京大學結為姊妹校，臺灣大學人文社會高等研究院與南京大學人文社會科學高級研究院亦締結為姊妹研究單位，協議內容包括兩院合作舉辦學術會議、共同進行特定議題或專案研究、接受對方人員進行訪問研究和合作研究、互贈學術資料等。

南京大學人文社會科學高級研究院一行十二人，於 95 年 10 月來訪臺大，此行回訪備感溫馨。兩院除簽訂協議書之外，並進行具體的學術座談；由黃俊傑教授提出《跨文化脈絡中的「自我」與「他者」的互動與融合》合作研究計畫構想，以及進行訪問相關領域單位（包括法學院、商學院、政治學系、社會學系、思想家中心等）。24 日李校長、沈冬主任、及甘懷真副院長離寧赴滬後，由包宗和副校長繼續率團訪問東南大學、及江蘇社科院。全程受到各單位的熱情招待，合作交流收穫豐富，圓滿達成任務。

李校長表示，今年擬與中國大陸知名大學展開交流計畫，包括李校長於 10 月 26 至 27 日率團訪問的北京大學、北京清華大學、中國人民大學及此行所參訪的南京大學、上海交通大學及復旦大學等，關於學術交流形式主要包括本校學生赴中國大陸參加暑期計畫，而中國大陸學生前來本校修習一學期，為正式交換生。本次大陸之行成果豐碩，與中國大陸頂尖學府建立國際學術合作關係，具有歷史性意義。



▲周憲院長代表南大高研院贈禮予本院



▲本院代表團與南大高研院周憲院長（最左）及張伯偉教授（最右）於南大高研院院牌前合影

參訪德國埃森(Essen)人文高等研究院



臺大副校長暨人文社會高等研究院包宗和院長於年前率團赴德國埃森(Essen)人文高等研究院(Kulturwissenschaftliches Institut ; KWI)訪問，簽訂交流合作協議，並與埃森人文高等研究院同仁座談，拜訪鄰近大學，暢談學術交流事宜。

埃森人文高等研究院位於德比法邊界的魯爾區。魯爾區位於德國西部的北萊茵-威斯特法倫州(簡稱北威州)，面積有 4400 平方公里，人口有 540 萬，是歐洲最大的經濟區。魯爾區一直是德國的煤和鋼鐵生產基地，但上個世紀 50 年代末，煤礦開採業的規模就開始大幅縮減。在原來開採煤炭和煉鋼的地方，新的大型工業企業如化學、汽車、機械製造、資訊通信技術以及環保開始紮根，零售業、旅遊、法律諮詢、廣告、多媒體等各種新興服務產業也競相發展起來。為了適應這種轉型，從 1961 年開始，魯爾區的城市如波鴻(Bochum)、多特蒙德(Dortmund)、埃森等陸續建起大學。現在這裡最著名三所大學為波鴻大

學、多特蒙德大學和杜伊斯堡-埃森(Duisburg-Essen)大學。而埃森(Essen)人文高等研究院居於地利之便，與這三所大學密切的合作，就成爲德國最重要的人文研究中心。

此次臺大高研院訪問團由包副校長帶隊，團員分別爲「東亞經典與文化研究計畫」總主持人歷史系的黃俊傑教授，高研院負責人文領域的葉德蘭副院長，負責社會科學領域的林建甫副院長及。這次訪問過程中最重要的是與埃森(Essen)人文高等研究院院長 Jörn Rösen 簽訂雙方學術交流協定，並與其院方同仁座談，尋求研究合作議題，及討論未來學術合作的方向。藉由事前的準備及當場的討論，目前雙方已經擬定一個四年期的人文研究合作計畫，共同舉辦學術會議及共同編著人文資料叢書。

此行臺大的高研院訪問團並與杜伊斯堡-埃森(Duisburg-Essen)大學校長(Rector) Dr. Lothar Zechlin 率領的數位學校代表在埃森人文高等研究院進行晤談。另外也到波鴻大學拜訪其副校長(Vice-Rektor) Dr. Bernhard Stöckert；參觀該校博物館及與東亞文明中心主任 Dr. Raoul Findeisen 和交流中心副主任 Mrs. Jutta Schmid. 進行交流。短短數天的行程，可謂收穫良多，爲臺大人文社會高等研究院未來的發展，更上一層樓。



▲訪問團與德國埃森(Essen)人文高等研究院簽訂合作協議後舉杯慶祝。



▲訪問團與德國埃森(Essen)人文高等研究院同仁座談



▲訪問團與波鴻大學代表在該校東亞文明中心合影留念。

活動預告

講座活動

- 社會科學講座－林南院士

本院與社會學系暨研究所將於 4 月 12 日與 13 日，邀請林南院士進行兩場社會科學講座，歡迎大家踴躍參加。

林南(Nan Lin) 院士，現任美國 Duke University 社會學系 Oscar L. Tang Family 講座教授，中研院社會學研究所特聘研究員。於 1998 當選中央研究院院士，曾任美國社會學學會副會長(1999-2000)，其研究專長為社會網絡與社會資本、社會支持與生命壓力、社會階層與流動、以及中國社會。長期以來，他的社會網絡研究成果廣為社會科學、心理健康、公共衛生等領域的專家所討論、引用與應用，對於增加社會學跨越學科的可見度與影響力有卓著的貢獻。

近年來，林南院士對於中國、香港與臺灣兩岸三地的社會互動與相關議題相當關注，於 2001 年參與編著 *The Chinese Triangle of Mainland, Taiwan and Hong Kong: Comparative Institutional Analysis* (edited by So, Alvin; Lin, Nan; Poston, Dudley. 林南院士專注於社會資本的理論建立與經驗研究，相關著作為 *Social Capital: A Theory of Social Structure and Action*, Cambridge University Press。2007 年又即將出版一本研究社會資本的合集 *Social Capital: (暫訂題目)*, edited by Lin, Nan and Bonnie Erickson , Oxford University Press。

講座相關訊息如下：

第一場講座

講題：Social Capital: Theory and Research

時間：2007 年 4 月 12 日 14:00-16:00

地點：東亞經典與文化研究計畫演講廳。

第二場講座

講題：The emerging Chinese Capitalism in the Global Context

時間：2007 年 4 月 13 日 14:00-16:00

地點：東亞經典與文化研究計畫演講廳。

聯絡電話：02-33661218 林季宜編審

人文社會高等研究院網址 <http://ntuihs.ntu.edu.tw>

社會學系暨研究所網址 <http://social.ntu.edu.tw/>

● 講座預告

本院本學期規劃其他講座如下：

講座	時間	主講人
社會科學講座	2007 年 5 月	Dr. John Mark Hansen (Dean of the Social Sciences Division, University of Chicago, USA)
	2007 年 5 月	Dr. David Easley (Professor of Economics, Cornell University, USA)
	2007 年 6 月	郭彥弘教授 (Professor of Urban and Regional Planning, University of Hawaii at Manoa)

講座舉辦確定時間與地點即將公布於高研院網站，敬請查閱。

本院大事記

2006/11~2007/3

時間	活動
2006/11/22-26	李校長率團參訪南京大學與南大人文社會科學高級研究院，簽訂兩校及兩院學術合作交流協議書。
2006/11/29、30	第一場人文講座—邀請本校歷史學系特聘講座教授許倬雲院士演講
2006/11/30， 12/14	與本校國家發展研究所合辦學術專題演講，邀請澳洲昆士蘭大學社會科學院 David Ip 教授演講。
2006/12/20	『生命倫理（法律與社會）領域』腦力激盪座談會
2006/12/25	舉辦『2006 臺大高等教育論壇』
2006/12/26	第二次社會科學腦力激盪座談會
2006/12/27、29	第二場人文講座—邀請美國哈佛大學東亞語言文明系 Edward C. Henderson 講座教授王德威院士演講
2007/1/4、5	第三場人文講座—邀請香港城市大學中文、翻譯及語言學系講座教授張隆溪教授演講
2007/1/15	教育部訪視本院
2007/1/29	第三次社會科學腦力激盪座談會

2007/2/12-16	院長、兩位副院長及本校歷史系黃俊傑教授出訪德國 Essen 人文高等研究院，並簽訂兩院合作交流協議書。
2007/3/8、9、12	第四場人文講座—邀請美國新墨西哥大學語言學系 William Croft 教授演講
2007/3/16	第三次指導委員會會議
2007/3/27、28	第三場社會科學講座—邀請英國雪菲爾大學社會政策學系 Alan Walker 教授演講



國立臺灣大學人文社會高等研究院院訊
第 2 期 (2007 年春季號)

.....

發行所：國立臺灣大學人文社會高等研究院

發行人：包宗和

總編輯：林建甫

編輯委員：朱雲漢 黃俊傑 鄭伯璦 羅昌發 葉德蘭

助理：張淑君 賴慧玲 劉艾玲 林慧宜 林祐竹

劉嘉如 胡薰庭 牛君白 王品仁

排版：賴慧玲 劉艾玲

出版日期：2007 年 3 月 20 日

國立臺灣大學人文社會高等研究院

Institute for Advanced Studies in Humanities and Social Sciences, National Taiwan University

TEL:+886-2-33663750
E-mail:ntuihs@ntu.edu.tw

FAX:+886-2-33663751
<http://ntuihs.ntu.edu.tw>