

臺灣大學 IHS Newsletter

人文社會高等研究院院訊

第四期（2007年 秋季號）

目錄

【目標與期許】	
高研院創立目標	1
【研究計畫近況】	
全球化研究總計畫	3
東亞法治之形成—對東亞法治理論、體制與 實踐之整合法學研究計畫	32
【院內活動紀要】	47
◎腦力激盪	
第二次人文領域腦力激盪會議	48
◎訪問學者	
南京大學歷史系—馬俊亞教授介紹及演講新聞稿	83
愛爾蘭 University College Cork 應用社會研究學系 —Prof. Peter Herrmann 介紹及演講新聞稿	92
【活動預告】	
講座預告	97
10月社會科學講座介紹—入江昭教授	97
【本院 2007 年 7 月—2007 年 9 月大事記】	99

目標與期許

【高研院創立目標】

綜觀歐美一流大學，均極為重視人文及社會科學的教育，有鑑於此，臺大根據「邁向頂尖大學」計畫校級整合研究中心設置準則，在2005年10月18日成立國立臺灣大學人文社會高等研究院，以整合並提升人文社會領域之創新研究。除致力於促進校內及跨校之合作交流，延攬及培育優秀人才外，亦以建構人文與社會科學研究社群之互動平台自許，期經由對話擴大學術視野，深化人文社會科學內涵，並培養一流的跨領域團隊。

本院發展初期結合人文社會科學具潛力之研究團隊，執行四大整合型研究計畫，以東亞文化為關注焦點，分別為：(一)東亞經典與文化研究計畫，(二)東亞民主研究計畫，(三)全球化研究總計畫，(四)東亞法治之形成——對東亞法治理論、體制與實踐之整合法學研究計畫。日後，除此四項創始研究計畫外，本院將持續發掘具研究潛力與價值，及跨領域整合之研究計畫，期裨益於凝聚臺大各領域的拔尖人才籌組研究團隊，反映臺灣社會中相關議題的獨特性，並增進臺大在國際學術研究上的能見度。

自創設以來，人文社會高等研究院即積極與世界著名大學高等研究院合作交流，目前已與南京大學人文社會高級科學院及德國埃森人文高等研究院(Institute for Advanced Study in the Humanities, Essen)簽訂學術交流協議，並與美國普林斯頓高等研究院(Institute for Advanced Study)、哈佛大學雷德克里夫高等研究院(Radcliffe Institute for Advanced Study, Harvard University)、哈佛燕京學社(Harvard-Yenching Institute)等建立學術聯繫管道。為整合並鼓勵臺大人文社會領域之優秀學者與基

礎研究，增進與國內外其他著名學術研究機構之合作，本院特舉辦「人文講座」、「社會科學講座」及「學術專題演講」，邀請國際上人文與社會科學相關領域成就卓越之學者發表學術成果，與本校師生交流、討論，共同開拓思想新視野。更設立「駐點訪問學者」制度，延聘國內外傑出成就之專家學者至院短期訪問，從事前瞻性專業研究，並藉由演講與座談與本校相關領域之教授與研究生切磋。

為帶領人文社會科學界跨領域合作之學術風潮，激發創新研究潛力，強化研究交流的網絡，本院獨創「跨領域之腦力激盪座談會」，藉此討論當代相關學術領域關切的議題，形構人文社會拔尖議題，以及發揮科際整合的效果。日前本校新成立之「臺大生醫暨科技倫理、法律與社會中心」，即是透過本院主辦，由本校李嗣涔校長主持之跨自然科學領域腦力激盪座談會，結合醫學院、文學院、社會科學院與法律學院之優秀學者組成。本院亦深切關注培育社會菁英人才之制度與策略，故自 2006 年起，辦理國際高等教育論壇，邀請國內外著名大學校長或高階主管討論當前全球高等教育之政策與制度、任務與願景之變遷。

本院研究計畫之成果與發展及上述各項學術活動資訊，皆收錄在每季出版的《國立臺灣大學人文社會高等研究院院訊》，將學術資訊和研究成果與國內外學界分享。另外，本院亦定期出版《臺灣東亞文明研究學刊》半年刊，提供東亞儒學以及其他在東亞文明脈絡下之傳統經典的多元研究，建立東亞文明與其他文明之間的對話，以利深入理解東亞文明的核心價值。



研究計畫近況

全球化研究總計畫

Program for Globalization Studies

計畫總主持人：

鄭伯璜（臺大人文社會高等研究院特約研究員、
臺大心理系教授兼系主任）

壹、近況介紹

一、研討會與研究相關活動

(一) 「全球化與華人經濟圈的發展」研討會

時間：96年6月22、23日

地點：集思會議中心（台大館）柏拉圖廳

此研討會乃邀請國內外學者，針對全球化與華人經濟圈的議題，發表研究論文及討論未來研究方向。本研討會共有13篇相關論文發表(報告內容詳附件)，為小型研討會，適合彼此充份討論取得共識。在第一天的議程上，四個時段安排不同主題的報告，與會者可以在一天內，由不同觀點探究此議題，實為一良好之交流機會。第二天為 **internal meeting**，不對外開放，由主要幾位報告者與評論者針對全球化的研究與趨勢做一討論，並討論合作方案，目前決議明年將繼續辦理此一議題之相關研討會，做為出書之準備。

(二) 「組織行為學研究」工作坊

時間：96年7月4日至6日

地點：台大心理學系北館 N100 教室

參與人數：約 100 人

課程內容：

1. 組織管理研究方法概論
2. SPSS 統計操作入門
3. 調節變項與中介變項：概念介紹與統計驗證
4. 結構方程模型簡介
5. 組織管理質化研究概論

活動成果：

本工作坊主要目的，是在於有效整合台灣組織行為研究學者的資源，藉由互惠分享教學與研究的經驗與知識，共同培植組織行為學的研究潛能，讓組織行為領域的新進研究生，能在短時間內學習到不同的研究法，以在研究上能有更彈性的運用，並對國際重要學術期刊所應用的研究法能有更佳的理解，以增進全球化的宏觀視野，並提升台灣組織行為學研究品質。

(三) 工廠參訪

時間：96 年 7 月 31 日

地點：台達電、台積電

參與人數：24 人

參訪成果：

本參訪之目的，是讓研究生能了解目前高科技產業的生產線是如何運作，以幫助大家了解台灣在世界舞台上的競爭力，藉由參訪二大高科技公司，也能了解企業的全球佈局與工廠管理之不同觀點。

相關活動照片：



Tzong-Ho Bau



Sue-Ching Jou



Konstantinos Melachroinos



Shiuh-Shen Chien



Ching-mu Chen



Chen-Dong Tso

▲96年6月22、23日於本校集思會議中心舉辦「全球化與華人經濟圈的發展」研討會。



John Thoburn



Bor-Shiuan Cheng & Tain-Jy Chen



Hsin-chih Chen



Mumin Chen



Nicola Phillips & I Yuan



團體照

▲此次研討會邀請國內外學者，針對全球化與華人經濟圈的議題，發表研究論文及討論未來研究方向。



Khalid Nadvi & Yen-Fen Tseng



Jieh-min Wu



Ryh-song Yeh



Hwei-luan Poong



Li-Fang Chou



Ji-Ren Lee

▲本研討會共有 13 篇相關論文發表，為小型研討會，得以彼此充份討論尋求共識。



Ming-Je Tang



Jeffrey Henderson



Jeffrey Henderson



Khalid Nadvi



John Thoburn



Nicola Phillips

▲ 研討會內容以幾位報告者與評論者針對全球化的研究與趨勢的討論為主，並研商合作方案。



團體照



工作人員



台達電參訪



台積電參訪

二、計畫研究者獲得學術榮譽

(一) 鄭伯壠教授

- ❖ 獲 95 年度教育部頒發之教育部學術獎 (2006)
- ❖ 獲台灣大學頒發終身特聘教授 (2006)

(二) 劉錦添教授

- ❖ 國立台灣大學三年期特聘教授 (2006-2009)

(三) 徐進鈺

- ❖ 國科會傑出研究獎 (2006)

(四) 林明仁教授

- ❖ 台灣大學傑出期刊論文獎勵 (2006)

(五) 陳虹如

❖ 國科會吳大猷青年學者獎 (2006)

(六) 陳旭昇

❖ 國科會吳大猷青年學者獎 (2007)

貳、研究成果

一、出版專書

(一) 專書

1. 陳添枝

Tain-Jy Chen (2006), *The WTO Trade Remedy System: East Asian Perspectives*. (with Mitsuo Matsushita and Dukgeun Ahn), Cameron May, London.

2. 周素卿

陳東升、周素卿 (2006), 《台灣全志·社會志一第六篇：都市發展篇》，台中：國史館台灣文獻館。

3. 張康聰

(1) Chang, Kang-tsung. (2006), *Introduction to Geographic Information Systems, 4th ed.* New York, NY: McGraw-Hill.

(2) Chang, Kang-tsung. (2007), *Programming ArcObjects with VBA: A Task-Oriented Approach, 2nd ed.* To be published by CRC Press (Boca Raton, FL).

4. 鄭伯壘

(1) 鄭伯壘、姜定宇 (主編) (2006), 《華人組織行爲：議題、作法及出版》，台北：華泰文化公司。

(2) 鄭伯壘、樊景立、周麗芳 (著) (2006), 《家長式領導：模式與證據》，台北：華泰文化公司。

(3) Tsai, T., & Cheng, B. S. (2006), *Silicon dragon: High-tech*

industry in Taiwan. Cheltenham, UK: Edward Elgar Publishers.

- (4) 鄭伯壘、蔡舒恆 (2007),《矽龍：台灣半導體產業的傳奇》，台北：華泰文化事業公司。
- (5) 鄭伯壘、姜定宇、鄭弘岳 (2007),《組織行為研究在台灣：回顧與展望 (二版) 》，台北：華泰文化事業公司。

(二) 書本章節

1. 陳添枝

Tain-Jy Chen(2006), Taiwan: Diffusion and Impacts of the Internet and e-commerce in a Hybrid Economy, *Global E-Commerce: Impacts of National Environment and Policy*.

2. 周素卿

Sue-Ching Jou, Hsin-Huang Michael Hsiao and Dung-Sheng Chen (2006), Skyscrapers and the production of primacy and centrality in Taipei, In: Kong Chong Ho and Hsin-Huang Michael Hsiao (eds) *Capital Cities in Asia-Pacific: Primacy and Diversity*, Taipei: Center for Asia-Pacific Studies, Academia Sinica, Chapter 10, pp. 207-227.

【Abstract】

Skyscrapers are the most conspicuous landscapes, monumental structures that define city form and govern the spatial organization of contemporary cities. Their development is always a good indication of their cities' capability and power in the globally linked market economy. Since the late 1980s, the growing size of skyscrapers have dramatically changed and even dominated the skylines of some Asian capital cities. Taiwan has also joined the game to

construct the high-rise buildings over 200 meters in Kaoshiung, as well as in Taipei. “Racing for the sky” through constructing the tallest building of the world is pursued enthusiastically by Asian capital cities as a result of inter-city competition for foreign investments. Building in excess of four hundred meters began showing up in many Asian Cities, such as Petronas Towers in Kuala Lumpur, Jin Mao Tower in Shanghai, International Financial Center in Hong Kong and Taipei 101 in Taipei. Competing to be the new champion of tallest building in the world is a motivation that never seems diminished as success brings great recognition and pride for a city.

3. 徐進鈺

(1) Hsu, Jinn-Yuh and AnnaLee Saxenian (2006), *The Silicon Vally-Hsinchu Connection: Technical Communities and Industrial Upgrading* Chapter 8 (pp.176- 199) in *Clusters, Networks and Innovation*, Ed. by Stefano Breschi and Franco Malerba. Oxford: Oxford University Press.

(2) Hsu, Jinn-Yuh and Pin-Hsien Chen (2007), *From Financial Depression to Financial Deregulation? The Construction of Futures Trading Industry in Taiwan* in *Perspectives on Services and Development in the Asia-Pacific*, Eds. By Peter Daniel & James Harrington. Hampshire: Ashgate

4. 鄭伯壘

(1) Farh, J. L., Liang, J., Chou, L. F., & Cheng, B. S. (Forthcoming), *Paternalistic leadership in Chinese organizations: Research progress and future research directions*, In C. C. Chen, and J. R. Meindl (Eds.), *Chinese*

leadership philosophies and practices: Indigenous perspectives, Cambridge, UK: Cambridge University Press.

- (2) Farh, J. L., Cheng, B. S., Chou, L. F., & Chu, X. P. (2006), Authority and Benevolence: Employees' Responses to Paternalistic Leadership in China In Tsui, A. S., Bian, Y. & Cheng, Leonard (Eds.), *China's domestic private firms: Multidisciplinary perspectives on management and performance*, pp.230-260.
- (3) 鄭伯壘、周麗芳（出版中），《家長式領導：一項全方位研究取徑》，楊國樞、黃光國、楊中芳（主編）：華人本土心理學研究的進展，台北：遠流。
- (4) 鄭伯壘、黃敏萍（出版中），實地研究中的案例研究，徐淑英、陳曉萍、樊景立（主編）《管理學之研究方法》，北京：北京大學出版社。

二、期刊論文

1. 陳添枝

Tain-Jy Chen (2006), Overcoming Liability of Foreignness: Taiwanese Firms in Europe, *Journal of Business Research*, vol. 59(2): 288-294(SSCI).

2. 劉錦添

- (1) Jin-Tan Liu (2006), Asymmetries in Progression in Higher Education in Taiwan: Parental Education and Income Effects, *Economics of Education Review*, 25, 647-658, (with Shin-Yi Chou and Jin-Long Liu), (SSCI).
- (2) Jin-Tan Liu (2006), Delayed Parenthood and the Risk of Cesarean Delivery: Is Paternal Age an Independent Age an

Independent Risk Factor? *Birth: Issues in Perinatal Care*, 33(1), 18-26, (with Chao-Hsiun Tang, Ming-Ping Wu, Heng-Ching Lin, and Chun-Chyang Hsu), (SSCI).

- (3) Jin-Tan Liu, Association of Obesity and Chronic Diseases in Taiwan, *Asia-Pacific Journal of Public Health*, 18(3), 8-14, 2006. (with CJ Lin, CH Chang, and MP Nowalk), (SSCI).
- (4) Jin-Tan Liu (2006), Health Insurance and Households' Precautionary Behavior: An Unusual Natural Experiment, *Review of Economics of the Household*, 4(4), 395-421 (with Shin-Yi Chou and James K. Hammitt), (Econlit).
- (5) Jin-Tan Liu (2006), Export Activity, Firm Sizes, and Wage Structures: Evidence from Taiwanese Manufacturing Firms, *Asian Economic Journal*, 20(4), 333-354 (with Meng-Wen Tsou and Cliff Huang), (Econlit).

【Abstract】

This study adopts a semiparametric smooth coefficient model to evaluate the export–wage premiums, firm size–wage premiums, and the wage gap between skilled and unskilled labor. Particular focus is placed upon widespread evidence indicating that pay levels in ‘large’ and ‘export-oriented’ firms are higher than in their ‘small’ and ‘domestic-oriented’ counterparts. Applying the firm-level data for Taiwanese manufacturing firms, we find a positive export–wage premium for skilled workers and a negative export–wage premium for unskilled workers. The hypothesis of a constant export premium across firm size is rejected. While most of the export–wage premiums for skilled labor can be attributed to the small and medium firms, the large

exporting firms have a significant adverse effect on wages for unskilled labor. Moreover, our results suggest that the firm size–wage premiums for skilled workers are larger than those for unskilled workers. The wage gap between the two skill groups is also sensitive to size categories.

- (6) Jin-Tan Liu (2007), Willingness to Pay for Drug Abuse Treatment: Results from a Contingent Valuation Study in Taiwan, *Health Policy*, forthcoming, (with Chao-Hsin Tang, Ching-Wen Chang, Wen-Ying Chang), (SSCI).
- (7) Jin-Tan Liu (2007), As Low Birth Weight Babies Grow, Can Good Parents Buffer this Adverse Factor? *Demography*, forthcoming, (with Ming-Jeng Lin and Shin-Yi Chou), (SSCI).

【Abstract】

This research note combines two national Taiwanese data sets to investigate the relationships among low birth weight (LBW) babies, their parents' educational levels, and their future academic outcomes. We find that LBW is negatively correlated with the probability of such children attending college at age 18; however, when both parents are college or high school graduates, such negative effects may be partially offset. We also show that discrimination against daughters occurs, but only for daughters who were LBW babies. Moreover, high parental education can buffer the LBW shock only among moderately LBW children (as compared with very LBW children) and full-term LBW children (as compared with preterm LBW children).

- (8) Jin-Tan Liu (2007), Health Information and Subjective Survival Probability: Evidence from Taiwan, *Journal of Risk Research*, 10(2), 149-175, (with Meng-Wen Tsou and James K. Hammitt), (SSCI).
- (9) Jin-Tan Liu (2007), Differential Cash Constraints, Financial Leverage and the Demand for Money: Evidence from a Complete Panel of Taiwanese Firms, *Journal of Macroeconomics*, forthcoming, (with Meng-Wen Tsou and Ping Wang), (SSCI).

【Abstract】

This paper studies firms' demand for money by developing a differential-cash-constraint framework with firms' entire wage bills requiring cash in advance and a fraction of investment purchases being financed by credits. In addition to conventional scale and opportunity-cost factors, firms' financial status and profitability are crucial determinants for their money demand behavior. Employing a new data set consisting of a panel of Taiwanese firms over 1990-97, our econometric analysis lends empirical support to our theory. The estimates suggest that economies of scale in firms' cash management are present and that lower financial leverage or higher profitability raises money demand significantly.

3. 駱明慶

- (1) 駱明慶 (2006), 教育成就的性別差異與國際通婚, 《經濟論文叢刊》, vol. 34(1): 79-115(TSSCI, EconLit), 2006。
- (2) 駱明慶 (2006), 廢票哪裡來?--無效票定義範圍擴大對2004年總統選舉的影響, 《人文及社會科學集刊》, vol.

18(4): 639-669 (TSSCI) , 2006 。

- (3) 駱明慶 (2006) , 美貌對候選人得票率的影響--以2004年立委選舉為例(和李承達) , 《經濟論文叢刊》 , (TSSCI, EconLit) , 即將發表 。
- (4) Ming-Ching Luoh (2006), Can Hepatitis B Mothers Explain the Case of Missing Women? Evidence from Three Million Newborns in Taiwan, under review,(with Lin, Ming-Jen).

4. 陳南光

- (1) Nan-Kuang Chen (2006), Collateral Value, Firm Borrowing, and Forbearance Lending: An Empirical Study of Taiwan (with Hsiao-Lei Chu, Jin-Tan Liu and Kuang_Hsien Wang), *Janpan and the World Economy*, vol. 18: 49-71, 2006.
- (2) Nan-Kuang Chen (2006), Intrinsic Cycles of Land Price: A Simple Model (with Charles Ka Yui Leung), *Journal of Real Estate Research*, vol. 28(3): 293-320.
- (3) Nan-Kuang Chen, The Procyclical Leverage Effect of Collateral Value on Bank Loans-Evidence from the Transaction Data of Taiwan (with Hung_Jen Wang), *Economic Inquiry*, forthcoming.

【Abstract】

We investigated the empirical relationship between firms' collateral values and land-secured loans over asset price cycles. A simultaneous equation model of loan demand and supply was estimated using a transaction-level data set from Taiwan. The data set contains collateral information and identifies lenders and borrowers. We found that the value of collateralizable assets has positive and significant effects

on loan amounts and that the leverage effect of collateral is procyclical to asset price cycles. Firms in the electronics industry, the star industry in the sample period, are found to borrow more than other firms do at each marginal dollar of collateral. (JEL C50, E30, G20)

5. 陳虹如

- (1) Hung-Ju Chen, Chaotic Dynamics in an Overlapping Generations Model with Myopic and Adaptive Expectations (with M.-C. Li and Y.-J. Lin), *Journal of Economic Behavior and Organization*, forthcoming (SSCI, EconLit).
- (2) Hung-Ju Chen, Chaotic Dynamics in a Monetary Economy with Habit Persistence (with M.-C. Li), *Journal of Economic Behavior and Organization*, forthcoming (SSCI, EconLit).

【Abstract】

This paper develops a cash-in-advance model for persistent habits of consumption. With a binding cash-in-advance constraint, the economic transition can be represented by a one-dimensional or two-dimensional dynamical system, depending on persistent habits of only cash-goods consumption or both cash-goods and credit-goods consumption, respectively. We verify the existence of entropic chaos and ergodic chaos for the former case and identify the presence of entropic chaos for the latter.

- (3) Hung-Ju Chen (2007), Life Expectancy, Social Security and the Long-Run Economic Performance (in Chinese) (with F.-L. Lin), *Taiwan Economic Review*, vol. 35: 1-31 (TSSCI, EconLit).

- (4) Hung-Ju Chen (2006), A Note on the Impact of Voucher Programs When There Are Nonlinear Peer Group Effects, *Macroeconomic Dynamics*, vol. 10: 685-698 (SSCI, EconLit).
- (5) Hung-Ju Chen (2006), Imperfect Capital Mobility and Chaotic Dynamics of the Real Exchange Rate (with M.-C. Li), *Taiwan Economic Review*, vol. 34: 373-391 (TSSCI, EconLit).
- (6) Hung-Ju Chen (2006), Current Account, Capital Formation and Terms of Trade Shocks: A Revisit of the Harberger-Laursen-Metzler Effect (with C.-M. Hsu), *Journal of Economics*, vol. 88: 179-201 (SSCI, EconLit).
- (7) Hung-Ju Chen (2006), International Migration and Economic Growth: A Source Country Perspective, *Journal of Population Economics*, vol. 19: 725-748 (SSCI, EconLit).

6. 林明仁

- (1) Ming-Jen Lin (2007), External Market Condition and Tournaments: Theory and Evidence”, forthcoming, *Economics Letters*.
- (2) Ming-Jen Lin, When Low Birth Weigh Babies Grow Up: Can 'Well-Educated' Parents Buffer this Adverse Factor? *Demography*, 44(2), pp 335-343, (2005 SSCI impact factor 2.4, ranked #2 in the Demography Section, also appeared as a NBER Working paper #12857).
- (3) 林明仁(2006), 失業真的會導致犯罪嗎?以台灣1978年至2003年縣市資料為例, 與劉仲偉合著,《經濟論文叢刊》, 34(4), pp 445-483。

- (4) Ming-Jen Lin (2006), Wages and Learning in Internal Labor Markets: Evidence from a Taiwanese Company , Volume 5, Issue 1, Article 2, *Contributions to Economic Analysis & Policy*, the 3rd level journal in *BE Journals in Economic Analysis and Policy* (EconLit and JEL).
- (5) Ming-Jen Lin, Opening the Black Box: the Internal Labor Markets of Company X, *Industrial Relations*, vol. 44(4), pp 659-705 (EconLit, JEL, SSCI Impact Factor: 1.579, ranked 1/17 in the section of Labor and Industrial Relations in 2004).
7. 陳旭昇
- (1) Shiu-Sheng Chen, The Liquidity Effect in a Flexible-Price Monetary Model, *Oxford Economic Papers*, (forthcoming, Indexed in SSCI, EconLit).
- (2) Shiu-Sheng Chen (2007), Oil Prices and Real Exchange Rates (with Hung-Chyn Chen), *Energy Economics*, 29:3. 390-404 (Indexed in SSCI, EconLit).
- (3) Shiu-Sheng Chen (2007), Does Monetary Policy Have Asymmetric Effects on Stock Returns? *Journal of Money, Credit, and Banking* (2007), 39:2-3, 667-688 (Indexed in SSCI, EconLit).
8. 張永隆
- Wing-Leong Teo (2007), An Estimated Dynamic Stochastic General Equilibrium Model of the Taiwanese Economy, *Pacific Economic Review* (SSCI), forthcoming.

【Abstract】

I develop a small open economy dynamic stochastic general equilibrium (DSGE) model to study monetary policy and business cycle in Taiwan. Several versions of the model with different representations of the Taiwanese monetary policy are estimated using Bayesian techniques. The major findings are: 1. Monetary policy in Taiwan is best described by a money supply growth rate rule; 2. Taiwanese economy is more flexible than the Euro area economy; 3. Export price markup and investment specific technology shocks are found to be the main driving forces of the output growth fluctuations in Taiwan.

9. 周素卿

- (1) Chiang, Nora L-H and Sue-Ching Jou (2006), Development of human geography in Taiwan in the last decade, *Jimbun-Chiri* (Japanese Journal of Human Geography), 58 (6): 35-49.
- (2) Wu, Hsin-Ling, Sue-Ching Jou and Lily Kong (2006), The development of Social and cultural geography in Taiwan: knowledge production and social relevance, *Social and Cultural Geography*, 7 (5): 827-842. (SSCI Journal, impact factor: 1.645)
- (3) Jou, Sue-Ching and Dung-Sheng Chen (2006), Regionalization of networked production: Taiwanese manufacturing capital in Southeast Asia and China, *Geography Research Forum*, 26: 9-31.

10. 徐進鈺

- (1) Hsu, Jinn-Yuh, Jessie Poon and Henry Yeung (accepted),

External Leveraging and Technological Upgrading Among East Asian Firms in the United States, *European Planning Studies* (SSCI journal)

- (2) Hsu, Jinn-Yuh (2006), The Dynamic Firm-Territory Nexus of Taiwanese Informatics Industry Investments in China, *Growth and Change*, 37(2): 230-254 (SSCI journal, impact factor: 0.705)

【Abstract】

This article explores the transformation of industrial systems in transborder investments made by Taiwanese information technology investors in China. It asks how crossborder firms would operate in these new territories. The study found that, by and large, Taiwanese investors chose to respond strategically to the tensions in different ways at different stages. At first, regarding China as a land of cheap labor and land, they relocated the Taiwanese industrial system in such a way as to avoid disturbing the hosting regions. The situation changed as China's market emerged confidently and opened gradually to foreign investors after the mid-1990s. Exploring this huge new market in China provided a mandate for Taiwanese investors to prosper. They opened up their firm boundaries and added new departments of research, development, and marketing. They developed from being merely export subcontractors to producing their own brand-name goods. In the most recent stage, Taiwanese investors have created networks to tap into local resources to support new activities. Echoing Yeung (2005) in a recent issue of this journal, this article argues that new investments change the developmental trajectories of the host regions and,

at the same time, the regions imbued the incoming firms with their own regional stamp. From this perspective, location and localization decisions by cross-strait firms may be regarded as geographically sensitive strategies whereby firms, as reflexive agents, protect and reinforce their competence through the evolution of a firm–territory nexus.

- (3) Hsu, Jinn-Yuh (2006), Review on Global Taiwan: Building Competitive Strengths in a New International Economy, *Economic Geography*, 82(2): 219-220 (SSCI Journal, ranking 4/35 in Geography)
- (4) Hsu, Jinn-Yuh and Pin-hsien Chen (2006), The Reluctant State Policy and the Development of the Futures Trading Industry in Taiwan, *Geography Research Forum*, 26: 115-137.
- (5) Jessie Poon, Jinn-Yuh Hsu and Suh Jeongwook (2006), The geography of learning and knowledge acquisition among Asian latecomers, *Journal of Economic Geography*, 6 (4): 541-559 (SSCI journal, ranking 1st in Geography category, and 3rd in Economics, impact factor: 3.139)

11. 張康聰

- (1) Tsai, B. Kang-tsung Chang, C. Chang, and C. Chu. (2006), Analyzing Spatial and Temporal Changes of Aquaculture in Yunlin County, Taiwan., *The Professional Geographer*, 58: 161-171. (SSCI)

【Abstract】

This article analyzes spatial and temporal changes of aquaculture land use in Yunlin County, Taiwan, and

discusses the driving forces for these changes. Digital land-use maps and satellite imagery for 1982, 1988, 1994, and 2002 were used to extract aquaculture areas. A geographic information system was used to derive changes in aquaculture areas and to compute the spatial clustering statistics over time. A survey of eighty-seven farmers was conducted to obtain their views and concerns about aquaculture. The results show a rapid expansion in aquaculture during the 1980s, driven mainly by exports to Japan, and a continuous decline since the mid-1990s because of economic, environmental, and demographic factors.

- (2) Hsieh, B. Tsai, Kang-tsung Chang. (2007), Establishment of a Predictive Model for Aquaculture Land Use Change: An Agent-Based Approach, *Journal of Geographical Science* 47: 1-18. (in Chinese) (TSSCI)
- (3) J. Chen, S. Wei, Kang-tsung Chang, and B. Tsai. (2007), A Comparative case study of Cultivated Land Changes in Fujian and Taiwan, *Land Use Policy* 24:386-395. (SSCI)
- (4) Chang, Kang-tsung, S. Chiang, and M. Hsu. (accepted), Modeling Typhoon- and Earthquake-Induced Landslides in a Mountainous Watershed using Logistic Regression, *Geomorphology*. (SCI)
- (5) A.M. Borghuis, Kang-tsung Chang, and H.Y. Lee. (accepted), Comparison between Automated and Manual Mapping of Typhoon-Triggered Landslides from SPOT-5 Imagery, *International Journal of Remote Sensing*. (SCI)

12. 葉怡玉

- (1) 黃金蘭、林以正、葉怡玉 (2006), 以提取引發遺忘效果檢驗華人七大基本性格之心理實質性,《本土心理研究》, 26, 111-140。 [TSSCI]
- (2) Huang, C.-L., Lin, Y.-C., & Yeh, Y.-Y. (2006), Are personality adjectives categorized along the Chinese Big Seven dimensions? An examination from the retrieval-induced forgetting effect, *Indigenous Psychological Research in Chinese Societies*, 26, 111-142. [TSSCI]
- (3) Huang, Y.-M., & Yeh, Y.-Y. (2006), Memory errors on emotional lures: Is it possible to mistake a positive stimulus for a negative one? *Cognition and Emotion*, 20, 646-670.

13. 陳淑惠

- (1) Chang, H. L., Chen, S. H., & Huang, C. (2007), Temperaments of Juvenile Delinquents with a History of Substance Abuse, *Chang Gung Medical Journal*, 30(1), 47-52.
- (2) Chen, S. H., & Wu, Y. C. (2006), Changes of PTSD symptoms and school reconstruction: A two-year prospective study of children and adolescents after the Taiwan 921 Earthquake, *Natural Hazards*, Vol. 37, No. 1-2, 225-244. [SCI]
- (3) Han, D. Y., Chen, S. H., Hwang, K. K., & Wei, H. L. (2006), Effects of psychoeducation for depression on help-seeking willingness: biological attribution vs. Destigmatization, *Psychiatry and Clinical Neurosciences*, 60(6), 662-668. [SCI]

- (4) Ko, C. H., Yen, J. Y., Chen, C. C. Chen, S. H., Wu, K. Y., Yen, C. F. (2006), Tridimensional personality of adolescents with internet addiction and substance use experience, *Canadian Journal of Psychiatry*, Vol 51, No 14, 23-29. [SCI/SSCI]
- (5) Li, C. S. R., & Chen, S. H. (2007), Obsessive-compulsiveness and Impulsivity in a non-clinical population of adolescent male and females, *Journal of Psychiatric Research*, 149, 129-138. [SCI/SSCI]

14. 鄭伯堦

- (1) Chou, L. F., Cheng, B. S., Huang, M. P., & Cheng, H. Y. (2006), Guanxi networks and member's effectiveness in Chinese team: The mediated effects of trust networks, *Asian Journal of Social Psychology*, 9(2), 79-95. (SSCI)

【Abstract】

The present study examined 33 teams with a total of 206 team members (excluding team leaders) to explore the effects of intrateam *guanxi* and trust networks on individual effectiveness in Taiwan. *Guanxi* networks included non-job, departmental and past team networks, while trust networks included affective and cognitive trust networks. Results showed that: (i) *guanxi* networks could better explain members' effectiveness compared with relational demography, and different *guanxi* networks had different effects; (ii) the more central an individual's position was in the cognitive trust network, the higher the individual's effectiveness; (iii) the past team *guanxi* network of a team member displayed a positive effect on the centrality of cognitive trust network, while non-job and departmental

guanxi networks showed negative effects; and (iv) the effects of members' *guanxi* networks on individual effectiveness were mediated by the centrality of trust networks.

- (2) Jiang, D.Y., & Cheng, B.S. (Forthcoming), Affect-and role-based loyalty to supervisors in Chinese organizations, *Asian Journal of Social Psychology*. SSCI

【Abstract】

A study conducted in a Taiwanese financial services company revealed that affect- and role-based loyalty are two distinct types of loyalty to the supervisor. Furthermore, supervisors' ethical behavior, perceived supervisor support, interpersonal justice, and respect for hierarchy predicted affect-based loyalty, whereas only interpersonal justice and respect for hierarchy predicted role-based loyalty to supervisor. Affect-based loyalty had a more positive correlation with supervisory satisfaction than did role-based loyalty, and role-based loyalty had a more positive correlation with extra-role performance and attendance than did affect-based loyalty.

- (3) 吳宗祐、鄭伯壘(2006)，工作投入、調節他人情緒能力與情緒勞動之交互作用對情緒耗竭的預測效果，《中華心理學刊》，48(1)，69-87。[TSSCI]
- (4) 吳宗祐、鄭伯壘(2006)，難應付客戶頻次、知覺服務訓練效用兩者及情緒勞動與情緒耗竭之關係－「資源保存理論」的觀點，《管理學報》，23(5)，581-599。
- (5) 周麗芳、鄭伯壘、陳靜慧、任金剛、許金田(2006)，華人高階管理者網絡中的特殊連帶與人際情感：深層心理契合

與正式工作關係的效果，《本土心理研究》，23，201-257。
[TSSCI]

- (6) 姜定宇、鄭伯壘、任金剛、謝宜君(2006)，主管忠誠：華人本土構念的美國驗證，《中華心理學刊》，47(2)，139-156。[TSSCI]
- (7) 鄭伯壘(2006)，華人組織行為研究的方向與策略：由西化到本土化，《本土心理研究》，24，191-245。[TSSCI]
- (8) 鄭伯壘（2007），組織臨床研究：旨趣與模式，《應用心理研究》，33，101-125。
- (9) Tang, L. P., Sutarso, T., Akande, A. & Cheng, B. S., et al.(2006), The love of money and pay level satisfaction: Measurement and functional equivalence in 29 geopolitical entities around the world, *Management and Organization Review*. 2(3), 423-452.
- (10) Zhong, C. B., Wang, H., Tsui, A. S., Farh, J. L., & Cheng, B. S. (2006), Strategic versus diffusion perspective on organizational culture: Implication for employee commitment and extra role behavior in the Chinese context, *Advances in Global Leadership*, 4, 59-81.
- (11) 姜定宇、鄭伯壘、鄭紀瑩、周麗芳（2007），華人效忠主管的概念分析與量表建構，《中華心理學刊》。TSSCI
- (12) 蔡松純、鄭伯壘、周麗芳、姜定宇（2007），關係認定與部屬利社會行為，《中華心理學刊》。TSSCI
- (13) 林姿葶、鄭伯壘（2007），性別與領導角色孰先孰後？主管-部屬性別配對、共事時間及家長式領導，《中華心理學刊》。TSSCI

(14) Tsai, Y., Chou, C.H., & Cheng, B.S. (Forthcoming), Internal networking and organizational capacity: Toward a new perspective of firm, *Journal of General Management*. SSCI

15. 林以正

(1) 李怡真、林以正 (2006), 愛情關係中的情緒表達衝突之縱貫研究, 《中華心理學刊》, 48, 53-67。[TSSCI]

(2) 林以正、黃金蘭 (2006), 親密感之日常社會互動基礎：一個縱貫式的研究, 《中華心理學刊》, 48, 35-52。[TSSCI]

(3) 黃金蘭、林以正、葉怡玉 (2006), 以提取引發遺忘效果檢驗華人七大基本性格之心理實質性, 《本土心理研究》, 26, 111-140。(TSSCI)

(4) Huang, C.-L., Lin, Y.-C., & Yeh, Y.-Y. (2006), Are personality adjectives categorized along the Chinese Big Seven dimensions? An examination from the retrieval-induced forgetting effect, *Indigenous Psychological Research in Chinese Societies*, 26, 111-142. [TSSCI]

三、工作報告：

1. 劉錦添

(1) Jin-Tan Liu, Hospital Ownership under Universal Health Insurance: Evidence from Taiwan, paper submitted to *Journal of Health Economics*, under revision. (with Hsien-Ming Lien and Shin-Yi Chou), (SSCI).

(2) Jin-Tan Liu, Exporting and Productivity Growth: Evidence from the Taiwan Electronic Plants, paper submitted to *Scottish Journal of Political Economy*, under revision. (with Meng-Wen Tsou, James K. Hammitt, and Kuang-Hsien

Wang), (SSCI).

- (3) Jin-Tan Liu, Age-specific Job Flows and Worker Flows Using a National Dataset, paper submitted to *Economics Letters*, under revision. (with Meng-Wen Tsou).
- (4) Jin-Tan Liu, The Impact of Large Real Exchange Rate Movements on Firm Performance: A Case Study of Taiwanese Manufacturing Firms, paper submitted to *Japan and the World Economy*, under revision. (with Loretta Fung).
- (5) Jin-Tan Liu, The Role of Hospital Competition on Treatment Expenditure and Outcome: Evidence from Stroke Treatment in Taiwan, paper submitted to *Economic Inquiry*, under revision. (with Hsien-Ming Lien and Shin-Yi Chou).
- (6) Jin-Tan Liu, Willingness to Pay for Weight-Control Treatment, paper submitted to *Health Policy*. Under revision. (with Meng-Wen Tsou and James K. Hammitt).
- (7) Jin-Tan Liu, Does Educational Expansion Encourage Female Workforce Participation? A Study of the 1968 Reform in Taiwan, paper submitted to *Economics of Education Review*. (with When-Jyuan Tsai and Shin-Yi Chou).

2. 林明仁

- (1) Ming-Jen Lin (2006), Can Hepatitis B Mothers Explain the Case of Missing Women? Evidence from Three Million Newborns in Taiwan, under review,(with Ming-Ching Luoh).
- (2) Ming-Jen Lin (2006), Does Unemployment Increase Crime? Evidence from US State Data 1974-2000, revised and resubmitted, *Journal of Human Resources*.

- (3) Ming-Jen Lin (2006), Does Democracy Increase Crime? Evidence from International Data, pending minor revision, *Journal of Comparative Economics*.
- (4) Ming-Jen Lin (2006), More Police, Less Crime, Evidence from State Data, under revision, *International review of Law and Economics*.
- (5) Ming-Jen Lin (2006), Maternal Age as a Biosocial Link between Low Birth Weight and Crime Evidence from Taiwan's National Data, under review,(with Wan-Chi Chen and Jin-Tan Liu), *Wages and Implicit Contracting when Downsizing*, under review.

參、活動預告

一、系列討論會

本計畫預定於 96 學年度開始展開系列討論會，該研討會內容以全球化與華人經濟圈活動的議題相關，演講者以全球化研究團隊成員為主，也會不定期邀請相關學者參與。目前預計每個月召開一次（時間訂為每個月第一個星期五下午），第一次的研討會時間為 10 月 5 日下午兩點至四點，地點為地理系二樓的大會議室。

二、研討會

本計畫暫訂於 2008 年 9 月的第二個星期舉辦國際學術研討會，屆時相關訊息將另行公告。

東亞法治之形成--對東亞法治理論、體制與 實踐之整合法學研究

Program for the Formation of the Rule of Law in East Asia--
An integrated Jurisprudential Study onto the Theory,
Institutionalization and Practice of Rule of Law in East Asia

計畫總主持人：

蔡明誠(臺大人文社會高等研究院特約研究員、臺大法律學院教授兼院長)

【總計畫介紹】

壹、簡介

整體而言，本計畫乃建立以東亞為主軸的法學研究取向。總計畫下分為十個計畫，分別為五項子計畫及五項配合計畫。由於可能涉及的議題範圍仍太廣泛，因此本計畫將以兩個現代社會的特點—多元文化與風險社會—做為軸線，透過子計畫進行對下列主要問題群的研究：

- 一、法治之理論內涵與社會文化基礎。
- 二、多元文化下，臺灣與東亞人權與憲政主義之理論與實踐。
- 三、風險社會條件下，法治國法體系的重構（尤其以生物醫學法與社會法為重點）。

為充實學界對於東亞法治之研究的資料與文獻，本計畫積極推動《東亞法治系列叢書》之出版，初步建構東亞法治理論；各子計畫及配合計畫並合作舉行國際學術研討會，使相關理論之精華相互激盪，更提高了東亞法治議題的能見度。不定期舉行的工作坊，除了能達成中外師生交流的目的，亦是未來擬規劃的東亞法治學程之雛形。此外，本總計畫將與各子計畫、配合計畫持續進行期刊之籌備，不久後將能出版一份專屬於東亞法治領域的期刊，並期使成為該領域之國際學界的指標性刊物。

貳、未來展望：

- 一、成立東亞法治研究中心
- 二、出版期刊
- 三、建置東亞法治資料庫
- 四、促成東亞法治學程之落實

【子計畫近況】

- **亞洲法治文化研究：法與存在的解釋（法律文化的時間性、空間性與結構性）**

計畫主持人：陳妙芬（臺灣大學法律學院副教授）

共同主持人：長谷川晃（日本北海道大學法學部教授）

協同主持人：顏厥安（臺灣大學法律學院教授）

張騏（中國北京大學法學院教授）

舒國滢（中國政法大學法學院教授）

「亞洲法治文化研究」結合微觀與巨觀的研究方法，依「法治文化」具有的時間性、空間性、結構性三重分析架構，描述和詮釋現代及晚期現代的亞洲法治和亞洲人的人權觀與價值衝突——藉由個案研究和人物訪談，找出適當的參與者之內在觀點，同時由研究者的外在觀點，對上述觀點進行質性研究。

「亞洲法治文化研究」在過去一年進行了方法論、韓國以及日本法治文化研究三個主題工作坊系列，以密集討論文獻和個案，然後邀請專家參與的方式，對這些主題的一般研究方向、韓日兩國的現代化歷史和社會變遷，做了基本的回顧探討。

計畫主持人已於七月底到歐洲參與2007年Law and Society國際學術會議（柏林），並收集相關研究的資訊和文獻。此外，預定九月開始進行的是關於中國法治的研究。初步規劃如下：

❖ 中國法治研究 工作坊

* 讀本

- (1) 陳獨秀文選
- (2) Maurice Meisner, *Mao's China and After: A History of The People's Republic*, 《毛澤東的中國及其後：中華人民共和國史》，杜蒲譯，香港：中文大學出版社，2005年。
- (3) 楊小凱，《牛鬼蛇神錄》 全文載於
<http://web.cenet.org.cn/upfile/62335.pdf>
- (4) 王凡西，《毛澤東思想論稿》，台北：連結出版社；香港：新苗出版社，2003年。
- (5) 其他關於中國現況的文選（未定）

本計畫所有活動規劃和記錄，都載於我們的網頁（不定期更新中）
<http://asiacslwork.blogspot.com/2006/12/blog-post.html>，歡迎大家參與、指教、與我們互動！

● 法權與制訂法之區分及其對法治國基本權限制之意義

計畫主持人：顏厥安（臺灣大學法律學院教授）

法或法權已經成為現代社會最重要的整合媒介，因為法權已經不僅是裁決規範，更已經是現代人生活舉止不可或缺的行爲規範。而此處的法或法權也已經注定由制定法，更精確地說，具有民主正當性之議會所制定的法規範為主要構成內容。在憲政國家架構下，由於亦以制定法形式表彰的憲法所保障的基本權具有規範優位性，因此議會制定法對基本權的限制，以及基本權行使內容的塑造規劃，是任何現代法治國家不可迴避的挑戰任務。這個任務如果用最精簡的關鍵字來說，就是**法權透過制定法來實現自由**的過程。

壹、研究成果：

- 一、發表會議論文〈憲法的正義中介功能〉一篇（主要成果），以及相關會議論文多篇（相關成果）

〈憲法的正義中介功能〉，第二屆日台憲法共同研究會議，主辦：國立臺灣大學法律學院，時間：2007年3月4日至5日（星期日、一），地點：臺灣大學法律暨社會科學院第一會議室（台北市徐州路21號）。亦將於6月22日（星期五）在中正大學社會福利系宣讀。

二、主辦活動成果列表（工作坊、會議）

參與陳妙芬教授主辦的活動。其他參與多場學術研討會發表論文（參考前列會議論文）

● **跨越藩籬：東亞女性主義法學與國際女性人權政治**

計畫主持人：陳昭如（臺灣大學法律學院助理教授）

本研究計畫探究東亞女性主義法學成立之可能，並藉由國際女性人權政治，來思考跨國/全球女性主義法學。本年度的工作重點為探討女性主義理論中的普同與差異問題，以進一步探究跨國女性主義之結盟可能性、以及東亞女性主義之可能。計畫主持人於2007年6月23-24日於瑞士蘇黎世大學(University of Zurich)參加國際女性人權工作坊，探討全球化對於女性人權的影響，並於2007年7月至韓國梨花女子大學參加韓國女性主義哲學會議，發表論文探討女性主義論述中的「文化」與「性別」概念，特別是文化與女性主義之間的緊張甚或衝突關係，以此反省「東亞女性主義」成立之可能性：如果文化被理解為是與女性主義對立的，則「東亞女性主義」將成為矛盾詞，因為「東亞」與「女性主義」無法並存，因此，東亞女性主義之前提，乃是對於文化與性別概念的重新反省。本計畫之第一年研究成果，經於研討會發表之後已修改投稿，將發表於Asian Journal of Woman's Studies（已接受刊登）。該文批判西方女性主義論述下對於「東方女人」的差異形構與她者化，檢討女性主義與多元文化之間的錯誤對立，並主張以差異化的普同主義(differentiated universalism)做為東亞女性主義的基礎。第二年度將延續第一年度的研究成果，進一步探究國際女性人權政治中的差異政治，特別是Susan Musarrat Akram所謂「新東方主義」

(neo-Orientalism) 的形成。

壹、研究成果：

本研究計畫第一年度之直接或間接相關計畫成果發表如下：

一、研討會論文：

1. 陳昭如，「女兒爭產」的性別政治，法律與家庭學術研討會，中央研究院，2006年10月19-20日。
2. Chao-ju Chen, "The Difference that Differences Make: Differentiated Universalism as the Ground for Asian Feminism," 東アジア女性哲学ネットワーク:東アジア的ジェンダー概念」の可能性と必然性，2007年1月5-6日。
3. 陳昭如、張晉芬，「差異還是不平等？兩性工作平等法的執行與現實」，發表於第二屆法學實證研究學術研討會，政治大學，2007年5月11日及12日
4. Chao-ju Chen, "Equality for Whom? Marriage Migrants and the Politics of Women's Human Rights," the Feminist Workshop, University of Zurich, Switzerland, 2007/06/23-24.
5. Chao-ju Chen, "Unpacking Culture, Unbending Gender: Reflections on the Concepts of 'Culture' and 'Gender' in Asian Feminism," paper presented at the symposium on "Multiculturalism and Asian Feminist Philosophy: In commemoration of the 10th Anniversary of the Korean Association of Feminist Philosophy," Ehwa Womens University, Seoul, Korea, 2007/07/06.

二、期刊：

1. Chao-ju Chen, "The Difference that Differences Make: Asian Feminism and the Politics of Difference," *Asian Journal of Women's Studies* (SSCI, forthcoming 2007)

2. Chao-ju Chen, "Gendered Borders: The Historical Formation of Women's Nationality in Taiwan," *Positions: East Asia Cultures Critique* (A&HCI, forthcoming 2008)

三、專書文章：

1. 「台灣における法の近代化とフェミニズムの視点——平等追求とジェンダー喪失」, 高橋哲哉、北川東子、中島隆博編, 法と暴力の記憶, **東アジアの歴史経験**(東京: 東京大學出版社, 2007)
2. 「受害者或加害者? 初探女性主義法學中的受害者政治」, 收於殷海光基金會主編, **自由主義與新世紀台灣**, 台北: 桂冠 (2007) (審查制)

● **區域性國際人權保障機制之形成：歐洲經驗與亞洲發展**

計畫主持人：林鈺雄（臺灣大學法律學院副教授）

本計畫於 96 年 4 月舉辦「台灣大學法律學院人權研究中心第二屆歐洲人權裁判研討會」, 以及「歐洲化與國際化浪潮下的義大利刑事法」座談會, 針對國內實務上之問題以國外經驗為借鏡提供實務界與學界交流討論之機會, 特別就如何在適當期間內處理大量刑事案件議題上互相討論, 以義大利之經驗提供我國作為參考。

壹、研究成果：

96 年 4 月 28 日「台灣大學法律學院人權研究中心第二屆歐洲人權裁判研討會」

發表之報告：

- 一、歐洲人權法院判決對內國法之影響—以義大利刑事法為例—
Vincenzo Militello
- 二、因為成功而改變—歐洲人權法院改革方案之分析—廖福特
- 三、歐洲人權法院判決對內國法之影響—以奧地利刑事法為例—
林鈺雄

- 四、歐洲人權公約、歐洲人權法院及內國憲法法院關係初探－張文貞
- 五、性言論與性管制－從歐洲人權法的經驗談我國釋字第六一七號及第六二三號解釋－劉靜怡
- 六、國家應否及如何介入子女親權與會面交往權酌定事件－歐洲人權法院相關裁判之評析－戴瑀如
- 七、司法與歷史的轉型正義糾葛－從歐洲人權法院裁判的經驗談起－吳志光
- 八、轉型不正義？－德國法院與歐洲人權法院關於「柏林圍牆射殺案」裁判的評析－李建良

● 東亞憲政秩序之建立、破壞與變遷

計畫主持人：張文貞（臺灣大學法律學院助理教授）

協同主持人：Tom Ginsburg（美國伊利諾州立大學香檳分校法學院教授，亞洲法律、社會、政治研究中心主任）

壹、研究成果：

本計畫藉由對於東亞各國憲政秩序建立、破壞、與變遷之經驗與理論之深入探討，對以西方經驗為主之主權與憲政理論提出批判性之反省，甚至嘗試進一步提出能整合東亞經驗之主權與憲政理論之全新觀點。本計畫選擇以臺灣、日本及韓國在二次戰後建立憲法秩序之經驗，希望從中發現東亞憲政主義發展與西方之相同或相異之處。透過定期讀書會之舉行以及網路部落格之媒介，本計畫第一年的研究進行順利且基本上達成預定目標，並已有相關論文發表：

1. Wen-Chen Chang, 2007.09, *International Human Rights Norms and Local Courts: East Asian Comparative Perspective*, paper to be presented at the 2nd Asian Forum for Constitutional Law, Center for Asia Legal Exchange, Nagoya University, September 22-23, Nagoya, Japan
2. Wen-Chen Chang, 2007.07, *Social-political foundations for*

- constitutionalism in East Asia*, paper presented for a special session for “Rule of Law in East Asia” collaborative research network at Law & Society Meeting, July 25-28, Berlin, Germany.
3. Wen-Chen Chang, 2007.06, *Changing Faces of Deliberating Citizens: A Thesis for Social Groups*, paper presented at the 7th World Congress of Constitutional Law, June 11-15, Athens, Greece.
 4. 張文貞，2007.04，〈跨國憲政主義的合縱與連橫：歐洲人權法院與內國憲法法院關係初探〉，《第二屆歐洲人權裁判研討會》，台大法律學院人權研究中心主辦，4月28日，台北。（月旦法學刊載中）
 5. 張文貞，2007.03，〈憲法解釋與國際人權公約：一個初步的考察〉，《第二屆日台憲法共同研究會》，3月4-5日，台北。
 6. 葉俊榮、張文貞，2006.12，〈路徑相依或制度選擇？--論民主轉型與憲法變遷的模式〉，《問題與研究》，45卷6期，頁1-31。（TSSCI）
 7. 張文貞，2006.09，〈積極面對全球重整：台灣以憲改工程與國際接軌〉，《新世紀智庫論壇》，35期，頁47-52。

目前在第二年進行上規劃前往韓國、日本與相關學者進行訪談及對話，此外亦將邀協同主持人來台舉行工作坊，希望能進一步補足並擴深第一年在文獻研究與分析所無法看到之視角，俾於第二年對東亞憲政經驗提出更完整的分析。

● 台灣司法官的組成及其對法治的貢獻—兼論日中兩國法學與司法經驗對台灣的影響

計畫主持人：王泰升（臺灣大學法律學院教授）

司法官的法律見解或司法作為，決定「法」的意義、內涵，進而影響人民的法律生活及法治社會的形成。又，司法官之何以採取某一見解或作為，實與所接受的知識以及所擁有的社會、歷史經驗息息相關。

為求進行更有深度的法學研究，本計畫提出「司法官之組成及其

知識背景和社會或歷史經驗」和「司法官在形成法治社會過程中的各項作為」兩項核心議題，結合計畫主持人近年來的研究成果，深入研究過去已意識到但尚未探究的司法官的「人」的問題，而不再侷限於法規範、法制度面向，以做成具學術突破性的論述。

壹、研究成果：

計畫初步成果報告：

一、近代西方的「法治」與司法官的關係

大量繼受近代西方法理念的東亞社會，由於各國不同的政、經、文化及歷史發展，可能產生具在地特殊性的“Rule of Law”。本計畫下一步的關懷重心，將是繼續釐清「原裝」的“Rule of Law”之內涵及司法官在其中所扮演的角色，並結合作為今日台灣法淵源之一的日本經驗、中國經驗與戰後台灣的發展經驗，透過交相對照，呈現戰後台灣法治社會形成與發展的輪廓。

二、清治帝制中國司法官僚的組成及其知識

由於傳統中國未發展出行政、司法分立的權力分立架構，故而並沒有今日所稱司法官這種專職司法審判工作之角色，司法審判被視為一般政務的一環，由官員負責。就傳統中國法及審判官員對法治主義的看法，將分成兩個部份來探討。

1. 審判官員的選任及其「法學教育」背景：本部分下一步欲澄清的焦點，乃科舉考試制度及內容。其次，傳統中國亦存在科舉以外的進入仕途途徑：幕友可以透過保舉的途徑而任官，因此，幕友的法學知識來源、法學教育內容，也屬於本文研究的對象。
2. 以史料所紀錄的司法官員言行，來分析他們對法治主義以及依法審判的看法。

三、日治時期司法官的組成及其知識和生活經驗

台灣與近代西方法體制的初次相遇，始於一八九五年起歷半世紀的日本統治時期，此時期的司法官組成及其知識背景經驗之考察，可從兩角度切入：其一，做為日本帝國的一份子，此時期的發

展歷程自然必須放進日本法體制近代西方化的歷史脈絡下來理解，包括日本導入司法制度之目的、司法官任用制度及法學教育之內容等，在在對實施於台灣的制度及其運作發揮不容小覷的影響力；另一方面，做為日本的殖民地，殖民者是否以政府利益為前提，而「因地制宜」、另設新規，也必須加以注意。本計畫將繼續藉由本資料，結合前述制度發展史相關文獻研究，進一步分析任職於台灣的司法官所接受的法學教育內涵及其他影響法律見解、司法作為的因子。此外，殖民地時期的特別制度，對台灣人民的檢察經驗有何影響，殊值進一步研究。

四、中華民國時期司法官的組成及其知識和生活經驗

法規範存在於社會，終究會淡化、擺脫他地因素的緊箍咒並回應在地社會的需求，政經情勢的轉變、司法官選任制度的公平化以及法學教育內容的多元遞嬗，皆是推進此趨勢的動力。下一步，本計畫將繼續尋求研究材料取得之可能，以研究司法官組成結構的變化軌跡，並藉由考察法學教育、司法官培訓制度的內涵及其發展，了解司法官所抱持的想法、理念（特別是與未接受專業法學教育之一般人民不同者），以奠定未來研究司法官在法治社會形成過程所扮演之角色的基礎。

● **風險社會下社會保障法制之建構—以日本與我國之研究為核心**

計畫主持人：蔡茂寅（臺灣大學法律學院教授）

由自由法治國家進展到社會法治國家，最大的制度變動，無疑是社會保障制度的大量建構，以對抗傷病、殘障、老年、失業乃至生育等生活風險。社會保障制度中，社會救助、社會福利等固亦居於重要地位，但由於社會保險具備保險原理之相互扶助、風險分散等特色，其重要性在我國特別受到重視。

本研究計畫完成重點之一即為介紹日本社會六大健康保險制度之健康保險（政府掌管與合作社掌管），國民健康保險（市町村掌管與合作社掌管），船員保險，共濟組合。其中已大致完成前五項保險制度之

制度介紹與文獻分析研究，僅剩小部分之共濟組合。

其次，本研究計畫亦討論日本國內近年社會醫療保險制度所面臨之財政危機，並就日本國內對應之修法與措施同為介紹，蓋財政問題向為社會保障制度之焦點所在，日本社會面臨時代變遷帶來之高齡化、醫療水準提高、醫療需求變遷等變化，對國家政策方面之首要衝擊即為醫療保險制度之再檢討以資因應，如此的時勢變遷，台灣日後必然遭遇相同甚或更為嚴劇之挑戰，如能透視日本採取之因應之道，提前準備，將可對未來必然之風暴影響減至最小。

國內由於社會保障法制領域起步較晚，並無完整、豐富之論著或學說發展，實務亦常苦於學說之停滯，面臨社會保障法領域新興問題時，所為判決難謂妥適，飽受多方質疑與評論（如最高行政法院 94 年判字第 01546 號判決等）。本研究計畫廣搜日本相關文獻，包括專書論文、期刊資料、判決及其相關評釋等，可謂國內目前對日本社會醫療保險法制最為詳細之論著，可望以本計畫報告之基礎，啟發國內更多優秀學者參與社會保障法制研究之行列，並可供實務於國內發生相關案例時之借鏡與檢討。

● 東亞憲政體制下成文法律之規範地位與制度功能的比較研究—以規範論為中心

計畫主持人：蔡宗珍（臺灣大學法律學院副教授）

在一個憲政國家，成文憲法與成文法律為主軸的法治架構可說是法治國的核心，也是依循憲政主義的憲政國家共通的思想與制度基礎。而由於憲政國家具有共同的思想基礎與核心要素，在共通性上多元開展而得的各個具體制度的運作與實效性，便高度具有相互參考比較、進行辯證的價值與實用性，藉由比較法制的研究，除可以更清楚地關照自身體制的面貌與特色外，更可以收取「他山之石，用以攻錯」效果。

對於我國而言，東亞主要憲政國家的日本與南韓與我國之間具有更加密切的憲政法治脈絡與淵源。本計畫的目的在於釐清以法律為軸

心的憲政法治支配之理論意涵與發展脈絡，藉此探察影響法理論與制度之展現的隱微隱微要素，並希望找出其異化發展的可能性與危機。主要作為思考比較的國家，則為德國與日本。

壹、研究成果：

一、計畫主持人所完成與本計畫執行直接、間接相關之研究成果

1. 2006，〈地方法規之概念與體系化〉，《月旦法學雜誌》第132期，2006年4月15日，頁128-149
2. 2006，〈營業自由之保障及其限制〉，《台大法學論叢》第35卷第3期，2006年5月，頁277-321。(TSSCI)
3. 2006，〈地方法規之形成與效力之研究〉，《月旦法學雜誌》第133期，2006年5月15日，頁147-177。
4. 2006，〈自治監督與地方法規之監督〉，《月旦法學雜誌》第134期，2006年6月15日，頁150-177。
5. 2007，〈法規溯及適用問題與行政規則對於法規適用範圍之解釋〉，《台灣本土法學雜誌》第94期，2007年5月，頁191-196。
6. 2007，〈在台奈及利亞人悲歌—歸化許可及相關授益處分之撤銷與信賴保護之要件—〉，《台灣本土法學雜誌》第95期，2007年6月，頁135-144。
7. 2007，〈公法上無主義務之強制執行？—評大法官釋字第621號解釋〉，投稿審查中。
8. 2007，〈法律保留思想及其發展之制度關聯要素探微〉，投稿審查中。
9. 2006，“Die politischen Wirkungen der verfassungsgerichtlichen Entscheidungen”, gehalten in: Das 2. Deutsch-Taiwanesisches Kolloquium über Verfassungsgerichtsbarkeit im Rechtsvergleich, 2./3. Oktober 2006, Göttingen
10. 2006，〈行政法上義務人之特定—以狀態責任義務人為中

心〉，「第六屆行政法實務與理論學術研討會」，台大法律學院公法研究中心主辦，2006年11月4-5日

11. 2006，〈憲法價值於法秩序之展現〉，「憲政基本價值學術研討會」，中央研究院人文社會科學研究中心主辦，2006年11月23-24日
12. 2006，〈性別平等與女性保障名額制度〉，「憲法解釋與平等權之發展」，司法院大法官九十五年度學術研討會，司法院主辦，2006年12月9日，台北
13. 2007，〈基本權的私人間效力〉，「第二屆日台憲法共同研究會議」，台大法律學院主辦，2007年3月4-5日，台北
14. 2007，〈教師法所定申訴程序之性質及其救濟問題研析—以教師法第三十三條適用問題為中心〉，「2007 行政管制與行政爭訟」學術研討會，中央研究院法律學研究所籌備處、最高行政法院、台北高等行政法院、台中高等行政法院及高雄高等行政法院合辦，2007年5月19日，台北

二、主辦相關活動成果與研究成果

1. 主辦「第二屆台日憲法共同研究會議」，2007年3月3-4日於台大法社學院第一會議室舉行，共邀請十位日本憲法學者來訪，其中六位發表學術論文。我方亦有六位學者發表學術論文，另有數十位憲法學者與會，共襄盛舉。
2. 研究成果：十四篇學術論文全文

● 東亞基因醫療時代醫療責任體系比較研究

計畫主持人：詹森林（臺灣大學法律學院教授）

共同主持人：陳聰富（臺灣大學法律學院副教授）

本計畫的內容主要可分為兩大部分，第一大部分在討論醫療法律責任中契約責任與侵權責任之構成要件，如違法性、過失、因果關係、舉證責任等。另一大部分在闡述六個特殊議題(墮胎、人工生殖、醫療研究、保密義務、器官捐贈與移植、死亡協助)中重要的倫理法律爭點

及其分析。

在研究的過程中，可以發現針對醫療行為之爭議，從向來既有的醫療糾紛，如手術失敗、用藥錯誤...等傳統醫療疏失之爭議，演進到對於對於基因研究、病人隱私權之保護、病人自主決定權之尊重，以及墮胎、安樂死...等人性之議題。對於這些新興的議題，我們應該透過何種態度去研究，或是應以何種方式解決，就成為本計畫重點之一。

目前國內文獻針對醫療案例為專門撰寫之書籍，在數量上並不多，且多半係由醫學背景（有些則兼具法學背景）之學者撰寫，主要從法律人觀點出發而為撰寫的書籍較少。故本計畫之成果，相較於目前既有的研究成果來說，可以說對於醫療相關問題在法律層面的分析上，透過法律人之研究，更加深入而細緻地觀察相關問題，並提出解決之方案。

● **東亞國家專利侵害損害賠償制度與實踐之研究**

計畫主持人：謝銘洋（臺灣大學法律學院教授）

專利侵害訴訟涉及的層面相當廣，從保全程序到侵害鑑定，以及損害賠償之舉證，都是專利侵害訴訟中，重要之攻防點。其中損害賠償之問題，包括舉證證明損害額度之高低，或是證明侵害人得利之高低，在在都影響專利侵權訴訟之成敗。由於損害證明不易，因此在我國之專利侵權訴訟，縱使原告勝訴，所能得之賠償亦屬有限。這樣之結果，固然有利於被告，但對於專利權人而言，卻無法真正有效落實其專利權，特別是在專利侵害已經充分證明之情形，往往無法對專利權人提供充分之保護，使得專利執行之成效大受影響，連帶地也影響外國發明人來我國申請專利或進行研發投資之意願。

本計畫以相關案例之實證研究的方式進行，經過檢索工作搜尋專利侵害損害賠償案件之判決，再經過篩選，目前已選擇其中較具研究價值之百餘則包括最高法院、高等法院及其各分院以及各地方法院的判決，進行實證研究的工作，觀察法院對有關損害賠償責任成立之各項要件之證明與認定、損害賠償之數額是否相當等問題。第二年時並

將對東亞鄰近國家如日本、韓國的部分進行研究，深入了解是否有值得我國參考學習之處，最後並將針對現行制度未臻理想的地方提出相關之建議，期能使我國專利侵權損害賠償責任體系更趨完善。

院內活動紀要

為深化人文社會相關學術議題研究，本院不定期舉辦各類學術活動，如「人文講座」、「社會科學講座」、「學術專題演講」，以建立人文和社會科學間以及人文社會與自然科學間之學術對話，擴大科際整合的效果，以深化本校人文社會學術研究及學術討論。召開「腦力激盪座談會」，邀請校內外人文社會科學方面之學者，或與人文社會銜接之自然科學學者，作跨領域之學術對話，透過腦力激盪會議形成人文社會拔尖議題之共識，並激發創新研究潛力，培養、發掘本校具潛力之人文社會卓越研究團隊。每年舉辦「臺大高等教育論壇」，以配合教育部「邁向頂尖大學計畫」之推動，探討兩岸三地大學邁向頂尖之辦學策略與方法。亦因應大中華圈高等教育發展的新趨勢，引導海峽兩岸高等教育的新方向。

透過邀請校內外（含國內外）學者蒞院訪問或駐點研究，以結合國內外學術資源，使本校人文社會相關領域之教授與研究生，能夠國內外相關領域重量級學者建立良好互動關係，並建立跨校（含國外）卓越研究團隊。與世界著名大學高等研究院如：美國普林斯頓高等研究院(Institute for Advanced Study)、德國埃森人文高等研究院(Kulturwissenschaftliche Institut, Essen)、南京大學人文社會科學高級研究院等建立在學術之合作交流。

腦力激盪

第二次人文領域腦力激盪會議



時間：民國 96 年 7 月 2 日（星期一）下午 2 點

地點：本校第四會議室

主席：劉述先教授

出席：（依筆劃排列）

王泰升（臺灣大學法律學系教授）

包宗和（臺灣大學行政副校長、臺灣大學政治學系教授、臺灣大學人文社會高等研究院院長）

古偉瀛（臺灣大學歷史學系教授）

甘懷真（臺灣大學文學院副院長、臺灣大學歷史學系教授）

江宜樺（臺灣大學副教務長、臺灣大學政治學系教授）

朱雲漢（臺灣大學政治學系教授）

李嗣涔（臺灣大學校長、臺灣大學電機系教授）

林火旺 (臺灣大學哲學系教授)
林維紅 (臺灣大學歷史學系副教授)
林建甫 (臺灣大學經濟學系教授、臺灣大學人文社會高等研究院副院長)
孫效智 (臺灣大學哲學系教授)
陳竹亭 (臺灣大學化學系教授)
陳葆真 (臺灣大學藝術史研究所教授)
黃天祥 (臺灣大學醫學系教授)
黃俊傑 (臺灣大學歷史學系教授)
彭文本 (臺灣大學哲學系助理教授)
彭文正 (臺灣大學新聞所所長)
曾漢塘 (臺灣大學哲學系主任)
張錦華 (臺灣大學新聞研究所教授)
劉有恆 (臺灣大學國家發展研究所講師)
劉述先 (中國文哲研究所教授)
蔣丙煌 (臺灣大學教務長、臺灣大學食品科技研究所教授)
鄭毓瑜 (臺灣大學中國文學系教授)
賴顯英 (臺灣大學國家發展研究所講師)
蘇以文 (臺灣大學共教會共同教育組主任、臺灣大學外國語文學系與語言所合聘教授)

列席：葉德蘭、張淑君、林祐竹、劉艾玲、林慧宜、郭于禎

紀錄：高研院助理

主席劉述先教授：

人文腦力激盪會議原本是由許倬雲院士主持，但因許院士目前人在國外，因此由我代為主持。由人文社會高等研究院所舉辦的人文及社會科學腦力激盪座談會，在社會科學腦力激盪會議方面，已由楊國樞院士提出了一個大型的研究計畫。在人文方面，高研院已有一個黃俊傑教授主持的東亞經典與文化研究計畫，在目前並無提出研究計畫的規劃；因此，人文的腦力激盪座談會，另有用途。

在人文方面有兩大問題，第一、理工為強勢，人文為弱勢，理工領域常用他們的標準來衡量人文的研究，但這不是今天的主題。人文研究的重要性，不只是關注研究的成果，而是應該要傳出去，傳遞的重要管道即是通識教育，亦為我們今日的主題。而我的角色是提供一

個平台，能夠讓大家暢所欲言。

通識教育有兩個很大的張力，一個是通識教育對「通」跟「專」的要求，由於「專」的要求及學分的減少，需要將有限的學分充分利用；另一個是「知」與「行」，不但要知道，並且能影響實際的行為。哈佛大學也是最近才對通識教育有了重大的改革，臺大又該如何做？臺大一向做得很好，但是也有一些不利的情況，據說過去臺大曾經被評倒數第二，原因不是因為做的不好，而是跟其他大學相比，當局的支持不太夠，可以有改進的空間：對當局的支持、對課程的設計，或者教員的參與等，每一個層次都可有所改進。今天就拋出這樣的開場白，希望大家利用有限的時間，能夠暢所欲言。今天非常難得，校長也親自參與，現在請校長講幾句話。

李嗣涇校長：

謝謝劉教授。人文社會高等研究院自從成立以來，扮演著越來越重要的角色。過去臺大的缺點，就是各自在自己的領域之中，很少有機會跟其他人交流，人文社會高等研究院擔任平台的角色，能讓不同領域有對話及腦力激盪的機會，從中促成燦爛的花朵。這兩年來，我們可以看到，不論是不斷地透過組成研究團隊或是跨領域腦力激盪的座談會，人文社會高等研究院的發展，確實是慢慢地走向我們當初的理想。所以，我今天是特別來學習的，尤其是談到通識教育的理念，如同，方才劉教授所提到的，哈佛大學經過三十年後作了一個很大的改變，希望能透過今天的腦力激盪會議中。能對臺灣的通識教育，提供一些比較新的概念出來，在此，預祝此座談會能非常成功。

主席：

謝謝校長。我們做通識教育，絕對不是為了另起爐灶，過去十年，在臺大負起重責大任的是黃俊傑教授，為了能使我們的討論能有一個焦點，我特別請黃教授來作一個引言，有請黃教授。

引言人：黃教授俊傑

校長、副校長、教務長、副教務長，各位學校師長同仁大家午安！奉劉老師的指示，我將利用 25 分鐘的時間來向各位報告「大學通識教育的理念與挑戰：從臺大經驗出發」。

關於通識教育，在國際學術界、教育界，有各種不同的說法，在我十年前所撰寫的《大學通識教育理論與實踐》一書中，曾經把目前在國際高等教育界受到矚目的，並且有實踐經驗的學說，加以歸納成爲三種：第一、精義論：上世紀約三十年代左右赫欽斯(Robert Maynard Hutchins, 1899-1977)所提倡的經典教育屬之。第二、均衡論：臺大虞前校長兆中的時代，開始推動通才教育工作小組。1996 年臺大所規劃的通識教育課程，基本上，延續均衡論的構想，有校訂共同課程，與文理交互選修的四大領域通識課程。臺大的狀況，比較接近美國西岸州立大學的狀況，當時因爲校園民主風起雲湧，因此，均衡論是比較適合臺大的狀況。當時係由黃武雄教授所主導，陳水扁擔任立法委員的時候提出釋憲案，大法官解釋：政府機關不可以用行政命令，來規定人民應該選修什麼課程。臺大是極少數當時延續保守的風氣的大學之一，維持部定共同必修科目的架構，一直到秋天開始，才有很大的更動。第三、進步論：杜威(John Dewey, 1859-1952)關於教育想法屬之，東京大學教養學部基本上亦是遵循進步論，例如，該校學生必修兩種外國語言及電腦等。

臺大通識教育的定義是：「通識教育」就是一種建立人的主體性，並與客體情境建立互爲主體性關係的教育，也就是一種完成「人之覺醒」的教育。再細分成兩個面向：第一、在「主-客」對待意義下的「主體性」，學生才是主體。第二、「主-副」對待意義下的「主體性」；高等教育能創造諸如富國強兵、提升國家競爭力等等的邊際效用，相對於此，只有學生生命被喚醒，才是教育真正的目的。

十年來，臺大通識課程的參考指標是：1.基本性，通識教育希望能碰觸到根本的不可或缺的知識；2.主體性，以學生爲主體出發。3.多元性，課程應能夠擴展學生的視野，消除族群文化的偏見；4.整合性，應整合各種不同領域的知識，賦予專業知識新的詮釋和意義；5.貫通性，

藉由問題的探討，而貫通不同學門的專業知識。以上是五個理想性的參考指標。

在這樣的定義及參考指標之下，我們才能探討什麼不是通識教育：

1. 「通識教育」不是逸樂取向的教育；
2. 「通識教育」不是「文化化粧品」，例如：插花、茶道等等；
3. 「通識教育」不是「生活小百科」，
4. 「通識教育」更不是專業課程的淺薄化與庸俗化。

關於當前推廣通識教育的挑戰，我將首先報告出現在國內其他 157 所大學院校的問題，再報告本校的問題。從通識教育內部來看，第一個問題是一個最根本的問題，不僅是在海峽兩岸的大中華圈，更是一個普世的問題：教學內容與學生生活實踐日益脫離。這個教育問題在自然科學方面非常明顯，即使在人文領域的通識課程也是如此。現代大學的文史哲教育中，都不能免於作為「概念遊戲」的問題，例如，哲學是概念的推演先於生活的實踐，史學則是因果關係的建立先於史義的探索。換言之，即使是人文教育亦逐漸脫離人的本身，而出現從解釋世界到改變世界的窘困。李嗣涇校長（民國 95 年 4 月 12 日）在「學思歷程」演講會後致詞：現在的大學基本上是教導學生「謀生活的教育」，而我們還需要一種是「提昇生命的教育」，這種說法很有見識，我非常贊同。通識教育內部第二個問題是：課程知識承載度不足，例如，諸多技職院校以「通識護照」、「藝術護照」、「名人講座」等授予學分課程的方式，老師從教育的工作中撤退，大學完全背叛了教育神聖的使命，知識承載度不足，使通識教育更加污名化。第三個內部的問題是：教學方法之問題，其中又可分為 1.) 以教科書為中心的教學方法及其問題：以教科書為中心的教學有其方便性，因為教科書中的知識，是該學門已經取得共識的知識；其缺點是，教科書所傳遞的是套裝知識，具有內在的保守性格，並且很容易被出賣；2.) 傳遞知識，但未觸及學生思考活動的「默會的層面」（“tacit dimension”）（二十世紀美國哲學家博蘭尼（Michael Polanyi, 1891-1976）所提出）。通識教育內部還有一個嚴重的問題：學生學習態度的問題，學生對待系專業

必修課與通識課態度明顯不同。

當前通識教育這些評比指標都具有外部普遍的問題：第一、國內外大學評比指標，均不利於通識教育之發展，還面臨「數量性思維的陷阱」。例如教育部五年五百億的指標等，都是數量性計量思維的，非常不利於通識教育的發展。第二個問題是 1945 年二戰結束以後，科技的突飛猛進與大學結構的顛覆，使人文與通識教育的邊緣化。

在剛才所談的宏觀基礎之上，接下來，向大家報告臺大通識教育特殊問題。民國 93 年「大學通識教育評鑑先導計畫」報告意見認為臺大全校重專業而輕通識。本校的氛圍類似 1936 年芝加哥大學校長 Robert Maynard Hutchins 在《美國高等教育》(The Higher Learning in America) (New Haven: University Press)一書中所感嘆的，因為一種「專業的傲慢」所導致的「反智主義心態」。

此外，「評鑑報告」也指出：臺大通識教育理念甚佳，而主事者對通識教育之經驗與管理亦有深入之瞭解，但獲得之資源與行政支持與他校相形之下似乎有所不足，因此理念與實踐之間顯然有所落差。不但通識教育之架構有改善空間（如醫學院通識教育獨立一組，通識與共同科如何區隔或整合等），必須嚴肅面對、認真檢討，而學生對通識教育的認識似乎也不盡清晰，該校亟應加強宣導。

「報告」又建議：校方與各學院顯然必須更加積極參與通識課程之規劃、執行與評鑑，並投入更多之人力與物力。課程三級三審應更加確實、集中執行，避免開授諸如醫學院與農學院若干生活性太重的科目，宜確實貫徹基礎性、主體性、多元性、整合性、貫通性等目標。校方若能想辦法提高優良教師開課意願，並以更積極的態度看待通識教育課程，則必然能達成通識教育之目標。

「報告」結論認為：臺大通識教育似乎太過於依賴共同教育委員會主任委員個人的努力、各系個別對通識理念有所認同之教師，以及各單位對外申請之計畫款項。相形之下，校方投入之資源及重視，與他校相較顯然不足，而校方對通識教育之參與亦有所不足。

第二個問題是系所本位思考過於強烈，在教學品質上評鑑小組強烈主張「本國憲法與公民教育」課程不應該由國家發展研究所來主導，

可能是受到舊有印象所影響，但我一再與他們強調：目前的國家發展研究所的師資各方面與以前的三民主義研究所有很大的不同，某些領域由某個系所主導是臺大多年來的問題，在課程規劃方面也是有相同的問題。

第三個問題是本校校園社會主義氛圍過於強烈，辦學理念與決策多半由臨時編組的各委員會或會議所決定，但委員及教師平常並沒有從全校立場來思考教育理念的問題，只要有一人堅決反對就將政策否決了。校園民主之正面的意義是可擴大參與凝聚某種共識，但其反面的影響也甚為深遠，凡此種種都影響通識教育的提升。

臺大另一個嚴重的問題是教學空間嚴重不足，尤其設備非常差，在座幾位有教授通識課程的老師也都感同身受，在普通教室的擴音設備非常老舊，尤其夏天教室電風扇運轉時，影響教學效果。

臺大通識新制改革的緣起主要是在我任滿前兩年開始啟動，第一個背景是民國 93 年 4 月起教育部評鑑 7 所研究型大學通識教育；第二個背景是 94 年大學校務評鑑。這兩次的評鑑之後，本校經過一年的研究，擬定 ABC 三種新制課程的架構，包括羅竹芳主任、蘇以文主任、江宜樺副教務長在內都是當時的委員之一，擬出了下表的架構：

課程架構			學分數
基礎課程	語文能力與人文素養課程	國文	6
		外文	6
	服務課程		0
	進階英語課程		0
	體育課程（不計入畢業總學分）		1
通識課程	八大領域課	文學與藝術	18
		歷史思維	
		哲學與道德思考	
		公民意識與社會分析	
		物質科學	

	程	生命科學	
		邏輯、量化分析與數學素養	
		學素養	
		世界文明*	
學分總計（計入畢業學分者）			30

保留國文與外文 6 學分，通識課程分為八大領域課程，分為「文學與藝術」、「歷史思維」、「哲學與道德思考」、「公民意識與社會分析」、「物質科學」、「生命科學」、「邏輯、量化分析與數學素養」及「世界文明」八大類，包括共同必修課程在內總學分仍為 30 學分。

目前新制通識課程是由教務長帶領，將從 96 學年度開始付諸實施，我僅從個人立場提出以下三點建議：

第一點建議為：提升人文精神，仿造英語授課課程補助業務費之制度，補助以「經典閱讀」為主的通識課程，Hutchins 當年的理想仍舊值得我們考量，特別是在 21 世紀文明對話新時代中，我們所培養的大學青年如果能對自己的傳統和經典有更多的瞭解會更好，李校長在校長交接典禮上也曾提到我們應該用五年五百億的經費來落實經典閱讀的通識課程。

第二點是建立邀請開課制度（與申請開課制並行），並投入資源，創造優秀教師開授大班課之誘因。

第三點是吸納香港地區大學之“**One-line Budget System**”之精神，提撥部份經費以各系對全校通識教育之貢獻度分配之。

劉述先教授：

感謝黃教授，他多年來擔任通識課程的行政職務，雖然目前已卸任，但從他的報告中仍可看出他對通識課程相當關注。接下來請教務長談談目前通識課程的現況。

蔣丙煌教務長：

自從我擔任共同教育委員會主委後，其實解決了許多剛才黃俊傑教授所提出的問題，以下我將一一描述。

任何國內研究型的大學包括臺灣大學在推動提升教學品質的工作時，多少都會有些挫折感，主要就是整個學校的氣氛及氛圍不是有利於推動教學，剛黃教授也提到國內外大學評比的指標，這種數量化的指標是不利於通識教育的，是一個事實。大學的本質是一個教育機構，教學是它主要的目的，研究型的大學特別要重視研究，但千萬不可忘了教育的本質。目前我們整個氣氛是著重在研究，可獲得的鼓勵及獎勵是較多的，在李校長接任校長後較重視教學，所以我們在教學上的獎勵也慢慢增加，逐漸改善這種氛圍，不過到目前為止仍有挫折感。

哈佛的教育政策即以通識教育為核心，因此學生入學前兩年可在校內自由選課，第三年起再主修專業。這種注重領域間了解的自由學風也一向為世界各頂尖大學師法。1946年「哈佛委員會」出版「自由社會的通識教育」(General Education in a Free Society)宣言及1978年出版「核心課程報告書」(Harvard Report on the Core Curriculum)奠定了七大領域課程，1980代中葉實施至今七大領域核心課程(Core Program)，包括外國文化、歷史研究、文學與藝術、道德推理、科學、社會分析與定量推理。

然而近年來哈佛的課程設計漸受詬病，尤其以校內教職人員與美國教育界對哈佛的課程與世界潮流脫軌多所批判，極端注重學術發展而忽略學生對社會(世界)的關注與道德提升的培養。

今年五月十五日，哈佛大學通過近三十年來最大規模的通識教育改革計畫，引發全球學術界討論。歷經三年的校內辯論後，哈佛大學今年(2007)5月15日通過進行三十年來最大規模的通識教育改革將原本行之有年的「核心課程」(Core Program)，改為八大領域/類別(categories)的「通識教育課程」(General Education Curriculum)。

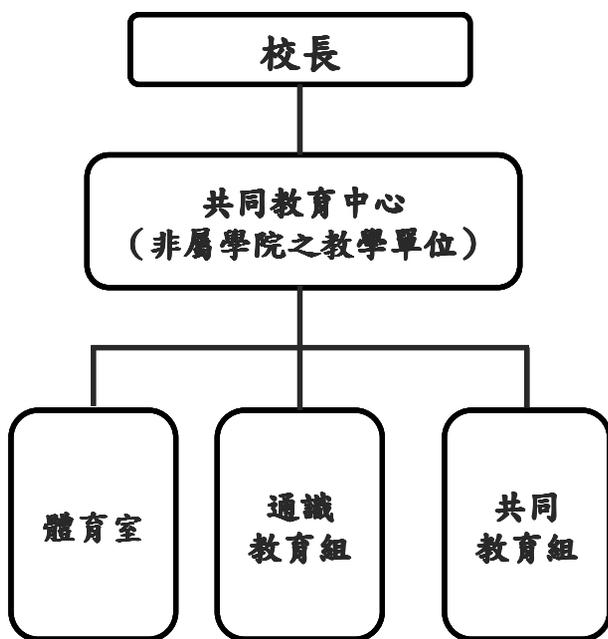
八大領域為：美學與詮釋性解析、文化與信仰、實證與數學推理、道德推理、生命科學、物理宇宙學、世界社會、美國與世界。

新制明顯增加的項目對多元文化與信仰的了解與尊重，科學素養

的訓練比重增加、對於哈佛人的世界觀，重新賦予一個身為世界公民的立場所見視野。如同我們熟知的，美國人總以自己為世界中心，對所謂異族文化與宗教向來不了解也不尊重。今日西方世界與阿拉伯世界間的紛攘動亂、恐怖主義的陰影多源與這種西方自我中心心態，與美國本位的傲慢本質。

國內大學對通識教育也日趨重視，增加教育資源的投入等措施皆為令人欣慰的嬗變，但我們亦須誠實檢討，在組織結構等制度設置與推動實踐這兩個層面上，「哈佛經驗」是否全然適合臺灣的高等教育？

本校在組織改造上，將共同教育委員會改為共同教育中心，共同教育中心為非屬學院之教學單位，置主任一人，教師、職員若干人，負責本大學通識教育課程之規劃、審核，共同必修課程之審核及體育教學等相關事項。也就是說共同教育中心是積極參與課程規畫及執行。



96 學年度開始實施通識教育新制，相關制度黃俊傑教授已說明。

本校通識教育新制與哈佛大學通識教育之比較表：

哈佛大學	臺灣大學
美學與詮釋性解析	文學與藝術
文化與信仰	歷史思維
實證與數學推理	量化分析/數學素養
道德/倫理推理	哲學與道德思考
生命科學	生命科學
物理宇宙學	物質科學
世界社會	世界文明
美國與世界	公民意識/社會分析

基本上與哈佛大學並無太大差異，這是在黃俊傑教授擔任主委時所規劃出的課程架構。

在提昇通識課程教學品質之相關措施方面：

- ◆ 第一是成立八大領域規劃委員會，每一領域設一工作小組規劃該領域之課程科目。
- ◆ 目前將要定案的是各院或系決定學生需選修領域，建議各學院或系在跨領域選修的原則下，排除學生不可選修之領域，讓學生在其他可選修之領域中，至少選修五或六個非直屬領域的課程，以增加學生接觸知識的廣度。

教師資源的問題與解決方案：

- ◆ 建立邀請優秀教師開課制度（與申請開課制並行）
- ◆ 校方挹注於通識教育課程的教學資源比例調整
- ◆ 傑出優良通識教師獎勵措施
- ◆ 傑出教學助理遴選辦法

通識教育在各校都已行之有年，在課程開設與教師授課上最常見的問題當屬教師資源問題。以臺大而言，目前並無專屬通識課程教師，專業教師對開授通識課程的意願一般而言普遍性不高。綜合型大學的教師升等有嚴苛的著作評比，即所謂發表壓力。開設專業科目對本校

教師而言向來較容易，而無需花費額外的時間備課，規劃適合非本科系學生的通識課程。此外，多數專業教師過去學生時代一路以名列前茅之姿讀完研究所碩、博士學位後返校服務，他們所受的教育與學術訓練足以使之成為各領域中的佼佼者，學術縱向的深度毫無疑義，橫向跨領域的廣度卻不易掌握。如今被要求開授以「博」與「普及性」為主的通識教育時，教學的效率與成果也常大打折扣。因此，這是一個連鎖的制度面問題，從教師本身開授通識課程的個人因素（是否有意願，是否有能力，是否符合課程宗旨等）到學校制度的相容性（開設通識課程是否會減低教師本身學術競爭力，學校是否有充分的誘因說服專業教師投入通是教育的服務等）都需要通盤考量。

由於通識教育具有基本性、主體性、多元性、整合性、貫通性，如何使專業教師兼具通識智識呢？這需要校方協助教師們建立「終身學習」的態度。畢竟，誠如胡適先生對追求學問提出的比喻：「為學有如金字塔，要能廣大要能高」，專業學識的深度是金字塔的高度，而這高度，取決於基礎--也就是學識的廣度。

學問的追求並非一朝一日之功，既然選擇以教育學術為職志，「終身學習」的態度應是我們時時刻刻自我訓勉的，否則又何以要求我們的學生？故校方藉由舉辦教學觀摩、研習營、研討會等，來幫助老師們提升在通識教育教學這方面的能力。

另外，我們也試圖推動大班教學、小組討論的通識課程，由教學助理帶動並主持小組討論課程。這樣一來，我們的通識課品質才可能提升，同時解決師資不足的問題。用大班教學、小班討論的方式，也可以培養我們的 TA（教學助理），將來成為學有專長的教師。然而，這個方式目前遇到了一些困難，儘管我們可以挹注很多經費來多聘一些 TA（教學助理），但要尋找合適的教室是有困難的。因為要推動大班教學、小班討論，需要更大的教室，但臺大缺乏大的教室，我們最大的教室最多也只能容納三百多人。

接下來，跟大家介紹目前的成果，在共同教育委員會的架構下，有將近 140 個通識教育課程；且本校教學發展中心的成立，也是很大的助力，像是上週的教學成果發表會就是由教學發展中心的教師發展

組所舉辦的。除了幫忙舉辦各種研習營來培訓 TA（教學助理）。另外，教學發展中心也舉辦「我的學思歷程」一系列的演講，這些演講常常都座無虛席，演講內容對臺大的通識教育也很有幫助。有時座位不夠，我們還會另闢兩間教室，用視訊來轉播。另在黃主委的領導下，現在已有一些與通識教育相關的書籍，供老師們參考，未來也將繼續出版。

主席：

不管是教員或教程，應要貼近社會的現況。通識課程，要絕對拒絕把他當作營養學分，就是不需要花什麼時間下功夫，就可以拿高分的課。我自己呢，從東海大學到香港中文大學，一路都是教通識，而且都是教大班，算是蠻有成效的。但通識課程絕對不是把課程簡單化的處理，而是說，以融會貫通、深入淺出的方式，達到與年輕學子能夠交流的目標。在臺大有些課，會邀請不同的講員來教授一學期的課程，但是有一點要特別提醒，就是各講員之間的交流聯繫可能要增強，使得這樣的課可以發揮更大的效用。我先做了簡單的開場白，接下來請大家踴躍發言。

包院長：

大家好，剛剛教務長對於通識課程有很清楚的說明。今天高研院舉辦這樣一個的人文腦力激盪會議，希望大家來共同討論藉由什麼樣的課程，能使學生提升人文與社會科學的素養？現有的通識課程，是多樣化的，其中有些是屬於自然科學的，在社會科學方面有關的課程，包括像公民教育、憲法這類的課程，是不是能夠讓學生在人文素養方面能有所提升？還有將來應開設怎麼樣的課程，能夠使得臺大的學生有這方面素養的提升；國家將來的領導人如果沒有人文素養、社會科學素養，就會造成社會的敗壞，這是臺大沒有盡到責任。所以這是一個很沉痛，但也很值得我們去省思的問題。今天我們請到令人很敬重的劉述先教授來主持，以及經過仔細挑選的相關教授來出席。大家其實都非常忙碌，今天能在百忙中出席、參與討論，是非常不容易的事。特別校長能夠蒞席，機會非常難得。所以諸位是否可知無不言，有

任何的想法，都可以毫無保留地提出來。我們將詳盡地把這些寶貴的意見記錄下來。尤其，這是我們李校長相當重要的理念，就是我們臺大如何能成爲一所具有高度人文素養的大學，所以特別請各位老師盡情的發言，謝謝。此外，剛才黃教授有提到現今社會很重視專業，但是在通識方面有點不夠，是不是因爲有些通識課程會非常遷就老師的專業背景，非常專業性，內容非常的專精，但是學生其實透過跨學系選修該系的課程，就可以學得到，當然那也是種收穫。但是否能夠成功地把通識教育的精神傳達給學生，這是一個問題。

曾漢塘主任：

我剛才很仔細地看了哈佛的通識教育課程，第一項是有關美學與通識教育的解析，我把重點放在後面。培養學生批判的思維是蠻重要的，但爲何會使用美學與詮釋學？在哲學以及在社會科學裡有兩個對比的**concept**，**interpretation and explanation**，也就是詮釋學和解釋，這兩者有點差別，就是我們在說明的時候，有一個先假定的客觀真理，也就是自然科學。一個現象出現，每個人對它的理解和詮釋會不一樣；而美學是一種統合性的主客體。所以哈佛在做這方面的課程時，其實是很多方面性的。像是在教育思維上的訓練有兩個方向，包括 **converse** 的還有 **diverse** 的，也就是聚斂型與發散型，如果我們要培養學生有一個 **creative mind**，那我們可能要比較重視發散式的，才能培養有創造性的、批判的思考。所以，我覺得他們在設計這一系列的課程時，是注意到文化的深層面向。今日不同學科的教學設計，也要注意我們去看待問題時，每個人有不同的理解，體察到不同個人間的互爲主體性。

更重要的是，建構知識的過程是很多人共同去形構的。我爲什麼會提到這個問題，是因爲通識教育看似容易，我們想要交給學生對於自然世界與人文世界廣泛性的瞭解，但是通識教育背後基本的 **insight** 要非常豐富、要非常具有反省力，否則他連一開始要去面對這個科目，都會有困難。

而這個設計與學校的制度也有關連，我們應該要很信任在共同委員會的架構之下所邀請的人，可以擺脫僵化的制度，但沒有把握各系

的教評會會不會通過。同樣地，對其教學成果，要有評鑑。如果邀的是校內老師，如果他能夠投入相當的心力在教學設計上，我們可以給予更多的資源回饋其投入。反之，譬如說評鑑值太低的，以後可能就不建議開這個課。

個人認為，這樣的腦力激盪會議需要經常開，透過很深度地對話，瞭解哪些個別的課程、科目，能達成何種效果，進而促使一門課不只是作為一個專業課程時，同時肩負通識課程，也許能在課堂上激盪出一些科學的對話。希望這些建議能促進本校通識教育的改革。

鄭毓瑜教授：

大家好，我是中文系鄭毓瑜。我知道要開這個會的時候是六月所以我稍微想了一下「現在老師要做什麼」。剛好在美東研究期間，有機會與電機系的張時中教授談到教學理念，以及跨領域合開課程的可能性。我們先想一想，當代老師可以做什麼？現在知識的獲得已經不困難了，所以輸出知識已經不是當代老師的任務。除了填充知識，什麼樣的授課方式才比較受歡迎？就通識課來說，在黃老師的領導下，在展演經驗(staging experience)上是很成功的，每個老師深入淺出的呈現自己的研究成果的確很令人印象深刻(impressive)，可是這個夠不夠呢？如果有一個課程不只可以讓人印象深刻，更可以掌握竅門，熟悉上手去實踐，是不是更好？所以張教授談到現代教師在下一個階段的任務可能是 **coaching information**。

讓每個學生都有齊全的裝備，可以參與全球化的競爭。生活在這個知識爆炸的時代，每個人手上有這麼多知識，但是要怎麼用呢？是不是除了知識學理，也要培養學生運用知識的「能力」。我們是不是可以來規劃一個基本的課程，把每一個老師深厚的專業理論放到幕後而不是台前。那台前要做什麼？其實就可以用來訓練學生選擇、詮釋以及活化知識的能力。如果我們從大家最感同身受的問題開始談，假設那個議題就是要「加薪」，也許給學生的 **assignment**，就是假設有個大聯盟的新投手陳建民要加薪，他 2006 到 2007 的表現都可以在大聯盟的網站上查到，現在學生要寫一封信給他的小氣經理，並運用所知道數據來

替陳建民爭取加薪。這樣的 assignment 第一是要學生練習運用數據；第二個是要練習用淺顯精簡、主題明確的文字來詮釋這個統計數據；最後結合數據跟這些敘述文字來建構說服力。這是一個很切身實用的生活基本能力。其他主題比如實際的創傷經驗，例如 921 地震，我們看到地質學家的斷層調查、政府官員的傷亡報告等，也看到當地居民透過各種管道(如劇場與印染坊)來重建他們的生活，還有詩人的見證。有些報告是數據圖表，有些是文字表演，如何統合這些多樣化的資訊，詮釋現代的創傷經驗，這其實是當代文化史建構的一環。另外比如性別及全球暖化的議題，有很多官方資訊都很容易取得，但是這些官方的資訊要怎麼跟民間生活經驗(如當地農民)與紀錄(如記錄片「無米樂」)相對話，這才是面對當代處境必須用力用心之處。以上只是舉最簡單的例子來說明，我們通識課程是不是在成功地 staging experience 之外，還可以進展到第三個階段 coaching information，讓學生除了有累積資訊的「學力」之外，還有運用知識的「能力」，謝謝。

林維紅教授：

主席、各位老師，很感謝今天有這個機會來跟大家交換意見。我以自己教學的經驗、及參與課程改革規劃的經驗，提出一些看法及問題來請教。

第一個，很感謝校方重視教學，教學發展中心過去一年以來也有太多令人感動的地方。但是有一點希望臺大校方注意的是，臺大的首頁一打開，我們可以看到我們是多麼的卓越，及如何追求卓越，但是卓越可以是一個非常空洞的名詞，到底什麼是卓越？但是身為臺灣的龍頭大學，我們的教育目的在哪裡？我們想造就的是怎麼樣的學生？我覺得大學部的課程非常重要，因為它是造就一個人根本的基礎，我這幾天到各個大家心目中國外的好大學網頁去看，在他們的首頁上第一眼我們就可以看到他們大學的教育哲學，告訴我們要造就的是怎麼樣的學生。可是我們打開臺大的網頁的時候，我們並不清楚到臺大來我們可以學到的哲學是什麼、我期待被造就成什麼樣的人、我的努力目標是什麼。追求卓越當然是我們的目標，但是也讓我們煩惱，因為

大家對卓越的定義都不同，每個要改善的空間也不同，我們同時也看到很多人在追求卓越的同時也得了憂鬱症。以及，我可能在某些方面非常卓越，但奈何就不在平價的標準上；所以，每個老師、學生的個別性在追求卓越的過程中不能被忽略。所以第一點，作為一個優秀的大學，我們有教學熱情，但是我們的哲學是什麼？我們的目標在哪裡？

第二點，我想我們也真的有點妄自菲薄，我一直看到哈佛、看到國外有名的大學，考試我們真的跟他們不同。所以我覺得我們在參考我們心目中的好大學的時候，也要考量一下我們的特殊性；什麼是我？那最能造就我的發展的是什麼？我的成長空間在哪裡？我需要成長的方面是什麼？第一，譬如說，我常看到我們心目中教育辦的很好的私立大學，他們辦的有創造性的、對學生有啟發性的課程，以我對臺大的了解，我們是不可能辦到的。哈佛這類名校的資源有多少？這是我們沒有的。臺大最近可能參考的是(美國)州立大學，那這些大學在我們目中的狀況跟現實有差距。據我了解，柏克萊大學辦教育辦的非常不好，但是有些大學例如 **University of Virginia** 辦的非常好，可是我們忽略了它。所以直得我們學習的是，公立大學是開放給大眾的，那他如何利用有效的資源來做出創造性的改革。第二，雖然我們很嚮往有名私立大學的創新課程，但是我們可以做的是參考他們的優點，並因此受到啟發。例如教學發展中心主辦的寫作教學工作坊，我自己參與了覺得受惠非常多。**Duke University** 在 2000 年開始了一個新的通識教育課程，其中一個新的發展就是成立寫作中心。這個寫作中心是由一個老師一年開五個班，每班約 10 位學生，雖然我們現階段做不到，但還是可以學習，例如這個 **writing program** 裡的老師是獨立在系所外的，是由寫作中心的 **director** 聘請 **post doc** 或 **junior faculty**，這就是一個專門教寫作短期的工作。我們自己知道我們聘新老師進來，其實新老師並不會教書；但是這個 **writing program** 裡的老師全部都要上暑期課，他們設計課程來教新老師怎麼上寫作課；大一學生必修的寫作課就是由這些專門教寫作的老師來教。那我也問過這些 **faculty** 如果他們期滿了怎麼辦？他們表示在這個寫作中心的 **market value** 很高，因為他們在 **Duke** 教過書，也在臺大教過，他們可以教書，而且教書負擔不重，

因此還可以做研究，也會有 publication。也因為這些 faculty 之後的市場價格很高，他們只要聘請 5~6 個新老師，但是以去年為例，他們就有將近 300 人來應徵。所以這也是我們可以做的，因為 post doc 的業績也可以算是各系的業績。我衷心的覺得，我們的班要小班的，因為不是每個學生都對通識課不認真，也是有些學生對通識課非常挑剔。我的兩個兒女也都是臺大的學生，我也看到他們非常拼命在搶修某些好老師的通識課，也知道學生也是願意造就讓自己成為更好的人。所以我覺得如果我們學校有錢，我們不妨給這些願意認真的學生機會，我們真的也需要一些 20 人為一班的寫作課、討論課、經典閱讀課，這些課不是 300 人一班的可以取代的。對於我們優秀的學生以及有教學熱誠的老師，我們真的應該給他們一些機會，也同時可以提升通識課程在學生心目中的價值。

第三點，西方社會有太多我們可以學習的了不過我們需要知道別人的來龍去脈，去年美國有一本暢銷書是哈佛大學以前負責通識教育的教育教授寫的「excellence without a soul」，也就是哈佛的卓越是沒有靈魂的，我們也應該煩惱臺大的卓越是有沒有靈魂的。他談到的是哈佛大學在今年通識課程公佈之前，內部也經過很多的爭辯，一個很有名的例子是：Prof. William Curf 之前是 under 的 Dean，他本來提出的方案其實是沒有被通過的，所以這裡面有很多爭議性，所以也許像“excellent without a soul” 裡面的狀況也需要去了解一下。

另外我們大學課程的架構跟西方大學不一樣，美國大學課程的基本教育就是通識教育，他們的專業科目只需要修 10 到 12 門學分可以畢業，換句話說他一進到學校面對的就是學校所有提供的課程，不需要特別訂這個課叫做「通識課」。哈佛學生只要在八大領域都有修到課就行了；學生可以到各科系去找，找到自己喜歡並符合八大領域需求的課程，就完成了必選學分。所以美國學校在這部分跟我們非常不同，我們叫這個是通識課程然後加上標籤，接著學生立刻否定它。所以我們必須了解，我們的學生面對的困境比西方學生多的多，我們要針對自己的情況來尋求解決。我認為，學校現在所做的就是邀請開課，並利用邀請好的老師開課來提升通識的地位；但是另一方面我們要了解

的是，邀請開課是從教務處及通識教育中心來的，但是臺大有將近 2000 位老師，其中也有許多老師對規劃課程非常有興趣，並願意歸劃；也可能有跨學科的老師願意合作來規劃課程，但是我們現在沒有這種機制提供願意設計課程的老師來設計，讓願意跨學科合作的老師來合作，尤其是如果我們必須花錢請老師來演講座談的時候。我不知道學校有沒有可能提供機制讓願意設計課程的老師有機會設計，讓願意跨學科合作的老師有機會合作開課。在現在的世界，我們不能置身跨學科訓練的事外，這是我們必須面對的課題。

另外我們以大一共同必修課來說，現在剩下大一國文與英文，我大力支持歷史課不能當共同課而必須是通識課的一部分，但是以大一的語文教學來說，現在美國有很多好的大學的學科都不再叫做 **first year English** 而是叫做 **first year English writing**；**first year writing**，本國語言的寫作，所以 **first year English** 代表的是對語言寫作課程的強調。我自己在歷史系教書，我也擔任大學部共同課、通識課程等，我深深感覺到我們的學生不會寫作；我們在系上都告訴學生期中報告、期中報告佔幾 **percent**，什麼時候要交報告等。這些小孩子非常可憐，根本不知道什麼是寫作。到現在有好多年沒有考作文了，我們面對的學生是小學中學幾乎不作文的學生，但是學生進來臺大後面對我們叫他們寫期中報告、期末報告，然後被罵不會寫作文。他怎麼會呢？所以我認為，學校能不能考慮將來大一的英文以寫作為重點？因為寫作不只對文學的學生重要，對全校的學生都重要；寫作是一個思辯分析的訓練、是一個研究過程的訓練、也是一個表達的訓練，所以我們很高興看到學發展中心辦寫作教學工作坊，有電機系的、土木系的、醫學系的教授來，也有生命科學系的老師來，文學的老師反而來的不多，只有外文系、歷史系戲劇系的有一兩個來，中文系的一個都沒有。總而言之，寫作太重要了，但是學生不會。我們現在的寫作課減少了，但這不能怪老師，因為老師太忙了。在這樣的情況，我們需要非常認真的考慮聘請老師用創新的方法開寫作課；我們可能沒有辦法讓新生都修到寫作課，但至少可以做到讓對寫作有興趣的學生有機會開始修課，從少數的班級開始做起再慢慢擴大。也許我們可以支援不同系所，

也或許有願意支援的 post doc 願意來教寫作，至少這是我們要努力的方向。

另外我注意到的是，許多重要的大學有 program 的設計，我們現在讓學生修通識，但如果我們有個 program 讓學生在裡面的學習有個 focus，他可以學到很多東西。且 program 經過設計之後，讓學生可以學到量化、思辯、寫作的的能力。這可以是兩三門課合成一個 program；例如實踐很重要，但是學生怎麼實踐？常常學生到最後就只是背書。我們在教女性主義理論的時候，學生搞不清楚流派是什麼，到最後就是背書：女性主義、馬克思主義、自由主義。我覺得黃昌英老師做的很成功，他把女性跟 issue 結合；他自己有很多參與 issue 的經驗，於是把女性主義跟 issue 結合而產生生命力。

另一個是讓學生也能參加 issue，Duke University 有一個叫做 Hart Leadership 的 program，我們也要培養 leader。這個 Hart leadership program 是一個 service research program，且學生要申請並通過挑選才能加入這個 program。第一學期上課，讀理論；假設他們設計要談 global women leadership，第一學期就談女性主義理論、leadership 理論、談一些我們認為很好的 leadership 來研究他們是怎麼做到我們定義上的成功。第二學期通常是暑假，學生就去做實際的 service、去參與。這個參與不只是看到某個偉大機構的 CEO，而是去肯亞、北京、南非的某一個角落參加某一個 NGO 或 NPO 的服務工作，然後對他的議題加以了解。亦或者學生可以留在 Duke 分析，Duke 教師與員工性別比例的問題，學生實際的參與。學生第三學期學生要寫報告；學生分析 Hart leadership 的理論還有自己的實際經驗，然後寫成報告；這些報告在網站上都看得到。所以，三個學期變成一個 program。每個學校都有各式各樣的 program，這也許也是我們可以考量的。

另外，在改變跟解釋世界方面也是可以跟 Hart leadership 一樣的，理論跟知識是解釋世界，而實際參與是改變世界。學生甚至在畢業以後可以參加一年的 fellowship，如果有興趣可以花一年時間在世界各地參與你所關心的議題。這也就是我們說的國際化，真的不是只把英文學好而已；我們的學生有很多英文很好，但是對國際上發生的事一無

所知，學英文只是背單字唸文法，很多學生都不看書的，我們也不去參與實際使用英語的情境。所以，國際化是要實際接觸，這個是老師跟學生個別無法做到，但是學校可以做到的。所以我們應該考量讓我們跟其他國際學校上的來往不只限於 **memo understanding**，而能夠實際的參與，我想這個是校方也許可以來考慮設計的方向。

主席：

謝謝林老師的意見，很高興大家可以暢所欲言。因為校長有事要先離開，所以我先請校長跟大家講幾句話。

校長：

剛剛聽到很多教授的發言，在我們看來，通識教育需要經過一番的規劃，真正落實面，基本上跟老師有很大的關係。以上這八個領域大概 18 學分，算一算每個學期平均最多是一到兩門課，所以要把這個領域的基本思想教給學生的話，老師扮演著很重要的角色。學生只是修這一門課，但這一門課若能啟發他的好奇心，使他願意在將來畢業後、退休前，還有四十年的時間，花時間來理解這個領域，就跟他在通識課程中所獲得的啟發有很大的關係。我想就如剛才教務長及方教授所說，我們老師不見得都會教授具有多元性、貫穿性、基本性這樣的通識，這樣的老師比較少，我們當年念大學的時候也沒有通識，都是後來慢慢學的。所以大班在開這種觀念性的課程時會是一個重點，問題是目前只有三百人的教室，將來建了教學大樓也不過是四百多個，我們希望是一千至一千五個人的課，意思是如果是好老師的話，可能是三千人都聽他講，那才能真正產生 **impact**，你只教三百人，我們一年要三千人，只有十分之一聽得到這個課，這個 **impact** 還是很小。那怎麼辦呢？我想我們可以先做一個實驗，譬如說現在的數位技術都非常好，我們就只有三百人的教室，但收一千五百人，他可以在他的寢室看、在教室、系館看，到時候就是即時廣播，因為反正他還是要來參加小班的輔導，所以聽的時候他不一定要坐在 **physical** 的地方聽，他可以在任何地方看。我們來試試看，找一位很好的教授，我知道在

場有很多很好的教授，我們找一兩門課來做個實驗，做一學期、兩學期，看看效果好不好，如果效果好的話，也許我們這種瓶頸比較能打破，一年找兩個講得很好的教授，那個影響的層面可能就會很大。所以我覺得可以來嘗試這種 program，試試看，效果不見得會好，但是試試看，如果可以 work 的話，將來在找老師這方面也沒那麼大的壓力，一定要找這個老師去開，造成困擾。所以教務長，你在這邊是不是試試看，一、兩門課，做個實驗，如果可以 work 的話，或許可以解決這個問題。因為我四點鐘還要繼續準備開另外一個會，那麼，謝謝！

主席：

我想，我們可以繼續討論，因為校長在態度上面是絕對支持我們的，而且大家暢所欲言之後，包院長及教務長都在這邊，所以各位講的一定都會有效的傳達到校長那兒，因為決策的階層都在，所以請大家繼續發言。

陳葆真教授：

我是藝術史研究所陳葆真。我只能算是半個教過通識教育的人。我現在要提的是通識教育課程方面的問題。

以我的經驗來說，我曾經跟我們所裡其他三位老師一同開過一門「中國藝術概論」的通識課。上課的學生大概在 140 到 200 人左右。學生對這門課的反應多半非常好；但有的並不滿意；因為我們要求很嚴格。這可看出其中很用功的學生對這門課的支持；但想混的學生便會抱怨。這是一個正常的現象。第二個經驗是，以前連續十多年我開過一門「中國繪畫史」的專業課，那門課同時也開放給通識，選修的學生每次大概 40 到 50 人左右，來自校內各個不同的系所。多半願意來選這門課的學生都是很認真的。我還教過一門專業而枯燥的課：「中國繪畫史論文選讀」。選課的學生有時候不超過 5 個人；其中偶爾有幾個是理工科，如電機所和經濟系的學生。有時候來選課的學生令我很頭痛，因為他們根本沒有看過作品，怎能念懂那些論文？但是最奇怪的是，這樣的學生反而是最用心而且收穫成效最大的。主要的原因是

由於小班人數少，因此有足夠的時間對他們作個別輔導，所以效果比較好。他們修了一學期的課以後，自己也很高興學到了東西。有一個將要畢業的電機所研究生，說他覺得很可惜這麼晚才發現這門課；但也慶幸他在離開臺大以前，有機會發掘出他自己在人文藝術方面的興趣。他畢業以後，常到世界各地的博物館參觀，有時也會寄張卡片給我。這顯示了他上這門課的後續效果。所以就我的教學經驗來觀察學生，我覺得，通識課不一定要大班，只要學生有興趣，肯用功，能力夠，他可以去選一些專業性的課，從其中他可能學到更多。基於這些經驗，我想多開放一些專業課程作為通識教育，是可行的辦法。我想這樣可能可以解決一部份通識課太少，沒有老師願意教通識課的困境。為什麼我們不將既有的資源靈活運用呢？這是我個人的一些經驗和建議。謝謝！

王泰升教授：

我是法律學院王泰升。我要談的和剛剛幾位談的，有點關連性。我們一切理念，都必須回到「教學現場裡面有沒有好的老師？」這個最根本的問題。我現在要講的是專業科目，這也是剛剛包副校長提示我們要考慮這樣的問題，亦即專業科目能不能作為一個通識課程。我對「通識」的理解是，它應該要從個人的專業走出來，要用一般人的語言跟一般人對話、溝通。如果通識是這樣的目的，基本上跟原本在專業課程裡面所設計的內容，是不一樣的。在法律專業課程裡的學生，都是跟我一樣，具備專業知識乃至於一些特殊的詞彙，所以我沒有辦法把我在法律系的某一門課拿來通識教育課，因為外系學生來聽這門課，可能會覺得沒辦法吸收，到底兩種學生的知識背景不一樣。因此，必須要有人專門為這種通識性的專業科目作準備。雖然學校也主動邀請法律學院幾位老師來開通識課程，但許多人都沒有辦法接受這個邀請，因為實在是太忙了，已經被研究壓得喘不過氣來，沒時間再為講授通識性的專業科目作準備。其實我們都在終身學習，最好是能夠跨領域的去進行研究，這樣才知道別人期待我們跟他講什麼，一個研究者如果一直意識到這一點的話，就不會一直活在自己的概念世界，就

有辦法進行這種通識。

當我們今天進行一種跨科際的研究時，將會面對一種「速食文化」，要求在幾個月裡面，就要做出研究成果。我們已經被學校許許多多的研究計畫搞得焦頭爛額，在這種情形下，實在沒有心力能夠沈澱下來，能夠有比較好的準備，比較從容的來進行通識教育。如果今天沒有研究壓力，教學也只要教這這幾科，當然就能盡心盡力，把通識課程弄得很非常精采；問題是時間等資源是有限的，所以只好做選擇，這是我們所遭遇到最大的困難。總之，或許學校蠻期待法律學院能夠為校內非法律系學生，開一些法律專業的通識課程，但現實上怎麼鼓勵法律學院的同仁們開這種課呢？他們所背負的系內教學及研究業績壓力已經夠沈重了，這是真實的困難之所在，所以除非我們在制度上能夠設計出什麼樣的解決方式，不然我們只能情商個別的教師有所「犧牲」了。

陳竹亭教授：

主席、各位教授，我是化學系陳竹亭。看起來目前我們的八大領域目標已經確定了，可是事實上仍有一些存疑。目標可以分兩方面，一個是能力指標，一個是學科知識指標，這兩者我們常會切割來看，雖然兩者間是相互影響。我自己是學物質科學的，長期以來，物質科學終於能夠從哲學走出來，是因為不再強調 **quality**，而著眼於 **property**，雖然科學應用到人生面、社會面時，也是有價值的。當我們教物質科學的通識課時，會遇到能力指標及學科指標兩者中如何平衡的問題。就能力目標上來說，在我來看，第一個問題：學生蠻需要建立價值觀，但這個價值觀並不是由我們去提供，而是學生自己應該能有反思。這件事情很多老師也都看到了，不過學生對自己的自覺、對周遭和對自己的反思，需要一個過程。在學生剛完成中學教育進入大一大二的階段，正是西方有許多學校還在不分科，廣泛實施通識的階段，相較之下，我們學生建立價值觀的能力是嚴重的不足。當學生的價值觀尚未建立得很好時，可能他們的關心和 **commitment** 都沒有著力點。在臺大，很明顯大三大四的學生這一方面遠勝於大一大二。可是

要建立價值觀，剛剛也有教授提到，我也同意學生平均的論述能力也明顯地不足。臺大的確有很優秀的學生，可是在論述能力很好的學生之中，又有許多是知識融通能力不足者，這牽涉到一個問題，因為他們可能表達能力夠，但是學科知識素材不足，所以也沒有辦法進行知識融通的過程。所以教通識課時，在能力或學科知識都不足的情況下，的確要花一點時間，一面教導，一面注意學生各方面的成長，如果現在就直接訂一個通識課程的明確指標出來，相信會比較不容易，最好用發展的模式，一面做一面看我們往什麼樣方向，可以建立希望學生培養的能力。我個人認為學生的能力指標和學科專業都是需要的。這裡我們又碰到一個問題，也是八大領域先天的困難。第一個是領域的困難，上次在開會中我也向教務長提到這一點，雖然我們所提出的八大領域和哈佛的相仿，一旦訂出領域，就可能有無法含蓋的領域，我們每次開課程會議，這種問題似乎都會出現，表示八大領域不能涵蓋所有的通識範疇。哈佛一路走來，其實一直有核心課程的概念，但是我們其實不全是核心課程的作法，不只是核心課程是否為八大領域的目標，我們能力上是否能做到核心課程也是個問題。因為如果真的是核心課程的話，應該可以容許一些專業課程，即使不是為了學習專業知識，而是在學習專業課程的過程中，基本的能力可以被培養出來，包括剛剛有老師提到的批判、創造，或是我們常常強調的 **intellectual power** 等高階思考能力，照理說是可以由專業課程培養出來的。我剛說物質科學和理工專業課程，常常不能培養價值觀，是因為我們約束自己，不看 **quality**，只看 **property**，可是不表示學習者的 **intellectual power** 不能被建構出來。不過回到通識的目標上，我相信的確與專業課程有差別，但是並不是說專業課程不可以考慮。所以，課程認知在我們的八大領域中，仍然存在一些共識不足的狀況，每次討論時，總會有人提到通識定義的層面，表示我們對於到底是核心課程或是通識，想法不一。這兩個面向其實是可以相互包含的，我們現在似乎較強調跨領域及知識融通類方面的內涵。對於課程認知，相信我們還可以繼續努力發展出更多的共識。教師的方面，我相信目前臺大要將研究份量減輕並不是一件容易的事情，所以我們的課是否要立刻訂出一個調子很

高的標準？這個方向，我想我們有需要、也有必要，但不是一次就訂出標準。我希望我們在做這個教學改進工程的時候，可以訂出一個近程目標。譬如說哈佛常常鼓勵老師申請經費補助來授課，他們的補助條件有時候非常好，可是授課完後，他們授課的評鑑要比我們嚴格得多。我們通識課的基本性、多元性等，在課程上到底應該用什麼樣的教材、教法來落實，我相信仍舊有其重要性。如果我們知道哪些老師的課在這方面能夠落實，即使不是院士，不是大師，我相信學生仍然在這些課程上會有很大的獲益。

最後我要冒昧提一下，不要迷信大班，再好的講員，學生如果只是坐在底下聽，離開課堂沒有 work 或 study，我不相信他能學到多少東西。我想大班是一種通識課程的教法，也可以暫時解決我們現在教室或課程不足的問題，可是不能解決我們通識課程品質亟待提升的問題。

主席：

我的一個直接的反應是，一般人在休假以後會去做更多的研究，那是不是也可以鼓勵趁休假時去發展一些通識課程？也許可以舒緩這個問題。請繼續發言。

賴顯英教授：

主席、各位委員大家好，我覺得通識教育要做得好，最重要的是師資問題。如果通識中心有自己的師資員額，就可以去選擇聘請他所需要的老師，不像現在這樣，師資課程只能靠各系所支援，通識中心缺少自主性，很難對課程做積極性的規劃。

所以，通識教育要辦得好，首先必須得到學校的支持。個人認為學校應排除萬難，撥給中心一些師資員額，此外，據我所知本校有些系所編制裡含有通識的員額，而最近幾年原課程學分縮減，多餘員額理應回歸通識中心，因為我以前曾在教務處服務過，負責系所申請的業務，略知一二，或許校方可協助通識中心，商請這些系所繳回部分師資員額。如此通識中心便有員額去招聘、培養關鍵課程的師資，而

以各系所之支援為輔。

我們知道自從資本主義文明興起後，由於競爭、工具理性的需要，所以專業教育就成為必要，而又由於其內涵有單面向發展的傾向，因而人文教育的空間就被壓縮了；為了適存，這種情勢是沒有辦法的事，但學生的識見就減小了。甚至由於資本主義文明邏輯的滲透，政府也將教育視為是一種投資，而以人力資源規劃運用的概念對待學生，以培養高級專業技術人員，以為國用。教育本身的異化，甚至醫師或律師們已經不再是知識份子，而成了高級技師或商人。教育本應有其理想性，其本質在追求人性的成長與「共善」，涉及人學與美學。但是，現實上，教育不得不成為適存的工具，本身亦成為市場的一部份。所以，為了平衡，通識教育又成了必要。

我們知道通識教育分成兩大類型：**general education** 和 **liberal education**。**general education** 主要就是讓學生們接觸學習一些別的科目的東西，使學生增加廣度，不會太閉鎖；而 **liberal education** 是比較偏菁英教育的通識教育，其內涵比較像黃主委所說的必需具有「基本性」、「主體性」、「貫通性」、「整合性」之類的內涵；個人認為臺大學生不應以前者為滿足。

liberal education 就是以某些課程引導學生了解自身處境。如現代文明興起、中國之邊陲化、與我們已身處其中，無法逃避的一全球化等問題，以及認識一些基本價值、公共觀念等，使學生有主體性的自覺，而能從自在（**an sich**）到自為（**für sich**）。因為基本上現在的學生雖然聰明，考上臺大，但只是一種自在的存在，他不曉得他活在哪種處境裡，比如我們電機系其實有一大部分是培養美日加工出口區的高級技工。**liberal education** 就是要教學生進入理解這種處境，面對「全球化」的壓力下，在多重批判中尋找自己的位置。要達到這種境界，沒有辦法靠各系來支援就可做到，必須由通識教育本身來做，不能靠別人，所以，必須有自己的師資。

另外，在課程方面，我建議理工學院應該要增開一些「科學哲學與科學的哲學」的課程，因為對於菁英學生，使他們理解知識的背後，知道「知道」以及知道「如何知道」的「後設思考」有其必要。我知

道成大就有開這種課程，學生的境界因此提高很多。所以我建議增開此類課程。

本校學生大多資賦優異，只要運用四年內約四分之一的時間，在有計畫的引導下，適當的加強人文社會教育，在優秀的師資教導下，便可開拓視野，使他們成爲整全的人，並了解所處的文明，邊陲化、全球化的處境，使他們從「自在的存在」到「自爲的存在」，使他們在投身科技專業時，同時能享受有意義的人生，且由於他們的高度與關懷，較完整且正確的價值關、世界觀與全球觀，也可對國家社會有更大的貢獻。

最後還要再澄清一下誤會，剛剛黃主委轉述教育部評鑑小組認爲，本國憲法和公民教育的課程被國發所主導，這其實並非事實，那是十幾年前的事情。現在已經開放了，由院級來主導，過去法學院時即曾邀請法律系、政治系甚至經濟系一起開課，不過後來他們自己紛紛退出。因爲法律系開的憲法課其實不是通識課程，太專業，它是應用性的、憲法解釋的課程。我曾去旁聽過，很好，可是學生不能適應，因爲它不是通識課程。所以後來自己退出，其實也因爲他們沒有這個義務。國發所開這個課程是因爲有通識的員額所以有義務，法律系、政治系、經濟系因爲沒有義務所以後來就退出。其實由於本所性質的關係，本所師生本來就較有通識的理念，現在幾所通識辦得較好的大學，本所畢業生貢獻頗多，清大通識中心就是本所畢業生主持的。

另外就是關於黃主委指稱有一些學官在大學部上這些課，這也是十年前的情形，過去閻校長時候聘請了一些監察院的祕書、教育部的祕書、中研院祕書在大學部上這些課。他們已經退休十幾年了，現在大學部完全沒有學官。研究所還有一兩個，是部長級的學官。但是這是正常，美國名牌大學也是這樣。我的報告到這裡，謝謝。

蘇以文委員：

我是負責共同教育這一塊的，所以我想講一下有關共同教育中的語言教育。因爲我隸屬文學院，長年授課負擔非常重，雖然有心想開通識課，可是沒有很多時間可以開系所要求以外的課程。所以我自己

在上大一英文的時候，我就把這個課通識化。所謂的通識化，基本上就是反對為語文而語文，我不想在語文課中只教會學生一個 **language skill**，而忽略了語文背後的思維。簡單的說，這個所涉及的是到你怎麼看待這類課程的心態問題。以我自己的課程來講，我認為大一英文的目標就是要訓練學生有處理學科的英文能力。所以我希望我傳授的知識的內容可以摻雜我的語文訓練當中，比如說我們可以找很多社會上的議題，如安樂死，透過這個主題把相關的字彙教給學生，有足夠的 **vocabulary** 才有討論的基礎。我也可以設計很多活動讓他們辯論或做 **writing assignment**，然後把很多 **issue** 找出來 — 醫學面的、倫理面的、社會面的、法律面的皆可。我覺得語文教育其實不必自外於通識教育，因為它就是通識教育的一種。

事實上我們希望通過語文素養，我們也能培養學生的文化素養，也就是在語文素養方面，學生能夠透過語言的掌握，把一些比較片面的知識做一個整合。21 世紀需要的人才一定要有兩種能力：一個是搜尋資訊的能力；另外一個就是在這麼多資訊裡面，整合、解讀這些資訊的能力。你能夠解讀你才能勝出，如果你只會收集還是不能變成人才。語言可以訓練的，而文化的部份，從美國的政策來看，80 年代的美國是一個 **melting pot**，也就是很多文化融合在一起；現在已經不講 **melting pot** 了，而是 **multiculture**。要學生去接受多元文化是一個理想，理想需要一步步去落實，我只是把我落實的方法跟大家分享一下，也是我對共同教育這一塊的想法。

剛剛林老師講到的寫作問題是我心中一個很大的痛。我覺得寫作這東西非常重要，中文和英文的寫作都一樣。這幾年我看到清大的寫作中心做的非常好，尤其是中文的部份。寫作一定要小班教學，不是只有教學生怎麼寫書信之類的，而是如何透過書寫這個形式，培養學生思辨、創造的能力，並建立其價值觀。這在實行上會有困難，除了人力上的困難，在選課選修的制度上，也要做調整。例如每個人都要修的大一英文，那這課程應有一個共同的指標。有了指標後，你一定非把它想成「大一」英文，它其實可以開放成很多課程，學生應該可以根據他的需要，在他不同的在學期間，例如大四，面臨出國的語

文考試之際，來修習語文課，這樣學習動機就會很強，效果也會更好。與其讓他在大一就修完，然後在大學生活的未來幾年都不接觸英文，這樣不是更好嗎？這樣我們的語文教育也才較有希望。

甘懷真教授：

我禮拜五去參加教務長和副教務長舉辦的教學成果發表會，我在會裡參加的是專業的那一組，那我就聽到有老師在討論，他們覺得有很多專業的課程很好。我覺得他們有點在抱怨，為什麼一個好的專業課程在臺大不會是一個通識課程，然後他們講，因為現在沒有這個領域啦，所以當然不會有這個通識課程。那現在就回到我們在推八大領域，因為我自己是一個組的召集人，所以就會想一些事情。我想在臺大共識應該不很高，就是為什麼要推這八個領域。那其實又牽扯到說，臺大其實是一個綜合性的大學，這是我們非常 **proud of** 的地方。也就是說一個學生他如果真的要修一個課程，比如說今天一個學生他真的很仰慕甘教授，那他要來修我的課其實滿容易的。我的專業課班上其實有三分之一(經常是以上)不是歷史系的學生。所以臺大的優點是其實跨系選課還滿容易的，所以他不見得要修通識課，如果他願意他也可以去修法律系的課，也可以去修王泰升教授的臺灣法治史。而且我們甚至都對外系的學生特別的好 — 這也是我們的習慣。

那這就回到說：為什麼我們要訂這八個領域？那為什麼是這八個領域？現在當然都已經塵埃落定，而我自己也是其中的負責人，但是現在做為腦力激盪，或許我們可以重新從頭來想。我自己也參與了很多通識的討論，八大領域的課程應稱為「核心」的課程，也因為各種原因我自己也支持把「核心」兩個字給拿掉了。原本叫「核心」才是名正言順，因為像物質科學、生命科學、甚至歷史學等核心課程，但是其他也可以作為通識，可是它不是我們由上而下所推動。可是現在我們把「核心」這個概念拿掉 — 這可能也是黃老師說的，臺大是一個社會主義的地方，我們不好說哪個課是核心哪個課不是核心。但是我們還是要回過頭來想，當然黃老師也在這個地方，就是說，我們的東西是跟著哈佛來的，但是很明顯的，哈佛的東西是美國人用來訓練

他們的菁英的，這可能是一個統治的菁英。那這可能就牽涉到傳統儒家的理念，儒家為什麼要講「通」的理念，因為儒家也在訓練菁英。我想黃老師都比我更知道，從上古以來儒家的教育就是為了政治的「治」，為了「治」你就要學習很多，我覺得哈佛也是這樣的想法。那你說臺大去 copy 這個也有道理，因為我們也是在訓練臺灣的菁英。如果按照這個目標，你可以說這八個領域就是我們臺灣的菁英要的，因此，就像剛才黃老師所說的，就是我們不要一些生活的技能，雖然說在某些情況底下，我覺得法律的小常識、如何報稅、如何修水管、如何種花可能比我修數學還重要，但是我們都覺得那不是而把它弄掉。所以說你應該教二十歲的年輕人如何性愛，這可能更實際，但是我們都把它排除掉。換言之，在知識領域上所謂“general”這個概念，在我們來說更是培養一個社會的菁英，這個在臺大或許是可以通的。但是我們現在在臺灣又有一個通識教育的發展，剛才黃老師也在批評，我自己也贊成，就是在技術學院他們是不是應該開一個「什麼與人生」，臺大的通識理念可能也跟技術學院不一樣，因為我們發展的方向本來就是不一樣的。我自己也在審查一些什麼是通識、什麼不是的東西，我自己也很困擾；很多人提出一個東西來，或許我們覺得他不屬於八大領域，但其實在臺大要修課你也不見得要修通識，你也可以修學程、也可以開學程。比如說開個運動傷害學程，專門教大家如何運動傷害，這個對很多人來說也很重要，甚至性愛學程，不一定要通識。所以就回歸到通識的理念到底應該是什麼？為什麼是這八個？這個在臺大可能真的是很沒有共識，或許還有很多可以討論。

主席：

我們的時間差不多已經超過半個鐘點，教務長好像要走了，所以我現在請包院長最後講幾句話。

包宗和院長：

非常謝謝主席。我想我現在是以人文社會高等研究院的名義，在教務長走之前，先做一個回應。事實上今天這個題目教務長和副教務

長是真正執行或擔負責任的。那我想真的要感謝各位老師，因為時間的限制，否則就能有更多的老師繼續的發言。如果各位老師覺得有這個必要，我們就再辦一次講座，到時候就再請各位老師盡情發言。今天沒有辦法發言的老師，或者也可以寫個要點給教務處，我們也盡量符合各位老師的想法。各位老師的想法真的非常的寶貴，我們聽了也非常的感動。我不耽誤多少時間，只講一句話，我想老師們的研究誠如剛剛王教授所說，非常繁重；在這樣繁重的時候還要盡心去達到「基本性」、「主體性」、「作業性」、「程度性」、「貫通性」，這樣理想性的一個通識課程，老師的負擔是非常辛苦的；我想在這樣的情況下，就像剛剛校長提到的，不妨選一兩門課來試試看。我想臺大如果一下子這樣子做，困難度是非常高的，老師們已經在研究中這麼辛苦。有沒有可能學校來主導，在五領域方面各有一個課程符合剛剛黃教授在講的這參考指標，設計出一個理想的通識課程。到時候可成立一個小組請黃教授及相關老師們交換意見，因為黃老師這方面的著作也相當多，可以一起商議一下這個課程怎麼樣開可以讓學生一方面很叫好、一方面真的有學習到。

剛剛校長提到也許可以使用數位的方式，讓學生可以聽到經過精心設計的課內容，五個領域就是五門課，又符合小班教學，這就需要學校提供資源。因為以前朱進一教授就說臺大投的資源不夠，那如果學校投的資源相當夠的話，可聘一些老師，再配合小班，透過這種學習看看效果會是如何。這樣不可行也許要看教務長在決策上的衡量。那這是我剛剛聽到各位老師觀點的印象，就是我們使用漸進的方式，此外如果老師真的精心去做，讓這個課很精彩，那他的 loading 能不能降低？這樣老師可以更專心的去做這個事情。這是提供給教務處的一個建議和參考。

蔣炳煌教務長：

主席劉教授跟李校長，今天受教很多，大家都有很多批評和建議，這些意見我都會去參考研究看怎麼樣去把它落實。本校在推動通識教育乃至於共同服務性課程的時候，其實常常面臨到的是理想跟現實之

間的問題。剛剛王教授講的也很坦白，我們是有很多的理想但是一碰到現實的問題就投降了；我們經常碰到的就是這個狀況。在 96 學年度第一學期，我們開出大概 210 門的通識課程，根本就不夠。我昨天算臺大每年招生大一的學生將近有 4000 人，假如學生要在兩年之內修完通識課程 18 個學分，那在沒有選擇就是有課就選的情況之下，每一班如果是 80 人的班級，就需要每學期 200 門的課。但是如果你要讓學生有所選擇，我想一學期要提供到 300 門。目前已經花了多少力氣包括沖抵的我才弄出 210 門的通識課程，那我們的困難就是要拜託老師開課，老師說真的不行，我們又怎麼辦呢？剛剛有講的解決方法就是有大班、視訊，這都是可能的方法，但是它都有它的問題。大班的是連教室都沒有，那視訊也有其他問題，所以很多的理想我們都在談，但是我們要解決很多現實的問題。我在這邊跟各位報告，不是訴苦；對於各位的意見我會盡量的採納，想辦法讓大家實踐，但是要請大家幫忙，在現實生活上給我們一個支柱，這樣的話臺大的通識課程一定可以來越好，但是需要一點時間，絕對不是說 96 年度就可以突飛猛進、可以達到什麼程度、或 97 年度就會怎麼樣，但是一定會越來越好。謝謝各位。

主席：

謝謝教務長。今天的腦力激盪會議基本上是提供一個平台，我想這個目的是達到了。我自己沒有什麼結論；現在潮流是國際化，我們不能故步自封，但是也不能盲從，我們要照顧自己的師資、自己的學生，根據實際的情況設計最適合學校的課程。今天的會議就到此為止，感謝大家百忙中來參加。



▲第二次人文領域腦力激盪會議邀請校內通識教育課程教師及共同教育委員一同參與。



▲李校長親自出席參加給予高度肯定，並期望跨領域討論會議能持續舉辦。



▲會中出席老師針對議題熱烈討論並踴躍提出建議。

訪問學者

南京大學中文系—馬俊亞教授



❖ 個人簡歷

1966 年生。

1984 年 9 月至 1988 年 7 月，在蘇州大學歷史系學習（本科生），獲學士學位。

1988 年 9 月至 1991 年 7 月，在蘇州大學歷史系學習（碩士生），獲碩士學位。

1991 年 7 月至 1993 年 9 月，在浙江師範大學歷史系工作，獲講師職稱。

1993年9月至1996年6月，在蘇州大學社會學院學習(博士生)，獲博士學位。

1996年7月至1998年4月，在南京大學歷史學博士後流動站工作，獲博士後稱號。

1998年4月至2006年6月，在南京大學歷史系工作，獲副教授職稱。

2000年8月至2001年6月，在浙江師範大學歷史系工作，獲講師職稱。

1993年9月至1996年6月，在 The University of Illinois, USA 訪問研究。

2001年6月至2006年8月，在南京大學歷史系工作。

2006年9月至2006年12月，南京大學人文社會科學高級研究院駐院學者，同年被獲教授。

2006年12月至2007年2月，在 La Trobe University, Australia 合作研究。

❖ 主要研究成果

一、專書

1. 《規模經濟與區域發展——近代江南地區企業經營現代化研究》(獨立完成，“南京大學第一屆博士文庫”叢書)，南京：南京大學出版社，1999, 2000.
2. 《混合與發展——江南地區傳統社會經濟的現代演變》(獨立完成，“東方歷史學術文庫”叢書)，北京：社會科學文獻出版社，2003.
3. 《江蘇近代企業與企業家研究》(第二作者)，哈爾濱：黑龍江人民出版社，2003.
4. 《中華民國史》(4卷本)(參加者)，南京：南京大學出版社，2006.

二、譯著

1. [英]霍布斯鮑姆著《史學家：歷史神話的終結者》(原名 ON HISTORY)，上海：上海人民出版社，2002, 2003.
2. [美]柯博文著《走向“最後關頭”：中國民族國家構建中的日本影響》(獨立完成)，北京：社會科學文獻出版社，2004.
3. [美]彭慕蘭著《腹地的構建：華北內地的國家經濟和社會變遷》(獨立完成)，北京：社會科學文獻出版社，2005.

三、期刊

1. 國家服務調配與地區性社會生態的演變(北京)，《歷史研究》，2005年第3期。
2. 張信著中國近代社會之演變(北京)，《歷史研究》，2002年第5期。
3. 工業化與土布業：江蘇近代農家經濟結構的地區性轉型(北京)，《歷史研究》，2006年第3期。
4. 近代國內錢業市場的運營與農副產品貿易(北京)，《近代史研究》，2001年2期。
5. 中國近代社會關係整合與工業者的屬性(北京)，《社會學研究》，1998年3期。
6. 論近代江南地區工業大資本與中小資本的關係(北京)，《中國經濟史研究》，1997年1期。
7. 近代無錫傳統經濟部門的運營與新式工業的發展，《中國經濟史研究》1998年2期。
8. 近代江南地區勞動力市場層次與勞動力迴圈，《中國經濟史研究》，2002年3期。
9. 關於集中的本義及其經濟功能，《中國經濟史研究》，2004年第3期。
10. 近代江南地區工業資本與農村社會關係初探，《中國農史》，1998年1期。

11. 典當業與江南農村社會經濟關係辨析，《中國農史》，2002年4期。
12. 中國近代企業家的文化類性與精神境界，《史學月刊》，1995年4期。
13. 中國傳統商業與近代工業關係辯析，《史學月刊》，1997年3期。
14. 近代江南地區土地積累與工業資本關係辯析，《史學月刊》，1999年6期。
15. 近代江南都市中的蘇北人：地緣矛盾與社會分層，《史學月刊》2003年1期。
16. 近代江蘇南部城市貨幣資本的積累與運行，《江海學刊》，1999年1期。
17. 江南地區的資本集中與企業經營現代化，《江海學刊·中國現代化研究專集》，1996年出版。
18. 兩淮鹽業中的集團博弈與利益分配：國家機器的自利化，《江海學刊》，2006年4期。
19. 近代資金市場狀況與企業集團的優勢，《浙江師大學報》，1996年1期。
20. 近代江南地區資本集團的中觀調控功能，《浙江師大學報》，1996年3期。
21. 近代江南地區機器修造業中的資本形態與階級結構，《南京大學學報》，1998年3期。
22. 混合與發展：中國近代社會形態與階級結構辨析，《南京大學學報》，2002年1期。
23. 中國近代企業集團形成的經濟因素，《福建論壇》，1998年2期。
24. 中國近代城市勞動力市場社會關係辨析——以工人中的幫派為例，《江蘇社會科學》，2000年5期。
25. 大維公司租辦武漢布、紗、絲、麻四局考辯，《蘇東學刊》，2000年2期。

26. 中國近代的資本集中及其經濟功能，《近代中國》，1996 年 6 輯。
27. 近代江南地區大資本之間關係辨析，《近代中國》，1998 年 8 輯。
28. 張謇的傳統倫理與企業家精神，《第三屆張謇國際學術討論會論文集》，中華工商聯出版社 2001 年版。
29. 大維公司租辦武漢布、紗、絲、麻四局考辯，《第三屆張謇國際學術討論會論文集》，中華工商聯出版社 2001 年版。
30. 走出中國封建迷宮的導標，《東方論壇》，1998 年第 1 期。
31. 中國近代華僑企業集團形成的經濟因素及其功能，《華人華僑研究》，1997 年第 2 輯。
32. 20 世紀 20 年代江南手工業的變遷，《民國研究》，(1999 年) 第 4 輯。
33. 抗戰時期江南農村經濟的衰變(北京)，《抗日戰爭研究》，2003 年第 4 期。
34. 史學與史學家的社會功能(北京)，《馬克思主義與現實》，2004 年第 1 期。
35. 民國時期江甯的鄉村治理(研究報告)，徐秀麗主編《中國農村治理的歷史與現狀：以定縣、鄒平和江寧為例》，社會科學文獻出版社 2004 年版[該報告為福特基金課題最終研究成果]。
36. 榮德生的企業家心態與經世理念，《紀念榮德生誕辰一百三十周年國際學術研討會論文集》，上海古籍出版社 2005 年。
37. 世界市場的融合與中國傳統產業的命運，《世界經濟體制下的民國經濟》，中國財政經濟出版社 2005 年。
38. 抗戰前江蘇棉紡業的經營管理與人才策略，《蘇州大學學報》，1991 年第 4 期。
39. 社會力量與江蘇的工業化，《蘇州大學學報》，1995 年第 3 期。
40. 抗戰前江浙棉紡業的經營管理與儒家文化，《浙江師範大學學報》，1992 年第 3 期。

41. 中國近代企業活動中的買辦與非買辦，《浙江師範大學學報》，1993年第1期。
42. 孔子與吳地文化，《蘇州大學學報》1992年特輯，《吳學研究》第1輯。
43. 張謇與榮家企業經營管理之比較，《吳文化研究與開發》第1輯，江蘇人民出版社1994年版。
44. 中國近代社會形態的轉型與企業家素質的形成，《吳文化研究與開發》第2輯，蘇州大學出版社1995年版。
45. 中國近代華僑企業家素質研究，《華人華僑研究論叢》，1997年第2輯。
46. 民國時期長江中下游地區傳統金融與手工業的關係，《江漢論壇》，2006年第10期
47. 淮北鹽業中的集團搏弈與利益分配：張謇鹽業改變的實踐與困境，《淮陰師院學報》，2007年第1期
48. 淮北鹽業中的集團搏弈與利益分配：商人的尋租活動，《清華大學學報》，2007年第1期
49. 淮北鹽業中的集團搏弈與利益分配：直接生產者的貧困化，《華中師範大學學報》，2007年第1期
50. China's Traditional Monetary System and the Trade in Agricultural Products, 1920-1933, *Modern China* (accepted in May 2005)

❖ 駐點學者講座

時間：2007年6月28、29日

地點：地理環境資源學系三樓視聽教室、農業經濟學系會議室

【馬俊亞教授分析淮北地區社會經濟變遷之 成因與衝擊】

本校人文社會高等研究院邀請南京大學歷史系馬俊亞教授，分別於96年6月28、29日舉行一場大型演講及一場專家學者座談會。

馬俊亞教授任教於南京大學，目前於人文社會高等研究院擔任訪問學者。馬教授對於中國近代經濟史、中國近代社會生活史、長江三角洲地區社會經濟研究等皆具有深入的研究及獨到的見解，並且發表過許多探討江淮地區近代社會經濟情況的文章。

馬教授的第一場演講講題為：「從沃土到瘠壤：淮北地區社會生態的歷史變遷」，於本校地理環境資源學系三樓視聽教室舉行。他從歷史學家的觀點出發，分析中央政府政策及人為因素對淮北地區生態變遷的影響，研究時期橫跨270年(西元1680年~1950年)。馬教授表示：「淮北地區」主要指的是江蘇、安徽、山東、河南等地，在商周至唐代，原本是中國最富庶的地區之一，日後卻演變成窮川惡水、盜匪橫行之地，探究其原因，則非一代人或一些人所造成。

自宋代以降，江淮地區與北部京城地區，開始有了邊陲與核心的分別；到了明成祖，京都由南京遷到北京，為了保祖陵兼保漕運，更打通大運河。清代之後，藉著漕運將江淮的絲織及農產品運至北京，大運河亦作為皇帝南巡的主要幹道。對於歷代的執政者來說，維持大運河的通暢乃是一國經濟的命脈；然而，對江淮地區的人民而言，卻是悲慘命運的開始。冬天運河的運行，需注入大量淮河河水，故官府在高地上建築水庫，夏儲水，冬注水。使得農民面臨，春夏要種植作物，卻無水可灌溉的困境；在秋冬要收成作物，卻飽受洩洪之患。農作心血皆付諸東流，無語問天。

除此之外，河務的政治與官場生態，更是折磨百姓。不肖的官員

會破壞河堤使其決口，造成嚴重的災情之後，再上報中央，以獲得修築河堤的高額費用，中飽私囊。迂腐的習氣形成後，就連皇帝調派有心改革的清廉首長，都無法撼動其利益結構，反被鬥爭去職。由於中央管理的失職，私鹽與漕運利源的爭奪，亦造成該區匪患的來源。足見淮北地區生態的惡化，除了氣候與河道的變遷等環境因素，不合理的政策及人謀不臧，更是至為密切的主因。

馬教授於演講中呈現中國歷史上的官場黑幕與平民百姓的悲苦，引起聽眾的廣大迴響。透過馬教授精湛的分析，更引領我們思考淮北社會生態衰變，背後盤根錯節的根源，進而揭開犧牲局部、成就多數的真相。

翌日，專家學者座談會的主題為：「工業化與中國農家經濟結構的地區性演變」，於本校農業經濟學系會議室舉行。探討自西元 1800 年到 1950 年江蘇地區社會與經濟變遷的情況。由於地區性的習俗與經濟社會因素，使得蘇南、蘇中與蘇北有差異性的發展路徑。蘇南地區在各區中率先進入工業主業化時代，勞動力由農家流向城市裡的工廠，手織業與棉稻種植，轉向自給性的生產；蘇中地區由男耕女織的自然經濟，過渡到織布主業化的商品經濟；蘇北地區則由男耕女不織的殘缺型商品經濟，過渡到男耕女織的自給經濟。對於造成各區工業化的程度與農家經濟結構的改變的原因，馬教授提出四點看法：第一、男耕女織經濟不等於自然經濟。第二、手工業的衰落不等於商品經濟的擴大。第三、工業化並不必然造成農家經濟結構的破壞，從蘇中地區的經驗來看，家庭織布機的普及促使了織布主業化與小手工業的發展。第四、中國農家經濟的發展取決於人力資源與自然資源的合理配置。針對馬教授上述的觀察，與會學者亦不吝提供彼此的研究經驗及豐富多元的分析觀點，是一場極為成功的學術交流。

兩場講座舉辦前後，受到各界的詢問，對於許多關切此一議題、在期末考甫結束仍踴躍前來聆聽的本校師生來說，亦是獲益良多。最後，馬教授更表示，研究所得成果，預計將集結成數十萬字的專書，然後交由臺大人文社會高等研究院付梓。講者提供之簡報檔已置於本院網頁 <http://ntuihs.ntu.edu.tw>，日後並提供連結觀看現場錄影，歡迎有

興趣之校內外師生點閱瀏覽。



▲馬教授於本校地理環境資源學系三樓視聽教室闡述「從沃土到瘠壤：淮北地區社會生態的歷史變遷」。



▲馬教授於農業經濟學系會議室與農經及經濟領域之學者座談，提供詳實的歷史脈絡分析觀點。

愛爾蘭 University College Cork 應用社會
研究學系—Dr. Peter Herrmann



❖ Career to date/work experience:

2006 – Visiting Professor at the ELTE-University Budapest, Hungary.

2006 – Guest Lecturer, University College Graz, Austria.

2005 – to date: Senior Research Fellow, University College Cork.

2003 – to date: Senior Advisor to the European Foundation on Social
Quality, Amsterdam/The Netherlands.

Since 2001 short-term guest lecturing at other colleges across Europe.

1998 – 1999 Research Director European Social Action Network,
Lille/France (part-time).

1996 – to date: Director of the European Social, Organisational and
Science Consultancy.

1995 -1996: Lecturer at the University College of Cork (Ireland).

1986 – 1995 Lecturer at the University in Bremen (Germany).

1985-1986: Analyst/Consultant.

1975-1976: Civil Service post at the Arbeiterwohlfahrt

❖ Main activities and responsibility in University College Cork:

1. Currently lecturing in social policy, political theory and European integration; developing and enhancing the research profile of the department.
2. European Foundation on Social Quality: Cooperation with the board on developing and executing research projects.
3. European Social Action Network: Comparative Study and databank development.
4. European Social, Organizational and Science Consultancy: Management of Institute; Project Acquisition and Management; Personnel Management; Research in various fields e.g. Social Benefit Systems, Poverty Indicators, Poverty Reporting, Occupational Safety and Health.
5. University College of Cork: Lecture in Europe Social Policy.
6. University of Bremen: Teaching and research in social policy in particular social stratification, European social policy, poverty. Involvement in self-administrative of the department as part of a team.
7. Freelance advisory work: Working with disadvantaged adults; local social reporting project; organizational restructuring; public relation management.

❖ Education and training

1. 2006-2007: Postdoc. work on History and Methodology of Social (PD) University of Lueneburg, Dept. of Educational and Social Sciences.
2. 1986-1992: University Bremen, Institute for Local Social Policy. PhD – Honours Magna Cum Laude. Main Studies: social policy, civil society, theory of modernisation and general philosophy.
3. 1983-1984: Department for Economy University of Hamburg. Main Studies: Micro- and Macroeconomics, Law.
4. 1979: Higher Technical College, Berlin Biesdorf. Main Studies: Political Economy Political Science.
5. 1975-1981: University Bielefeld. Faculty of Sociology: Diploma in Sociology. Main Studies: General Sociology, Systems Theory, Sociology of Organisations.
6. 2006-2007: Postdoc work on History and Methodology of Social Professions in Europe – designated.

❖ 駐點學者講座

時間：2007年6月1日

地點：工綜館 203 國際會議廳、新聞所 401 會議室

【Dr. Peter Herrmann 談「從歐盟社會政策經驗出發」】

人文社會高等研究院與本校社工系共同邀請愛爾蘭庫克大學 (University College Cork, Ireland) 的 Peter Herrmann 教授來台擔任訪問學者，期間為今 (96) 年 7 月 10 日~9 月 17 日。Peter Herrmann 教授此次來台，希望以臺灣社會作為研究對象，探討社會品質與社會福利等相關課題。

在高研院訪問期間，Peter Herrmann 教授親自策劃及主導 8 月 28、29 日（星期二、三）於本校社會工作學系館所舉辦的「台灣社會品質工作坊：從歐盟社會政策經驗出發」。藉由本此工作坊，提供歐盟社會政策經驗與臺灣在地經驗現象的對話平台，豐富了國內學界對「社會品質」此一概念的瞭解和認識。

工作坊首日由本校副校長暨人文社會高等研究院院長包宗和教授及社會科學院院長趙永茂教授開幕致詞；並由社工系主任王麗容教授擔任主持人、進行引言。接著，Peter Herrmann 教授就「社會品質」相關理論與概念發表演講，講題為「社會品質：優質社會的整合性政策概念」。Peter Herrmann 教授指出：近年來，「社會品質」之概念被提出作為因應社會變遷的政策理論基礎，起初源於以歐洲社會品質基金會（European Foundation on Social Quality, EFSQ，Peter Herrmann 教授自 2003 年迄今擔任此基金會的資深顧問）為核心的一系列學術討論。但「社會品質」的概念建構並不侷限於歐盟自身，同時也擴及與亞洲同儕國家的比較。社會品質一方面分析了既存的社會政策及其結果，另一方面也存在著批判的旨趣，不拘泥於既存的制度和結構，且同時嘗試發展替代性的概念。「社會品質」的目標乃是發展適於人居之理想空間，包括維繫社會正義、以團結的原則為導引、強化以民主為基礎的公民社會，最終發揚人性的尊嚴。

工作坊次日由社會政策中心成員楊培珊教授、王雲東教授和王麗容教授分別就高齡化、就業、性別進行摘要報告，並概述關鍵政策領域與爭議，隨後由 Peter Herrmann 教授主持對於社會品質指標的相關討論。

與會的官方成員及非政府組織工作者皆表示：透過不同角度的對話，可激發進一步的思考，對往後的政策制訂與社會研究相信會有長足的助益；為促進國內社會品質指標的建立，以及在實務與理論雙方面的提升，未來應繼續推動此類具有國際性視野的學術交流與對話機會。本次工作坊最後在 Peter Herrmann 教授精闢的引導與各界熱烈的意見討論中圓滿落幕。



▲「台灣社會品質工作坊：從歐盟社會政策經驗出發」，
Dr. Peter Herrmann 和與會師生一同合影留念。



▲Prof. Peter Herrmann 於社工系 401 會議室與多位學者
探討社會品質此一概念如何應用於臺灣社會經驗中。

活動預告

講座活動

- 講座預告

本院本學期規劃講座如下：

講座	時間	主講人
人文講座	2007/11/9-10	Dr. Ian Hacking (法國法蘭西學院科學概念史與哲學系教授)
	2007/12/10	Dr. David R. Knechtges (美國華盛頓大學亞洲語言與文學系教授)
	2007/12	Dr. William Kirby (費正清中心主任)
社會科學講座	2007/10/17-19	入江昭教授 (美國哈佛大學歷史系榮譽教授)
	2007/11	Dr. Hassemer (德國聯邦憲法法院副院長兼第二庭審判長)
	2008/01	Dr. Louise Richardson (哈佛大學雷德克里夫高等研究院執行長)

講座舉辦確定時間與地點即將公布於高研院網站，敬請查閱

- 10月社會科學講座介紹－入江昭教授

本院與本校政治學系共同邀請在當代美國國際關係史家中，被費正清譽為「天才史學家」的美籍日裔學者入江昭(Akira Iriye)教授蒞校舉行社會科學講座。此行將包含一個公開演講與四個口述歷史訪談(Oral history session)。

入江昭教授於1982年成為美國人文與科學院院士，現為美國哈佛大學歷史系榮譽教授，亦為日本立命館大學客座教授；入江昭教授多年來一直致力於跨文化理解，宣導國際史研究以及從文化視角闡釋國際關係史，並獨樹一幟地提出國際關係史研究中的文化取向，其成果

代表了美國國際關係史研究的新趨勢。此次公開演講將從他自身經驗與研究來談中國人、日本人與美國人如何從對彼此的認識與理解來建構自身與對方的想像。

本次演講相關訊息如下：

1. 公開演講

講題：How Chinese, Japanese, and Americans view each other.

時間：96年10月18日(四)12：30~14：30

地點：社科院第一會議室

2. 口述歷史訪談（口述歷史以研究者與受訪者問答的方式進行，可安排旁聽）

講題	時間	地點
Oral History session 1 (English)	10月17日(三) 15：00-17：30	社科院貴賓室
Oral History session 2 (English)	10月18日(四) 09：00-11：30	社科院貴賓室
Oral History session 3 (English)	10月18日(四) 15：30-17：30	社科院貴賓室
Oral History session 4 (Japanese)	10月19日(五) 09：00-11：30	社科院貴賓室

備註：

因現場座位有限，欲參加者務請事先於2007年10月16日前以email報名，寄至 r94322032@ntu.edu.tw，主旨請註明：入江昭演講或口述歷史報名表，並註明欲參加場次。

聯絡方式：

高研院林慧宜助理 02-33663750；

政治系郭佳佳助理 02-23519641#501；

進一步資料可參見人文社會高等研究院網址 <http://ntuihs.ntu.edu.tw>

本院大事記

2007/7~2007/9

時間	活動
2007/7/2	腦力激盪—第二次人文領域腦力激盪會議。
2007/7/2	刁錦寰院士來訪（中央研究院院士、美國芝加哥大學商學院講座教授）。
2007/7/10	訪問學者—愛爾蘭 University College Cork 應用社會研究學系 Prof. Peter Herrmann 來台。
2007/8/3	東亞經典與文化研究計畫成果發表會
2007/8/6	吳淑惠教授來訪（密西西比州立大學歷史系教授）。
2007/8/9、10	東亞民主研究計畫-亞洲民主動態調查國際學術研討會
2007/8/28	本院計畫總主持人會議。
2007/8/28、29	訪問學者講座—邀請愛爾蘭庫克大學應用社會研究學系 Prof. Peter Herrmann 演講。
2007/9/2-9	葉德蘭副院長赴德國 Essen 參加研討會。
2007/9/13	指導委員會議。
2007/9/14	駐點訪問學者 Dr. Peter Herrmann 與院內各計畫及分項計畫主持人之橫向聯繫、學術交流。



國立臺灣大學人文社會高等研究院院訊
第 4 期 (2007 年秋季號)

.....

發行所：國立臺灣大學人文社會高等研究院

發行人：包宗和

總編輯：林建甫

編輯委員：朱雲漢 黃俊傑 鄭伯璜 羅昌發 葉德蘭

助理：林祐竹 林慧宜 郭于禎 張淑君 劉艾玲

劉嘉如 胡熏庭 顏綵思 王郁文

排版：劉艾玲

出版日期：2007 年 9 月 20 日

國立臺灣大學人文社會高等研究院

Institute for Advanced Studies in Humanities and Social Sciences, National Taiwan University

TEL:+886-2-33663750
E-mail:ntuihs@ntu.edu.tw

FAX:+886-2-33663751
<http://ntuihs.ntu.edu.tw>