

臺灣大學 IHS Newsletter

人文社會高等研究院院訊

第五期（2007年 冬季號）

*Institute for Advanced Studies in Humanities and Social Sciences
National Taiwan University*

目 錄

【目標與期許】

高研院創立目標	1
---------	---

【研究計畫近況】

東亞經典與文化研究計畫	3
-------------	---

東亞民主研究計畫	24
----------	----

【院內活動紀要】

◎學術講座

社科講座—入江昭教授	41
------------	----

人文講座—Prof. Ian Hacking	45
------------------------	----

人文講座—Prof. Dr. Jörn Rüsen	50
---------------------------	----

人文講座—楊鴻勛教授	53
------------	----

人文講座—宇文所安教授、田曉菲教授	57
-------------------	----

社科講座—Prof. Dr. Dr. Hassemer	62
-----------------------------	----

◎專題演講

德國國家倫理委員會主席 —Kristiane Weber-Hassemer 女士	67
---	----

◎合作交流

積極拓展國際合作交流—	70
-------------	----

*與德國埃森高研院合辦「跨文化觀點下的人文認 同與文化差異」國際學術研討會	
--	--

*與南京大學人文社會科學高級研究院合辦「跨學 科視野下的文化身份認同」國際學術研討會	
---	--

*參訪復旦大學文史研究院及上海社會科學院	
----------------------	--

【活動預告】

講座預告	74
------	----

【本院 2007 年 10 月—2007 年 12 月大事記】	76
---------------------------------	----

目標與期許

【高研院創立目標】

綜觀歐美一流大學，均極為重視人文及社會科學的教育，有鑑於此，臺大根據「邁向頂尖大學」計畫校級整合研究中心設置準則，在2005年10月18日成立國立臺灣大學人文社會高等研究院，以整合並提升人文社會領域之創新研究。除致力於促進校內及跨校之合作交流，延攬及培育優秀人才外，亦以建構人文與社會科學研究社群之互動平台自許，期經由對話擴大學術視野，深化人文社會科學內涵，並培養一流的跨領域團隊。

本院發展初期結合人文社會科學具潛力之研究團隊，執行四大整合型研究計畫，以東亞文化為關注焦點，分別為：（一）東亞經典與文化研究計畫，（二）東亞民主研究計畫，（三）全球化研究總計畫，（四）東亞法治之形成——對東亞法治理論、體制與實踐之整合法學研究計畫。日後，除此四項創始研究計畫外，本院將持續發掘具研究潛力與價值，及跨領域整合之研究計畫，期裨益於凝聚臺大各領域的拔尖人才籌組研究團隊，反映臺灣社會中相關議題的獨特性，並增進臺大在國際學術研究上的能見度。

自創設以來，人文社會高等研究院即積極與世界著名大學高等研究院合作交流，目前已與南京大學人文社會高級科學院及德國埃森人文高等研究院(Istitute for Advanced Study in the Humanities, Essen)簽訂學術交流協議，並與美國普林斯頓高等研究院(Istitute for Advanced Study)、哈佛大學雷德克里夫高等研究院(Radcliffe Institute for Advanced Study, Harvard University)、哈佛燕京學社(Harvard-Yenching Institute)等建立學術聯繫管道。為整合並鼓勵臺大人文社會領域之優秀學者與基

礎研究，增進與國內外其他著名學術研究機構之合作，本院特舉辦「人文講座」、「社會科學講座」及「學術專題演講」，邀請國際上人文與社會科學相關領域成就卓越之學者發表學術成果，與本校師生交流、討論，共同開拓思想新視野。更設立「駐點訪問學者」制度，延聘國內外傑出成就之專家學者至院短期訪問，從事前瞻性專業研究，並藉由演講與座談與本校相關領域之教授與研究生切磋。

為帶領人文社會科學界跨領域合作之學術風潮，激發創新研究潛力，強化研究交流的網絡，本院獨創「跨領域之腦力激盪座談會」，藉此討論當代相關學術領域關切的議題，形構人文社會拔尖議題，以及發揮科際整合的效果。日前本校新成立之「臺大生醫暨科技倫理、法律與社會中心」，即是透過本院主辦，由本校李嗣涔校長主持之跨自然科學領域腦力激盪座談會，結合醫學院、文學院、社會科學院與法律學院之優秀學者組成。本院亦深切關注培育社會菁英人才之制度與策略，故自 2006 年起，辦理國際高等教育論壇，邀請國內外著名大學校長或高階主管討論當前全球高等教育之政策與制度、任務與願景之變遷。

本院定期出版《臺灣東亞文明研究學刊》半年刊，提供東亞儒學以及其他在東亞文明脈絡下之傳統經典的多元研究，建立東亞文明與其他文明之間的對話，以利深入理解東亞文明的核心價值。另外，本院亦將研究計畫之成果與發展及上述各項學術活動資訊，皆收錄在每季出版的《國立臺灣大學人文社會高等研究院院訊》，將學術資訊和研究成果與國內外學界分享。



研究計畫近況

東亞經典與文化研究計畫

Program of East Asian Classics and Cultures

計畫總主持人：

黃俊傑（臺大人文社會高等研究院特約研究員、
臺大歷史學系特聘教授）

壹、近況介紹

本計畫自去年（2006）執行以來，已邁入第二年。在此期間持續地辦理各項學術交流活動，包括學術研討會、學者來訪、駐點研究等。本計畫近半年內亦陸續舉辦各項活動，茲分別說明如下：

一、學術活動記事：

- ❖ 2007/06/23~24「東西思想文化傳統中的『自我』與『他者』」學術研討會：

本次研討會係本計畫主辦，由「文化」及「認同」層面探討東西方之思想文化傳統中「自我」與「他者」的意涵。共有來自國內 15 位學者發表論文，出席者約 50 人，於本計畫演講廳舉行。

- ❖ 2007/06/29~30「東亞論語學」國際學術研討會：

孔子與《論語》是二千年以上東亞思想與文化的資產，二千年來東亞儒者詮釋《論語》者為數至夥，形成特殊的東亞詮釋傳統。本項研討會聚焦於以下二大方向：一、東亞《論語》詮釋史料的編纂及集釋之研究；二、從東亞儒者詮釋《論語》

的言論中，進一步探討東亞儒者解釋《論語》所依憑的方法論預設何在。本會邀請國內與英國、澳洲、韓國以及日本相關研究學者共 16 人發表論文。透過東亞學者彼此的交流，探討「東亞論語學」的古今輪廓與現代意義。此次研討會由本計畫主辦，於本計畫會議室舉行。

- ❖ 2007/07/28~29 「東亞經典與文化」國際學術研討會：
東亞經典與文化涉及議題廣泛，亦多有交集，亟需東亞學者共同互相交流與探討，以激盪出東亞經典與文化積極的現代意義。本次會議與日本京都大學合辦，除討論東亞經典與文化的諸多議題，亦透過京都大學而增進臺灣學者與日韓學者的交流。共有來自臺、日、韓等 20 餘位學者參加。
- ❖ 2007/09/03~06 International Conference on Human Identity and Cultural Difference in a Cross-cultural Perspective: The Interaction between the Self and the Others :
本次研討會與德國埃森人文高等研究院共同主辦，由蔣經國國際學術交流基金會協辦。會議於德國 Haus Villigst 舉行，共有來自臺灣及歐洲各國與南非學者 20 餘位參加。
- ❖ 2007/10/26~27 「東亞文化交流與經典詮釋」學術研討會：
本次研討會與日本關西大學亞洲文化交流研究中心合辦，邀請來自日、臺、韓及大陸學者 20 餘位齊聚本計畫演講廳，共同就「文化交流」及「經典詮釋」議題研究方向深入探討。
- ❖ 2007/10/28~30 西太平洋區域與海洋文化國際學術研討會：
本次研討會由臺師大國際僑教學院、臺師大地理系與本計畫合辦，主題是「西太平洋區域與海洋文化」，並分成：西太平洋區域探索、西太平洋環境議題、西太平洋族群與海洋文化、黑潮文化帶探索等四個子題，邀請國內外學者發表論文。有來自日本、馬來西亞、西班牙等地近五百位的國內外地理學術及教育工作者參與本屆兩階段六個場次的學術會議。

- ❖ 2007/11/01~02「東亞海域與文明交會：港市・商貿・移民與文化傳播」國際學術研討會：
本次研討會與海洋大學海洋文化研究所合辦，以「東亞海域與文明交會：港市・商貿・移民與文化傳播」為主題，再細分為五大議題，邀請國外學者參與研討，包括來自日本、馬來西亞、新加坡、中國大陸及韓國等十餘位教授與會，並邀請國內外相關領域學者發表論文；同時邀請孫震博士及中研院人文社會科學研究中心陳國棟教授分別以「海島經濟的優勢與限制」及「海洋文化研究的多元特色」為題做專題演講。
- ❖ 2007/12/7~8「紀念蕭公權院士 110 年誕辰」國際學術研討會：
本次研討會由本計畫與財團法人純智文教基金會合辦。蕭先生(1897~1981)雖已往生 26 年，但他的學問與為人典範，長存人間；這次研討會邀請先生中美學生與友人發表論文，會議第一天主題為「蕭公權先生的學問與思想」，第二天主題為「政治權力與經典詮釋」，共發表論文 16 篇，來自海內外 60 餘位學者參加，假本校文學院演講廳舉行。

貳、研究成果

一、期刊／專書論文：

1. 黃俊傑：〈東アジア儒家の經書注釈と政治権力の関係〉，「東アジアの經典と文化」台灣大學京都國際學術研討會論文，本計畫與京都大學主辦，2007/7/28。

〔摘要〕

本文討論東亞儒家經典詮釋與中、日、韓各國政治權力的複雜關係。本文除運用東亞儒者註解《論語》與《孟子》等經典的資料之外，也使用明代科舉考試試題、德川時代日本宮廷講官進講《孟子》時所批註之「御讀禁忌」資料，以及中國漢代與唐代君臣對話中所引用的經典資料。

本文指出：東亞儒家經典詮釋者身兼儒者與官員之雙重身分，所以他們的經典詮釋事業與政治權力關係密切。約言之，兩者之關係有三：第一，經典解釋與政治權力有其不可分割性；第二，兩者之間有其競爭性；第三，詮釋者致力於在兩者之間維持平衡性。

總而言之，東亞儒家經典詮釋者實透過他們所處的「存在結構」(existential structure)而理解經典，也賦予經典以「實存的」(existential)內涵。

2. 黃俊傑，〈全球化時代台灣農業與鄉村社會的新展望〉，「反思全球在地世紀・前瞻鄉村社會文化」研討會主題演講，台灣鄉村社會學會主辦，2007/9/28。

〔摘要〕

本文主旨旨在於論證：邁向二十一世紀的台灣鄉村社區發展，與作為文化產業的農業有其不可分割之關係，前者必須以後著作爲基礎，始能獲得其整體性與整合性，而成爲可大可久的事業。以上這項中心論旨建立在對「農業」以及「社區發展」的新定義與新視野的基礎之上，值得我們加以深思。對這項論題的思考，涉及「什麼」(什麼是新農業觀與新鄉村社區發展觀？)、「為什麼」(何以兩者密不可分，而且社區發展必以農業文化爲其基礎？)，以及「如何」(如何從事鄉村社區發展？)等三個層面的問題。

爲了對這三個層面的問題加以探索，本文第二節論述在二十一世紀全球化時代，我們對所謂「農業」必須從嶄新角度重新加以思考。「農業」不僅包括作為經濟產業的生產面，也包括作為環境保護與景觀維護的生活面，更包括作為農民健康維護以及居民共同體意識之基礎的生命面。生產面、生活面以及生命面三者密不可分，因爲農業的這三個面向的活動都是以「人」而不是以「物」作為中心。第三節接著論述：鄉村社區發展在二十一世紀也必須賦予其新的涵義，這就是「整體性」與「整合性」。前者

指農業、農村、農民三者一體而言；後者則指農業的生產、生活與生命三個面向均落實在社區發展之中。第四節則進一步論證農業文化與鄉村社區發展之所以不可分割的理由。第五節則在以上論述的基礎上，嘗試對鄉村社區發展提出一些新的工作策略，認為在方法上應力求由下而上，並避免過度的民粹主義（populism）可能帶來的問題；在內容上則應從社區當地文化出發，建設具有地方特色的文化與社區。第六節則提出若干結論性的看法。

3. 黃俊傑，2007/10/28-31，〈從東亞觀點看全球化時代的文化「霸權」及其建構之基礎〉，第十一屆臺灣地理國際學術研討會：「西太平洋區域與海洋文化」國際學術研討會主題演講，臺灣師範大學主辦。

〔摘要〕

本文旨在探討（1）東亞視域中全球化時代「文化霸權」問題之實質如何？（2）形成全球化時代「文化霸權」問題之政治經濟基礎何在？（3）對東亞知識界而言，應如何因應全球化時代「文化霸權」之挑戰？

在人類進入 21 世紀，全球化蔚為歷史主流的今日，我們要分析全球化時代文化霸權問題，必須先從「全球化」的表象及其實質來思考。本文指出「全球化」的表象主要有三：（1）全球各地的聯繫與日俱增；（2）無國界世界的來臨；（3）民族國家的終結和區域經濟的興起。而在這三項表象的掩蓋之下，我們發現「全球化」的本質實際上是：（1）全球化有其片面性，幾乎就等於美國化；（2）愈全球化的國家愈脆弱；（3）居於全球化中心位置的國家日趨流氓化；（4）貧富之間的鴻溝日益加深。

從霸權國家的立場來講，「全球化」是一個不可扭轉的局勢，「順之者昌，逆之者亡」，東亞知識界唯有深切體認全球化時代「文化霸權」問題之實質，才能積極面對因應全球化時代「文化霸權」所帶來的諸多挑戰。

4. 黃俊傑，‘Historical Thinking as a Form of New Humanism for the Twentieth-Century China: Qian Mu’s View of History’，「全球視野下的史學：區域性與國際性」國際學術研討會論文，中國上海華東師範大學主辦，2007/11/03-5。

[Abstract]

This article discusses the ways in which historical thinking rendered a new form of humanism for the twentieth-century China as exhibited in Qian Mu’s (Binsi, 1895-1990) historiography.

We indicate that Qian Mu played a double role in the Chinese tradition of humanism. On the one hand, Qian Mu inherited the Chinese tradition in which humanism was so profoundly baptized in the spirit of history. In Qian Mu’s world of thought, man is homo historien, both shaping and being shaped by history. In this sense and to that extent, Qian Mu was a traditional humanist. However, on the other hand, Qian Mu was a historian of the twentieth-century China. He took history as a “national epic” so as to consolidate the cultural and political identity of Chinese people. He also insisted that the discipline of history was an indispensable and creative method of humanities for twentieth-century China. Finally Qian Mu passionately argued that history is not the mummy in the museum, but a library which each and every citizen may enter to engage a dialogue with his or her forefathers and thus extrapolate wisdom for the management of today’s world.

5. 黃俊傑，〈中日文化交流史中「自我」與「他者」互動的四種類型及其涵義〉，「跨學科視野下的文化身份認同」國際學術研討會論文，南京大學主辦，本校人文社會高等研究院與香港中文大學人文學科研究所協辦，2007/10/19-22。

[摘要]

中日兩國地緣接近，自古以來文化交流與政治互動頻繁，關

係至為密切。學者、商人、政客等各種行業的中日兩國人士的「政治自我」與「文化自我」，與作為「他者」的對方的政治實態與文化價值在旅遊經驗之中產生激烈的碰撞，從而強化雙方人士對「自我」的身份認同感，也更鮮明地辨識「他者」與「自我」的同調與異趣。本文以近世中日文化交流史為脈絡，分析「自我」與「他者」互動過程中，所出現的四種類型的緊張關係，並探討這四種類型的緊張性之涵義：(1)「政治自我」與「文化自我」的張力，(2)「文化自我」與「文化他者」的張力，(3)「政治自我」與「政治他者」的張力，(4)「文化他者」與「政治他者」的張力。

6. 黃俊傑，〈東亞傳統政治論述之身體基礎及其問題〉，第二屆「倫理與身體思維」研討會主題演講，元智大學主辦，
2007/11/09。

〔摘要〕

二十世紀東亞思想研究論著較集中在「心學」傳統，如牟宗三、唐君毅、Wm.Theodore de Bary、溝口雄三等。但是，人是「身心合一」的綜合體，「心」實有其「身體的基礎」("bodily basis")。本文主旨旨在於提出東亞思想傳統中「身體論」的三個命題：(1)「身體」在空間上處於社會政治脈絡之中，並在時間上受到歷史經驗的召喚與洗禮，因此而成爲一種既是理性又是感性的主體；(2)「身體」具有不完整性，其臻於完整的關鍵爲「氣」論；(3)「身」與「心」雖具有統一性，但仍以「心」居於首出之地位，並分析各項命題中潛藏的思想問題。

7. 黃俊傑，〈作為思想發展過程的「東亞論語學」〉，「朝鮮儒者對儒家傳統的解釋」國際學術研討會論文，首爾大學校奎章閣韓國學研究院主辦，2007/11/15。

〔摘要〕

本文從發展的觀點出發，提出東亞《論語》研究的新方向，在於將《論語》學作為微觀的各別儒者心路歷程，或作為宏觀的

中、日、韓、越各地《論語》學發展的歷程。在這種新的研究方向之下，可資利用的材料至為可觀，重要書目另詳本文附錄：〈中日韓越歷代《論語》注釋書目選編〉。

這種作為過程的「東亞論語學」研究，與過去「作為結果的東亞論語學」研究相較，所著重的是動態的發展過程，與過去對某特定地域、時代或儒者的《論語》學所進行的、靜態的、結構性的剖析，並不互相衝突。相反地，兩者之互為補充，正是東亞《論語》學研究之所以日新又新的源頭活水！

8. 黃俊傑，〈先秦儒家身體觀中的兩個功能性概念〉，「東亞儒學中的身體論述」研討會論文，本計畫主辦，臺北，臺灣大學，2007/11/23-24。

〔摘要〕

本文探討先秦儒家身體哲學中的兩個功能性概念——「化」與「養」，全文共分五節，第一節是導言，檢討近十年來相關研究論著，並說明本文主旨。第二節則綜論儒家思想傳統中的「自我」觀，指出儒家強調「自我」是意志之方向的決定者，肯定「自我」是自由的主體，而且肯定規範源於主體之意志。

本文第三節分析儒家身體哲學中「化」這個功能性概念的語境脈絡，指出先秦儒家常在內在的道德修養與外在的政治社會平治的語境中，使用「化」這個字彙。本文第四節分析「養」這個功能性概念，指出孟子與荀子各自代表光譜之二端，孟子的「養氣」工夫著重於從「自然」中轉化出「文化」，荀子以教化力量以「文化」矯治「自然」。

本文在結論中指出，儒家主張認知活動有其身體之基礎，身體深受社會文化價值所滲透，而且功能性概念正是構成儒家身體哲學的重要支柱。

9. 黃俊傑，“The ‘Body Politic’ in Ancient China: Discourses and Its Implications”，「東亞儒學中的身體論述」研討會論文，本計畫主辦，臺北，臺灣大學，2007/11/23-24。

[Abstract]

The “Body Politic” occupies the core position of traditional Chinese political thinking. This is strongly supported by the fact that, for most ancient Chinese philosophers, “self-cultivation” was taken as the starting point of a programmatic way leading to the management of the world. The aim of this essay is to analyze the meaning and significance of the prevailing “Body Politic” of ancient China.

In section two, the Chinese “Body Politic” is placed within a comparative frame with the ideas of Plato (428-347 BCE) and Hobbes (1588-1679). It is argued that the “Body Politic” in China is far from an abstract or theoretical discourse; the state was epistemologically taken as an extension of human body, which is integral and organic in itself. Thus the body served as a metaphor or symbol to explain the organization and functionality of a state.

Section three details the “Body Politic” in three ways. 1) Due to the conformity of the state with the body , the ruling of the state should also commence with a kind of inside-out, morality-concerned “self-cultivation.” 2) There is a complicated interdependency between state functions similar to that of the body organism. 3) If there is a center of dominancy gathered through the interdependency, then the autocracy can be justified by the “Body Politic.”

The conclusion points out that, in ancient Chinese body-thinking, the “mind-heart” had its socio-political dimensions, and the “body” is no less than a “psycho-somatic” one. Since the unification of China in 221 BCE, Confucianism had gradually gained the political vantage and become the imperial ideology. However, the ancient ideal of the “Confucianization of the politics” was thus transformed to the reality of the “politicization of the Confucianism.”

10. 古偉瀛，〈台灣天主教最早的正式教育機構——靜修女中〉，刊載於靜修女中編，《思舊鼎新——天主教靜修女中九十週年紀念特刊(1916-2006)》(臺北：靜修女中)，頁 66-93，2007/05/31。
11. 古偉瀛，〈破傷的蘆葦，祂不折斷——十八世紀中國天主教徒研究〉("A bruised reed he will not break — A Study of the Eighteenth Century Chinese Catholics."), 第九屆中國天主教史國際學術研討會論文 (比利時魯汶：南懷仁文化協會；IXth International Symposium of the F. Verbiest Institute, 2007, to be held in Leuven from 6 till 9 September 2007), 2007/09/06-09。
12. 古偉瀛，〈由理起信—徐光啟的宗教信仰〉("From reasoning to faith – on the religious thinking of Xu Guangqi"), 徐光啟《幾何原本》翻譯四百週年記念大會：「徐光啟與世界：全球與地方之間的文化邊界國際學術討論會」論文，上海，復旦大學，2007/11/08-11。
13. 葉國良，〈公孫尼子及其論述考辨〉，《臺大中文學報》第 25 期，頁 25 至 50。2006 年 12 月。

〔摘要〕

今人或指郭店、上博簡中有公孫尼子論述，並與所謂思孟學派之著述糾纏不清，影響對孔門禮學授受之認知，特予考辨。

14. 葉國良，〈論語中的「曲禮」論述及其影響〉，「東亞論語學」國際學術研討會論文，本計畫主辦，臺北，臺灣大學，2007/6/29~30。

〔摘要〕

「曲禮」或以爲與《儀禮》對言，或以爲即《儀禮》，本文特陳述「曲禮」源流以澄清之。

15. 葉國良，〈從「小學」論述看朱子禮學思想的轉變〉，「思想、儀禮」國際研討會，日本關西大學 CSAC 主辦，2007/7/20~21。
〔摘要〕

指出朱子六十歲前後對「小學」內容之論述有異，晚年編輯《儀禮經傳通解》，並視禮樂均為「小學」範疇，在其思想體系中形成若干問題。

16. 葉國良，〈關於劉敞的四篇禮「義」〉，「第二屆傳統中國研究」國際學術討論會，上海社會科學院主辦，2007/7/22~23。

〔摘要〕

本文分析劉敞〈士相見義〉、〈公食大夫義〉、〈致仕義〉、〈投壺義〉的寫作宗旨、得失，以及何以朱子、吳澄採納前二篇而不取後二篇之原因。

17. 葉國良，〈先秦禮書中保存的古語及其意義〉，「第二屆中國經學研究」國際討論會，北京清華大學與西北大學合辦，2007/8/28~29。

〔摘要〕

本文分析先秦禮書中保存的四種類型的古語，以見禮書所載禮儀較各該書著成年代為早。

18. 葉國良，〈關於凌廷堪的《禮經釋例》〉，此文初稿發表於中央文史研究院「國學論壇」，2007/11/26~27。

〔摘要〕

本文分析凌廷堪《禮經釋例》中的書寫方式及其若干盲點。

19. 李明輝，〈朱子對「道心」、「人心」的詮釋〉，《鵝湖月刊》第387期（2007年9月），頁11-21；第388期（2007年10月），頁11-16。

〔摘要〕

朱子特別重視偽《古文尚書·大禹謨》中「人心惟危，道心惟微；惟精惟一，允執厥中」之語，視之為「虞廷十六字心傳」，

並且在《中庸章句序》中對「道心」、「人心」提出完整的詮釋，爲宋代的道統論奠定了理論基礎。他根據自己的義理學系統，對「道心」與「人心」這組概念提出了心性論的詮釋，而有別於二程的理氣論詮釋。其次，他強調「人心」與「人欲」的區別，承認自然欲望之合理性。這說明了朱子的倫理學觀點如多數的宋明儒者一樣，屬於「嚴格主義」，而非「禁欲主義」。

20. 李明輝，〈李玄逸的四端七情論〉，「朝鮮儒者對儒家傳統的解釋」研討會，韓國首爾大學奎章閣韓國學研究院主辦，2007/11/15。

〔摘要〕

在朝鮮中期的「四端七情之辯」中，李退溪與李栗谷之間雖未直接交鋒，但他們對於「四端七情」的不同看法卻分別爲後世儒者所繼承，而形成所謂「主理派」（嶺南學派）與「主氣派」（畿湖學派）之對壘。李玄逸（字翼升，號葛庵，1627-1704）是所謂的「主理學者」，在「四端七情」的問題上繼承退溪的觀點。他撰有〈栗谷李氏論四端七情辨〉。此篇除前言、跋語之外，共有十九節。每節摘錄栗谷答牛溪書中的一段文字，再附以他自己的辯駁。本文分析李玄逸的辯駁文字，揭露其中的三重混淆：首先，他並未意識到：朱子以其理氣二分、心性情三分的性理學架構來詮釋孟子的「四端」說，其實偏離了孟子的基本觀點。其次，他未意識到：在理氣論及「四端七情」的問題方面，李退溪的觀點已逸出了朱子的性理學架構，反倒是李栗谷更忠於朱子的觀點。最後，他也未意識到：當李退溪的觀點逸出了朱子的性理學架構時，李退溪反而比李栗谷更接近孟子的基本觀點。

21. 陳昭瑛，〈李退溪《聖學十圖》的詩性智慧與形象思維〉，「朝鮮儒者對儒家傳統的解釋」研討會，韓國首爾大學奎章閣韓國學研究院主辦，2007/11/15。

〔摘要〕

《聖學十圖》是李退溪（名滉，1501-1570）六十八歲的作品，

被視為完整表現其儒學思想的作品，也可說是其晚年定論。學者對此一作品十分重視，然研究重點多置於「聖學」內涵的探討。本文想從「圖」的角度審視退溪作圖說理所蘊藏的詩性智慧與形象思維。本文嘗試以維科（Vico, 1688-1744）、黑格爾（Hegel, 1770-1831）、費爾巴哈（Feuerbach, 1804-1872）、加達默爾（Gadamer, 1900-）的理論為參照系，探索退溪作圖的意義。

「圖」對退溪的聖學而言，並不是外在的形式，而是內在的本質性的。就存有論的層面言，道本無形象，卻寓於形象，道與形的關係值得深究；就工夫論的層面言，退溪所謂「因圖致思」、「體玩警省於日用之際，心目之間」正是培養護持「敬」的重要工夫，故圖與工夫論息息相關。

退溪留下二千多首詩，其中有七百首寫於人生最後的十年，這十年同時也是其學問臻於成熟的時期，他更在六十八歲留下具備其思想完整體系的《聖學十圖》。退溪在其思想成熟之期，如此富於詩情畫意，不無深意，值得深入探討。

22. 蔡振豐，《論語》詮釋的兩種類型：以朱子與丁若鏞的詮釋為例》，「東亞論語學」國際學術研討會論文，本計畫主辦，臺北，臺灣大學，2007/6/29~30。

〔摘要〕

朱子(1130-1200)可謂是孔(551-479 B.C.)、孟(372-289 B.C.)以來最具影響力的思想家，不但影響了中國七、八百年來的新儒學運動，也影響了日、韓兩國近代學者在政治、道德上的思考。隨著朱子學在東亞世界影響力的擴大，批判朱子學的聲音也日趨壯大，除了陽明學之外，也有以王者的禮樂刑政為儒學要旨的學派，他們皆主張經世致用，反對朱子的性、命、天理之論，但是在詮釋儒家的經典上並沒有統一的意見，對朱子的意見也非全然不取。故而朱子《論語》詮釋的趣味與其他實學派學者的意見到底呈現什麼異趣？應是一個值得深入探討的課題。本文即通過比較朱子與朝鮮實學派儒者丁若鏞對於《論語》的解釋，特別針對

《論語》論及管仲及「仁」的部分，說明實學派儒者並非全以事功之有無或禮樂刑政之施行以爲解釋《論語》的依歸，反而顯現出《論語》原旨的可能性。

丁若鏞與朱子在「仁」上的不同理解，反映出二種不同詮釋系統。朱子對《論語》之詮釋，並不僅僅是文義的理解，而是藉由文義上達聖人之意。聖人之意不完全在文義上，須要「晝誦而味之，中夜而思之」，「將《論語》中諸弟子問處便作自己問，聖人答處便作今日耳聞」，將文本中的問答視為是基於自身處境而有的問題與解答。「文義」一方面是「聖人之意」的基礎（聖人之意內在於文義；融貫文義可得聖人之意），一方面又可以被既得的「聖人之意」所左右（聖人之意擴大了文義），根據詮釋學家施萊爾馬赫（Schleiermacher）所提出的「文法詮釋」及「心理詮釋」，文義與聖人之意做為互相影響的部份，可視為具有系統性的詮釋型態。又因為聖人之意最終被視為「客觀的理序」，而這詮釋系統必須在不違背其客觀理序下達成其詮釋，因而此種詮釋系統可稱之為「理念型」的詮釋系統。

丁若鏞在注重文義之外，還特別關心文義中的「情境背景」。他認為《論語》文本中的「意」，是聖人於不同生活情境中所示的「意」，故各章之意有其獨立性，不可因為依於純粹的哲學理念，忽略其情境之異而形成重覆的哲學詮釋。依此，聖人之意基於情境而有，而文義又基於聖人之意而生，聖人之意、文義與生活情境三者之間，乃形成相互影響的詮釋系統。因此，丁若鏞《論語》詮釋的目的並不在於揭示孔子的哲學理念，而在於孔子在面對各種生活處境下所作的指點與評論，可稱為生活型的詮釋系統。

23. 蔡振豐：〈伊藤仁齋と丁若鏞の『中庸』に対する古學的解釋〉，《日本思想史》（東京：日本思想史懇話會）第 70 號，2007/3，pp. 17-41。

〔摘要〕

伊藤仁齋與丁若鏞對《中庸》的詮釋，是日韓兩國反朱子理學的代表作之一，雖然他們都接受孟子的性善論，但對於孟子學卻有著不同的體認，此涉及其所意識之「儒家古學」究竟為何的問題。

伊藤仁齋以為孔子地位高於六經，將孟子的性善論視為孔子「性相近，習相遠」的延伸，並視孟子性善為「教化」或「教學」的原理，強調性為道德共感的基礎，因而伊藤仁齋的《中庸》只能合於《論語》，並沒有獨立的地位。

相對而言，丁若鏞則賦予《中庸》重要的地位。他不但以孟子性善說解釋《中庸》，並且認為《中庸》更古於《孟子》，是子思「本之家庭之學，接乎宗嫡之統」的作品，其內容是「精髓蘊奧之祕，子貢所謂夫子之文章可得而見者，夫子之言性與天道不可得而聞者也」。非但如此，他認為由孟子可以上求三代聖賢之統，故以為「性善」與「中庸」可以上溯《臯陶謨》的義理源頭。

仁齋以為《中庸》中「已發」、「未發」及「鬼神」之說非是《中庸》原本，而丁若鏞卻將《中庸》視為孔子「性與天道」的家傳之學，由此，丁若鏞的解釋頗能充分展現其古學的素養，在與朱子的理氣論對抗之餘，也能補充孟子性善中「知其性，則知天矣」的可能意涵，可以說是成功的古學詮釋。

24. 甘懷真，〈東亞古代冊封體制中的將軍號〉，「東亞文化交流與經典詮釋國際學術研討會」，臺灣大學東亞經典與文化研究計畫與日本關西大學亞洲文化交流研究中心合辦，臺北，臺灣大學，2007/10。
25. 甘懷真，〈《通典》中的周禮國家論與中國古代的歷史想像〉，「第三屆中國史學會•基調與變奏：7-20世紀的中國國際學術研討會」，中國史學會等主辦，臺北，政治大學，2007/9。

26. 甘懷真，〈「天下」觀念的再檢討〉，吳展良編《東亞近世世界觀的形成》，臺北，臺大出版中心，2007。
27. 甘懷真，〈重新思考東亞王權與世界觀——以「天下」與「中國」為關鍵詞〉，《東亞歷史上的天下與中國概念》，台北，台大出版中心，2007。
28. 甘懷真，〈秦漢的「天下」政體：以郊祀禮改革為中心〉，《東亞歷史上的天下與中國概念》，臺北，臺大出版中心，2007。
29. 徐興慶，〈日本近世儒者的「經世致用」觀與朱舜水〉，「東亞經典與文化」國際學術研討會，本計畫與日本京都大學合辦，日本，京都大學，2007/7/28-29。
30. 徐興慶，〈台灣的日本研究與台日關係未來的發展〉，《台灣日本研究學報》創刊號，2007/9。
31. 徐興慶，〈台湾における日本漢文学研究（2005-2007）〉，日本文部科學省 COE 卓越計畫專題報告（東京：二松學舍大學），2007/9/10。
32. 徐興慶，〈獨立禪師與朱舜水：文化傳播者的不同論述〉，「東亞文化交流與經典詮釋」國際學術研討會，本計畫與日本關西大學「亞洲文化交流研究中心」Frontier 卓越計畫合辦，臺北，臺灣大學，2007/10/26-27。
33. 徐興慶，〈德川幕末知識人吸收西洋文明的思想變遷〉，本文已通過審查，將刊載於『臺大歷史學報』，2007/12。

〔摘要〕

本文針對日本文明開化的歷史脈絡，從思想變遷的角度切入，比較箕作阮甫（1799-1863）、塙谷容陰（1806-1867）、佐久間象山（1811-1864）三人的思想異同，並藉由解讀三人的原始史料之內涵，探究其思想體系之形成，同時分別論述三人在傳統儒

教與現代文明糾葛的日本社會中所扮演的角色。

34. 江宜樺，〈《論語》的政治概念及其特色〉，發表於「東亞論語學國際學術研討會」，本計畫主辦，臺北，臺灣大學，2007/6/29-30。另發表於「東亞經典與文化」國際學術研討會，本計畫與日本京都大學合辦，日本，京都大學，2007/7/28-29。
35. 江宜樺，“The Political in the Confucian Tradition: An Analysis of the Four Books”，「公共理性與和諧社會：跨文化視野中的政治哲學之未來」國際學術研討會，北京清華大學，2007/10/25-28。
36. 江宜樺，〈儒家思想與公共哲學——以「和而不同」意旨之分析為例〉，《華東師大學報》，第 6 期（2007），頁 1-10。
37. 江宜樺，〈《論語》的政治概念及其特色〉，預定刊登於《政治與社會哲學評論》，第 23 期（2007）。

二、出版專書（自 2007 年 6 月至 2007 年 11 月）：

最新出版專書及簡介如下：

- ❖ 東亞文明研究叢書第 62 號，甘懷真編：
《東亞歷史上的天下與中國概念》（臺北：臺大出版中心，2007）
本書的課題主軸是藉由「天下」與「中國」二概念作為關鍵字，以探究傳統中國的政體，並希望將此課題置於東亞史研究的脈絡中。本書主要是臺灣大學東亞文明研究中心所屬「東亞歷史上的權力與經典詮釋」研究計畫在二〇〇四年十一月所舉辦的同名研討會的成果。這個研究計畫的主要構想是試圖從「東亞史」與「詮釋」的兩個角度，重新探討知識與權力的關係。置於具體的歷史課題，則是歷史上東亞的幾個主要王權與儒教的關係。這是一個鉅大的課題，本書諸作者參與了這項實驗性的工作，並各

自從不同的觀點與立場立論。本書沒有統一的結論，不同作者有不同的學說。我們希望讀者能與本書各篇的作者的獨特見解進行辯論。不管各自主張的歧異，我們共同相信，重新思考傳統中國的政治的特殊性與普遍性，當是目前史學研究的重點。本書的主要貢獻正是作為未來辯論之資。

❖ 東亞文明研究叢書第 64 號，張伯偉著：

《東亞漢籍研究論集》(臺北：臺大出版中心，2007)

本書收錄了著者近十二年來有關東亞漢籍研究的論文，全書以文獻為基礎，以東亞為視野，以比較為手段，在東亞漢籍中有關文學、目錄學、思想及宗教等領域展開綜合研究。涉及到典籍的流傳、文人的交往、觀念的滲透、讀本的演變和典範的確立，既彰顯了中國文化在歷史上對週邊地區的影響，又揭示了東亞各地區文化的自身特徵。當我們把歷史上的漢字文獻賦予一個整體的意義時，我們的眼光自然就超越了國別的限制，同時也超越傳統史家局限於文化一體的視野。域外漢籍研究是本世紀一個嶄新的學術領域，其價值和意義完全可以和上世紀的新學問——敦煌學作類比，甚至有以過之。

❖ 東亞文明研究叢書第 66 號，林啟屏著：

《從古典到正典：中國古代儒學意識之形成》(臺北：臺大出版中心，2007)

本書共分十章，另有附錄一篇。全書所論之主題，乃集中於先秦至漢的儒學意識形成相關問題之研究。其中涉及古典「德」義內涵的變化；孔子、子貢、孟子、荀子等先秦儒者的思想討論，如「超越性」、「價值世界之開顯與客觀化」、「歷史意識」等問題；出土文獻所能補充的古代儒學訊息之分析，如〈窮達以時〉、〈民之父母〉中的「人之身份」、「義命」、「五至」與「三無」；並檢討「秦火焚書」與「石渠議奏」兩事件，對於古代儒學發展之影響。本書希望經由以上課題之研究，可以突顯中國儒學意識發展之軌跡。從先秦到漢的中國歷史發展，是處於一個變化相當劇烈

的過程中。儒家思想軸線的定向，及其對於中國文化的全面影響力的確立，便是在此一時期逐漸成形。本書針對這個階段的儒學發展，進行相關課題的討論，以明儒學意識形成之軌跡。

❖ 東亞文明研究叢書第 68 號，黃俊傑著：

《東亞儒學：經典與詮釋的辯證》(臺北：臺大出版中心，2007)

本書收錄著者近年所撰十六篇論文，第一篇係全書之導論，其餘論文分為三個部份：(一) 東亞儒學的視野，(二)《論語》的詮釋，(三)《孟子》的詮釋。著者主張：「東亞儒學」在東亞各國儒者的思想互動之中應時而變、與時俱進，而不是一個抽離於各國儒學傳統之上的一套僵硬不變的意識形態。所以，「東亞儒學」本身就是一個多元性的學術領域，在這個領域裡面並不存在前近代式的「一元論」的預設，所以也不存在「中心 vs. 邊陲」或「正統 vs. 異端」的問題。本書各篇論文均在東亞視野中論述儒學之發展。本書除探討「東亞儒學經典詮釋」、「東亞遺民儒學」、「東亞儒家身心關係論」等課題之外，也聚焦於東亞儒者對《論語》與《孟子》的解釋之分析。

❖ 東亞文明研究叢書第 70 號，高明士著：

《東亞傳統教育與法文化》(臺北：臺大出版中心，2007)

中國傳統文化最基本的要素，在於禮和刑；受中國文化影響最深的東亞諸國傳統文化，亦是如此。展現禮和刑的方式，主要是透過教育事業與頒行法制來推動，藉以建立國家社會秩序。惟自二十世紀以來，歷史學界對社會經濟史關注較多，對上述兩個議題——禮（教育）和刑（法制），著墨較少。著者有鑑於此課題之需要，二、三十年來的研究生涯，乃先由教育史研究入手；近十年來，則較集中於法制史研究，但以唐制為中心，進而探求東亞地區諸國之發展概況。教育方面，著重於廟學的教育作用；法制方面，論及中華法系的特質，凡此在本書只是拋磚引玉而已。

在東亞傳統文化中，教育過程中必有禮節的觀摩與演示，以效法古聖賢求道至得道的最高境界；這是通過教育以規範其「應

然」。「實然」行為雖由刑律約束，但自以禮為本的唐律成為東亞法系藍本起，中華傳統文化，乃至東亞傳統文化，無不禮刑並重；禮法涵蓋個人行為，刑律涵蓋國家社會秩序，正是循序由小至大的全觀思維。

參、將舉辦之學術活動：

本計畫近期內規劃舉辦之學術活動如下：

❖ 2008/03/08~09：「第二屆東亞論語學」國際學術研討會：

孔子思想與《論語》是歷史悠久的東亞文化資產，日本德川儒者伊藤仁齋稱孔子為「最上至極宇宙第一人」，以《論語》為「最上至極宇宙第一書」。《論語》中有豐富的哲理，尤其諸多關鍵章節號稱難解，故兩千年來註解者，不絕如縷，形成特殊的東亞詮釋傳統現象。

本次研討會目的將以東亞為研究視野，以《論語》為研究核心，以文化為研究脈絡，學術化與通俗化之課題並進，文史與哲學的研究方法兼採，深入挖掘東亞《論語》學發展或解釋的多元現象，展開東亞《論語》學的交流與對話。本會擬聚焦於以下四項主題：

- 1、比較《論語》的重要篇章或價值理念在東亞各國儒者解釋的同調與異趣。
- 2、分析「東亞論語學」的思想發展過程，所謂「作為思想發展過程的東亞《論語》學」研究兼攝以下二義：
 - (1) 分析《論語》學的發展過程中，所呈現的東亞各地域與時代之思想特質與思想傾向。
 - (2) 運用新資料，探討重要儒者如朱子、李退溪、荻生徂徠等人的《論語》學在東亞擴散發展之過程。
- 3、挖掘東亞各國儒者未被廣泛刊行或出版的《論語》解釋作品，分析思想內容及其解釋之特色。

4、探討孔子的形象、祭典、神話在東亞各國歷代的轉變及其涵義。

本會基於上述目標與研究主題，擬於 2008 年 3 月 8 日（週六）與 9 日（週日）舉辦「2008 年東亞《論語》學」國際學術研討會，邀請國內與韓國、日本相關研究學者發表論文，透過東亞學者彼此的交流，探討「東亞論語學」的古今輪廓與現代意義。

東亞民主研究計畫

Program for East Asia Democratic Studies

計畫總主持人：

胡 佛（臺大人文社會高等研究院特約研究員、
臺大政治學系名譽教授、中央研究院院士）

朱雲漢（臺大人文社會高等研究院特約研究員、
臺大政治學系教授、中央研究院政治學研究所特聘研究員）

壹、近況介紹

東亞民主研究計畫(Program for East Asia Democratic Studies) 為本校「人文社會高等研究院」創始計畫之一，由教育部推動五年五百億「邁向頂尖大學計畫」項目中提撥研究補助經費，其主要任務在與其他計畫進行跨域整合，並與相關國際重要學術機構發展長期學術交流與合作，將東亞民主研究推向學術研究主流之中。本計畫是以子計畫－亞洲民主動態調查(Asian Barometer Survey)為骨幹，主要針對東亞地區威權政體轉型與民主化之特殊經驗，將台灣與東亞的民主化經驗融入全球民主化研究主流，與國際頂尖民主研究計畫合作，在全球民主化研究領域內推展尖端研究議題與引導理論發展，並建構東亞民主化經驗性資料庫，俾使台灣成為亞洲民主化調查研究的區域協調與整合中心。目前第二波調查以「民主、治理與發展」為研究主題，本計畫除了負責支援東亞與東南亞共十三個國家及地區的調查工作外，並已於 2007 年 8 月舉辦「亞洲民主動態調查」計畫 2007 年台北國際學術研討會及第六次全體規劃會議暨國際研討會，研討會主要以已執行完成之第二波調查結果為基礎，促進國際性學術交流及發表研究成果。

目前東亞民主計畫之子計畫－目前正在進行第二波的跨國比較調查階段以「民主、治理與發展」為研究主題，除了負責支援東亞(台灣、中國大陸、南韓、日本、香港、蒙古)與東南亞(菲律賓、泰國、新加坡、印尼、馬來西亞、柬埔寨、越南)共十三個國家的調查工作外，也將規

劃各種國際學術研究成果的發表。至今已完成菲律賓、台灣、蒙古、泰國、南韓、日本、新加坡及印尼等八國訪問工作，資料的檢誤及清理也已完成。其他如中國大陸、馬來西亞、香港、柬埔寨、越南等區域調查計畫，則於 2007 年下旬陸續啓動。其中中國大陸訪問前置之抽樣設計已規劃完畢，中國大陸預計成功樣本數為 3000 份左右。

本計畫目前已於下列五個目標上取得重大進展：第一、讓台灣在民主研究領域明顯領先其他東亞國家，並讓台灣大學在此研究領域晉升國際一流水準。第二、建立台灣成為亞洲民主化調查研究的區域協調與整合中心。第三、將台灣與東亞的民主化經驗融入全球民主化研究主流，並與歐美學者進行平行理論對話。第四、與國際頂尖民主研究計畫合作，在全球民主化研究領域內推展尖端研究議題與引導理論發展。第五、為國際學術界建構一個十分珍貴的東亞民主化經驗性資料庫。就學術貢獻而言，可幫助台灣社會科學界向下列的長程學術發展目標邁進一大步：第一、建立台灣成為東亞民主化研究的重要基地；第二、提升台灣成為東亞地區民主化調查研究的協調與整合中心；第三、在全球民主化研究領域內推展尖端研究議題與引導理論發展。

有關第二波調查英文共同問卷及部分研究成果，可於「東亞民主研究計畫」網站瀏覽及下載。

(<http://eacsurvey.law.ntu.edu.tw/chinese/news.html>)

貳、研討會

一、寫作會議

東亞民主研究計畫於本年度 6 月 25 日至 26 日，在台灣大學東亞民主計畫會議室舉行小型學術寫作會議。本次的主題為「民主化與發展式國家的適應」(Democratization and the Adaptation of the Developmental State)。該會議之發表人有朱雲漢教授、張佑宗教授、黃曼華教授、張傳賢、張鐵志、陳若蘭等，評論人有林繼文教授、邱訪義教授、吳親恩教授等，發表人及題目如下：

1. Title: Does Democratization Diminish Citizens' Demand for State Capacity? Authority in the Eyes of Contemporary East-Asians
Presenter: Yun-han Chu and Yu-tzung Chang
2. Title: Does Democratization Transforms Developmentalism?
Which Industrial Policies do East Asian want to Continue or Discontinue?
Presenter: Yu-tzung Chang and Tieh-chih Chang
3. Title: Does Democratization Undermine Embedded Autonomy:
How do Citizens Challenge State-business Ties in East Asia
Presenter: Tieh-chih Chang and Yu-tzung Chang
4. Title: Income Distribution and the Satisfaction with Democracy
Presenter: Chin-en Wu
5. Title: The Changing Ethnic Identity in Taiwan
Presenter: Roulan Chen
6. Title: Measuring Democracy: Anchoring Vignettes vs.
Psychometric Models
Presenter: Min-hua Huang
7. Title: A Bayesian Method for Cross-National Data Analysis:
Bayesian Hierarchical Model
Presenter: Alex C. Chang



▲寫作會議合照

照片下方左起至右：林繼文教授、朱雲漢教授、張佑宗教授、黃旻華教授

照片上方左起至右：陳若蘭、張鐵志、張傳賢、吳親恩教授、邱訪義教授

二、「亞洲民主動態調查」計畫 2007 年台北國際學術研討會

「亞洲民主動態調查」計畫與中央研究院政治所籌備處及美國哥倫比亞大學，共同於今年 8 月 9 日至 10 日，假中央研究院人文社會科學館第二國際會議廳舉辦 2007 年國際學術研討會。本次會議主旨為「亞洲人為何支持民主？」(Why Asians Support Democracy and Why Not?)，會中邀請「亞洲民主動態調查」的外國團隊與學者，並針對第二波（2005-2007）調查資料結果首次對外發表，以觀察亞洲國家民眾在第一次調查（2001-2003）歷經四年後，其態度的變化與變化背後的原因，會議中發表之論文如下：(欲閱覽論文內容者，可於計畫網站閱覽，網址：

<http://www.asianbarometer.org/newenglish/publications/conferencepaper>

[ers.htm](#))

The Asian Barometer Conference on "Why Asians Support Democracy and Why Not?", August 9-10, 2007, Taipei, Taiwan.

1. Albritton, Robert, and Thawilwadee Bureekul. "Does Modernization Promote or Retard Development of Democracy in Asia?"
2. Wang, Zhengxu, and Ern-Ser. Tan "Are Younger People in Asia More Pro- Democratic: Life Effects or Generational Changes?" (compiled to Working Paper No. 36)
3. Nathan, Andrew J. "Political Culture and Diffuse Regime Support in Asia" (compiled to Working Paper No.43)
4. Chang, Yu-tzung, and Yun-han Chu. "Traditionalism, Political Learning and Conceptions of Democracy in East Asia."
5. Shyu, Huoyan. "Does Economic Performance Matter? Economic Evaluation and Support for Democracy in Seven Asian Countries."
6. Wu, Chin-en, and Yun-han Chu. "Income Inequality and Satisfaction with Democracy: Evidence from East Asia."(compiled to Working Paper No. 42)
7. Ikeda, Ken'ichi, and Tetsuro Kobayashi. "The Influence of Social Capital on Political Participation in the Cultural Context of Asia."(compiled to Working Paper No. 37)
8. Park, Chong-Min, and Jaechul Lee. "Are Associations the Schools of Democracy across Asia?"(Compiled to Working Paper No. 38)
9. Shi, Tianjian, and Jie Lu. "Cultural, Institutional, and Structural Explanations of People's Commitment to Democracy."

10. Shin, Doh Chull. "Is Not So Bad Good Enough? Retesting Churchill's Lesser-Evil Notion of Democracy in East Asia."(compiled to Working Paper No. 44)
11. Chu, Yun-han, Min-hua Huang, and Yu-tzung Chang. "Quality of Democracy and Regime Legitimacy in East Asia."(compiled to Working Paper No. 40)
12. Chu, Yun-han, and Min-hua Huang. "A Synthetic Analysis of Sources of Democratic Legitimacy."(compiled to Working Paper No. 41)
13. Shin, Doh Chull. "Why East Asians React Differently to Democratic Regime Change: Discerning Their Routes to Becoming Authentic Democrats."(compiled to Working Paper No. 45)

2007 年於台北之國際學術研討會會議實況



▲研討會實況：與會學者發表與討論"Does Modernization Promote or Retard Development of Democracy in Asia?"



▲研討會實況：發表人介紹其論文內容



▲研討會實況：本計畫總主持人朱雲漢教授與中央研究院政治學研究所籌備處吳玉山主任



▲研討會實況：與會學者聆聽發表者報告論文



▲本次研討會各國與會學者照片



▲本次研討會會後學者於中央研究院合照

三、第六次全體規劃會議

本計畫於今年 8 月 11 至 12 日，於中央研究院人文社會科學館舉辦第六次全體規劃會議，會中由第二波調查計畫已完成國家之學者提出報告及發表成果，並討論問卷修改及資料釋出事宜，本次規劃會議進行之項目如下：

Asian Barometer Planning Workshop

■ Progress Report

- The Overall Project by Yun-han Chu
- The Edited Volume by Andrew Nathan
- The South Asian Survey by Suhas Vasant Palshikar

■ Thailand Country Report

“Public Opinion and Political Power in Thailand” by Robert Albritton and Thawilwadee Bureekul

- Mongolia Country Report by Damba Ganbat
- Philippines Country Report by Linda Luz Guerrero
- Indonesia Country Report by Saiful Mujani
- South Korea Country Report by Chong-min Park and Jaechul Lee
- Taiwan Country Report by Min-hua Huang and Yu-tzung Chang
- Vietnam Country Report by Pham Thanh Nghi
- Japan Country Report by Masahiro Yamada
- Singapore Country Report by Zhengxu Wang
- Malaysia Country Report (tentative) by Bridget Welsh and Ibrahim Suffian
- Preparation of the Fieldwork in China, Cambodia and Hong Kong by Tianjian Shi (and Jie Lu), Dorie Meerkerk, Timothy Wong and Hsin-Chi Kuan
- A Reflection on our Core Questionnaire
- Administration and Planning (moderated by Andrew Nathan)
 - Management at the Headquarters
 - Policy on Data Access and Data Release
 - Tentative plan for the third-wave survey
 - Future funding prospect



▲ 規劃會議：與會學者聽取各國簡報（I）



▲ 規劃會議：與會學者聽取各國簡報（II）



▲ 規劃會議：與會學者討論本計畫問卷

參、研究成果

本計畫目前已經發表 24 篇論文刊登於重要國際學術期刊，45 篇專題研究報告。應邀於國際組織與國際學術會議發表專題報告或論文 24 次，自行舉辦大型國際學術會議 4 次，共發表會議論文 54 篇，目前正推動三本系列專書的集體寫作計畫，第一冊將於明年由哥倫比亞大學出版社出版。第二冊明年由美國 Lynne Rienner Publishers 出版。

一、目前第二波調查計畫已經發表的專題研究報告有：

1. Doh Chull Shin. 2007. Why East Asians React Differently to democratic Regime Change: Discerning Their Routes to Becoming Authentic Democrats.
2. Doh Chull Shin. 2007. Is Not So Bad Good Enough: Retesting Churchill's Lesser-Evil Notion of Democracy in East Asia.

3. Andrew J. Nathan. 2007. Political Culture and Diffuse Regime Support in Asia.
4. Chin-en Wu, and Yun-han Chu. 2007. Income Inequality and Satisfaction with Democracy: Evidence from East Asia.
5. Yun-han Chu, and Min-hua Huang. 2007. A Synthetic Analysis of Sources of Democratic Legitimacy.
6. Min-hua Huang, Yun-han Chu, and Yu-tzung Chang. 2007. Quality of Democracy and Regime Legitimacy in East Asia.
7. Yu-tzung Chang, and Yun-han Chu. 2007. Traditionalism, Political Learning and Conceptions of Democracy in East Asia.
8. Chong-min Park, and Jaechul Lee. 2007. Are Associations the Schools of Democracy across Asia?
9. Ken'ichi Ikeda, and Tetsuro Kobayashi. 2007. The Influence of Social Capital on Political Participation in the Cultural Context of Asia.
10. Wang Zhengxu, and Tan Ern Ser. 2007. Are Younger People in Asia more Pro-democratic: Lifecycle Effects or Generational Changes?
11. Tan Ern Ser, and Wang Zhengxu. 2007. Singapore Country Report. Second Wave of Asian Barometer Survey.
12. Robert Albritton, and Thawilwadee Bureekul. 2007. Thailand Country Report: Public Opinion and Political Power in Thailand. (Second Wave of Asian Barometer Survey).
13. Damba Ganbat. 2007. Mongolia Country Report. Second Wave of Asian Barometer Survey.

14. Ken'ichi Ikeda et al. 2007. Japan Country Report. Second Wave of Asian Barometer Survey.

二、目前正推動出版的英文專書有：

1. Chu, Yun-han, Larry Diamond, Andrew Nathan and Doh Chull Shin, eds. *How East Asians View Democracy*. Columbia University Press, forthcoming.
2. Russell Dalton, and Doh Chull Shin, eds. *Citizens, Elections and Parties in East Asia*. Boulder, CO: Lynne Reinner Publishers, forthcoming.

三、近期內發表於重要國際期刊之論文有：

Chang, Yu-tzung, Yun-han Chu, and Chong-Min Park. 2007. "The Democracy Barometer. Authoritarian Nostalgia in Asia." *Journal of Democracy 18 (July)*.

四、國際合作

本計畫已與 Afrobarometer、Latinobarometro，Arab Barometer 等三個大型區域調查計畫，組成全球民主動態調查(Globalbarometer Surveys)，成為一個涵蓋近六十多個新興民主國家與轉型社會的全球性民主化調查研究組織，並開展與「國際民主與選舉支援機構」(International IDEA)、聯合國開發總署(UNDP)、世界銀行，以及其他重要國際組織的長期合作關係，定期收集與建構全球範圍的民主發展與治理品質指標，並合作發表權威性的調查研究報告。

過去六年多，本計畫受到各國相關研究機構的高度重視，計畫主持人曾受邀前往世界銀行、歐盟總部、美國國際開發總署、美國國務院、瑞典發展援助總署、國際民主與選舉支援機構、東京大學、牛津大學、哈佛大學、史丹佛大學、密西根州立大學、奧地利「高等研究院」(IAS)、瑞典 Uppsala 大學、德國 Mannheim 大學、

新加坡國立大學等機構發表專題報告。

五、資料整理與釋出

本計畫第一波的調查訪問工作，於 2001 年正式展開，到 2003 年初陸續完成八個國家或地區的調查訪問工作。為使資料使用無虞，由台灣團隊進行各國資料的檢查與清理。此外，基於跨國比較的需要，在整併跨國資料檔上，亦完成統一之格式及編碼，據此各國團隊進而得以展開資料分析與撰寫研究成果的工作。並於 2005 年釋出資料，供全球社會科學界使用。本計畫將於今年十一月份著手進行中國大陸調查。針對第二波調查資料進行檢誤及清理，並結合第一波調查資料，進行資料整併工作。（相關資訊可參考東亞民主研究計畫網站 <http://eacsurvey.law.ntu.edu.tw/>）

本計畫亦負責「全球民主動態調查」(GBS)的全球資料庫的建構，推動全球範圍的民主化經驗比較分析。規劃與籌備明年度成果暨規劃會議，並針對未來第三波調查進行研究架構與問卷研擬等研究規劃事宜。

本計畫也特別與西班牙之 ASEP/JDS 資料庫合作，提供資料線上分析，使得資料使用更為簡便（網址為：
<http://www.jdsurvey.net/jds/jdsurvey.jsp>），使用臺灣大學與中央研究院網域者，可以免費使用該線上資料分析。

肆、活動預告

一、第七次規劃會議

本計畫之子計畫亞洲民主動態調查，訂於 2008 年 3 月於台北舉辦第七次規劃會議，會議將討論第三波調查之間卷內容、釐清在之前調查訪談中，訪員在面訪時碰到的幾個受訪者比較容易混淆的概念及民主測量等問題。

二、Globalbarometer Survey 執行會議

本計畫為全球民主動態調查（Globalbarometer Survey）的一員，全球民主動態調查曾於 2007 年舉辦網絡規劃會議，2008 年會議將在 2007 年會議的基礎上，繼續討論各民主動態調查的合作事宜。

三、曼谷國際研討會

本計畫預定於 2008 年 10 月，由本計畫（Program for East Asia Democratic Studies of National Taiwan University）和美國 Hoover Institution of Stanford University 及泰國 King Prajadhipok's Institute，合辦曼谷國際研討會。會議論文將聚焦於本計畫的第二波調查，特別是中國、香港、馬來西亞、柬埔寨及越南等國的調查結果。

四、亞洲民主動態調查規劃會議

本計畫之子計畫亞洲民主動態調查亦將於曼谷國際研討會舉辦協調會議，會中預定將討論行政、技術、出版等事務，並完成第三波的問卷，及討論本計畫敬費來源事項。

院內活動紀要

為深化人文社會科學相關學術議題的研究，以及建立人文和社會科學間、人文社會與自然科學間之學術對話，擴大科際整合的效果。本院不定期舉辦各類學術活動，如「人文講座」、「社會科學講座」、「學術專題演講」，召開「腦力激盪座談會」，邀請校內外人文社會科學方面之學者，或與人文社會銜接之自然科學學者，作跨領域之學術對話，透過腦力激盪會議形成人文社會拔尖議題之共識，並激發創新研究潛力，培養、發掘本校具潛力之人文社會卓越研究團隊。於 2006 年 12 月 25 日舉辦「臺大高等教育論壇」，以配合教育部「邁向頂尖大學計畫」之推動，探討國內大學邁向頂尖之辦學策略與方法。亦因應世界高等教育發展的新趨勢，引導我國高等教育的新方向。

透過邀請校內外（含國內外）學者蒞院訪問或駐點研究，以結合國內外學術資源，使本校人文社會相關領域之教授與研究生，能夠國內外相關領域重量級學者建立良好互動關係，並建立跨校（含國外）卓越研究團隊。並且積極與世界著名大學高等研究院如：美國普林斯頓高等研究院(Istitute for Advanced Study)、德國埃森人文高等研究院(Kulturwissenschaftliche Institut, Essen)、南京大學人文社會科學高級研究院等、史丹佛大學行為科學高等研究中心(Center for Advanced Study in the Behavioral Sciences) 及北卡三角研究園區(The Research Triangle Park)，德國柏林高研院及英國蘭開斯特高等研究院 (Institute for Advanced Studies, Lancaster) 建立在學術之合作交流。

學術講座

社會科學講座－入江昭教授



時間：2007 年 10 月 17—19 日

地點：社科院貴賓室、社科院第一會議室

【入江昭教授談中國人、日本人與美國人如何從對彼此的認識與理解來建構自身與對方的想像】

被費正清譽為天才史學家的日裔美籍學者入江昭(Akira Iriye)教授，受本校人文社會高等研究院與政治系的共同邀請於 10 月 17 日至 19 日進行社會科學講座，原定舉辦一場演講與四場歷史口述。

入江昭教授曾為美國哈佛大學歷史系系主任，現為哈佛的榮譽教授。睽違超過四十年，他終於再度踏上台灣的土地與國內的學者師生分享其學術經驗，實屬難得。以下將簡單介紹入江昭在前兩場歷史口述的內容。

在兩場歷史口述中，入江昭教授從自己的成長背景以及美國留學的經驗，闡述其學術成長的歷程。入江昭教授對於「文化因素」的重視，開拓了國際關係史研究的新面向；入江教授認為：歷史的研究層次上，可以區分成國家史(national history)、區域史(regional history)、國際關係史(international history)、全球史(global history)、跨國史(trans-national history)。

在 1960 年代，入江教授是以國際關係史的研究層次來探討國與國之間的關係，選定中國、美國與日本三者之間的關係為研究對象，透過官方檔案，進行專題性的研究。在國際關係史的研究面向上，入江昭教授主張「文化因素」的重要性，他認為：過去單以權力面向來理解國際事務是不夠的，文化面向長期的被忽略；國際上的戰爭雖與權力關係密切相關，但是導致戰爭爆發的可能性因素，也包括國家間文化上的誤解。國家間相互的意向(mutual image)以及國家內部社會因素，諸如：性別因素、種族因素(ethnic)、意識形態，都可能是導致戰爭無法化解而爆發的原因。

六〇年代是一個混亂的年代，世界各地興起抗議示威運動¹，除此之外，社會風氣也逐漸改變，諸如：爭取女權運動、民權的興起與種族的平等；美國與歐洲的歷史學界也受到此波社會轉變的風潮所影響，認為只重視外交與政治事務是不夠的，性別的歷史、種族的歷史等的研究也很重要的。入江昭教授表示：六〇年代社會文化史的興起，

¹在日本有反對美日安保條約的抗議運動；在韓國有民主化的抗爭運動；在中國則興起文化大革命；在東歐則有捷克布拉格之春的民主化運動；在歐洲則有反對領導者的抗議運動。

影響了外交史的研究，外交史家們開始提出：一般大眾是如何被外交政策所影響？而其又是如何影響外交政策？他們如何建立跨國的連結？不同的種族團體與女權團體如何發展跨國的連結？等問題。

除了融入文化與社會因素的國際關係史研究外，入江昭教授的作品，著重於大眾的意向觀念與彼此間的誤解，他對於不同國家的人民如何誤解彼此、進而導致歧視和忽略的面向，特別感興趣。他認為：人們彼此之間的誤解，在國際關係是很重要的一個面向；而化解衝突的方法，就是促進多元文化之間的理解與對話，以緩和彼此過激的衝突。而藉由文化之間的交流，則能達成和平與合作的國際秩序，亦即文化國際主義(culture internationalism)。

到 1980 年代，受到全球化的影響，入江教授將層次轉向跨國史的研究，以不受疆界限制的全球性議題和發展為研究對象，亦不限制特定國家或特定區域。全球化使得許多歷史學者開始認為，某一國家、某一區域的歷史應該視為是全球歷史的一部份；入江昭教授在看待中、美、日三國關係時，也從專注於三者關係的研究，擴大為更巨觀的世界史的研究角度，強調全球發展脈絡的重要性。

作為一位日裔美籍的學者，入江昭教授表示：在身分認同上他不是日本歷史學者，也不是美國歷史學者。他將自己定位為純粹的歷史學者，在他的研究中，沒有所謂的日本觀點的歷史，也沒有所謂的美國觀點的歷史。入江昭教授在探討中美日關係時，反對以民族主義的歷史觀點來探討。在意識型態上，他以中間路線的學者(centrist)來形容自己，意即在左派與極右派的意識形態光譜上，入江昭教授並未選邊站。入江昭教授的身分認同與意識形態的中間路線，顯示出其包容性，這對跨文化研究以及從事文化國際主義的實踐是必要的特質。

這次的活動也引起學術界很大的迴響，18 日演講當日在本校社科院的第一會議室，湧進將近百人的聽眾到場聆聽，可惜當天入江昭教授身體不適，演講進行到一半，就被迫終止，而第三、第四場的歷史口述也取消。與會師生都深表遺憾。但入江昭表示：日後若有機會，必會再度來台分享其研究觀點與學思歷程。



▲入江昭教授從自己的成長背景以及美國留學的經驗，
闡述其學術成長的歷程。



▲入江昭教授於社科院第一會議室發表演說，反對以民
族主義的歷史觀點來探討中美日關係。

人文講座 – Prof. Ian Hacking



時間：2007 年 11 月 9、10 日

地點：臺大電資學院博理館演講廳（101 室）

【耶恩·哈金(Prof. Ian Hacking)教授闡述真理、理性、 知識與科學】

耶恩·哈金(Ian Hacking)於 2007 年 11 月 9、10 受邀至臺大人文社會高等研究院(前兩場)、清華與東吳三所大學舉辦四場演講，題目為：
(一)「科學理性的歷史根基」(On the Historical Roots of Scientific

Reason)；(二)「數學概念從哪兒來的？」(Where Do Mathematical Objects Come from?)；(三)「思考與實作的實驗室風格」(The Laboratory Style of Thinking and Doing)；(四)「實在論與反實在論」(Realism and Anti-realism)。

這四場演講構成一個系列，環繞在「真理、理性、知識與科學」這個主題之上。第一場演講的內容，在於鋪陳哈金教授最為根本的立場：歷史呈現真實。所有的事物，必然都面對在歷史中演化的命運，於其中，大多數的事物均逐漸出現，成為思考的對象，然後又慢慢消失，終至無人聞問。在這個歷史進程中，我們學習如何思考、找尋、以及發現事物如何由無到有，然後又如何由有到無。總之，我們透過歷史認識世界本身，而非認識任何代表世界的事實、理論、與科技。這個經由歷史呈現世界的知識體系中包含兩個部分：人類的認知能力以及社會組織的發展。這兩部分的搭配，形成了各種科學研究，例如數學家建構了演繹的證明、實驗科學造就了各式儀器、還有依照演化原則下所形成的範疇分類。這些科學研究的差異中，顯現了她們之間的不同風格。這些風格在各種社會組織的搭配之下，不但具有「自我證實」的能力，也包含「創造事物」的能力。前者使得風格得以自我運作，無需假他人之力；後者則促使風格成為一個本體論的架構，能夠讓我們思考與發現事物。其中，最值得特別思考的，就是數學概念，也就是第二場演講的內容。

延續前一場演講的內容，在第二場演講的主題，依然環繞在如何經由歷史的進程，理解數學概念的由來。首先，哈金教授將這一個問題，視為一個與人類學相關的問題：「為什麼西方人如此深深地著迷於數學？」這個問題的一個嘗試性答案是，柏拉圖以及他所處的時空條件，也就是古希臘的雅典城邦。柏拉圖透過數學，強調一個論證應當具有展示、模型、證明、計算、形式以及抽象等能力。這個強調使得雅典城邦中所施行的直接民主政治，那種「人云亦云，莫衷一是」的爭論，在數學理性下顯得無用。柏拉圖因而認為，最好用來解決紛爭的方式，就是依附能夠自我證明的數學推理。但是，請注意，這並不是說，數學就能夠自我證明一切，並因此而無需他人的理解。在數學

中所談的證明，是對於演算過程的明瞭，不是符號邏輯之中的那種單純計算。在這個有意義的區別中，我們不但在西方數學歷史中看到康德對於古希臘幾何學起源的讚美，也必須注意九世紀在巴格達一度風行的代數學。同樣的，在古代中國的歷史中，一樣也有自己的數學的發展。這些在不同地區所曾經發展過的數學系統，正足以說明前一場演講中所提到的「科學理性的風格」。在不同的「數學風格」中，重要的是認清如下事實：數學系統的發展，實在不必以某一特定區域的成就為主軸，而更應該以開闊的心胸，欣賞在彼此不同風格下所發展出來的數學系統。在這個有關風格的解釋中，哈金教授進一步在第三場演講中，談論他的「實驗室風格」。

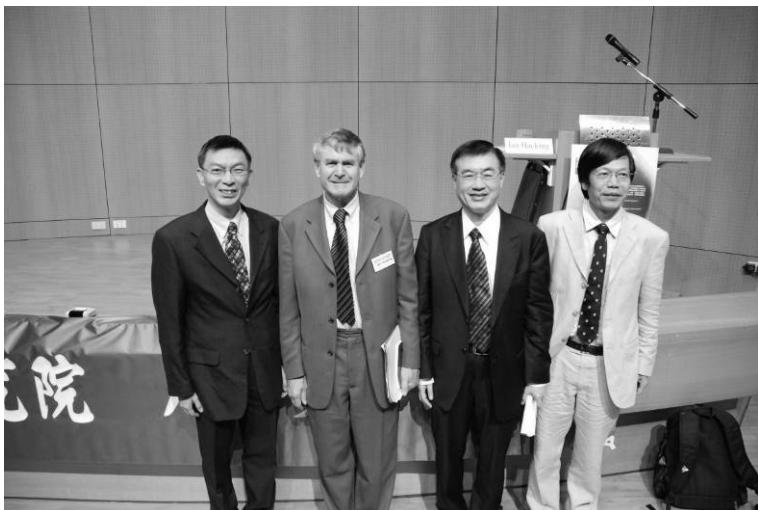
「實驗室風格」可以說是兩種科學理性風格的「合成物」。這兩種風格是「實驗的測量」與「模型的假設」。在提出這兩種風格的同時，哈金教授也不忘提醒我們三點：一、科學理性風格不是科學，而且她們彼此之間也不排斥；二、所有的風格都必須置於歷史條件中以期能夠獲得適當的發現、引用與發展；三、風格在複雜的歷史條件中演化、分裂與合成。在說明這三點有關風格的重點後，我們可以知道在十七世紀時，有關「實驗的測量」與「模型的假設」兩者造就了後來「實驗室風格」的發展。但是，在這個風格獲得充分發展前，伽利略先將它們結合成為他自己的風格，並因而造就出科學理性歷史中的一次重要突變。這個突變的結果，就是後來所謂的「實驗室風格」的確認。我們甚至可以用「生活形態轉換」來形容這種「新風格」的出現。非常不同於以往，實驗室風格所重視的，不再是做實驗的人，而是讓實驗成為可能的器具。科學家在實驗室裡所從事的，不但是實驗步驟的執行，也是前所未有的現象的創造。這些轉變在初有實驗室風格的十七世紀時，確實一度令許多科學家前輩感到不可理解，甚至不悅。但是，在歷史發展的進程中，實驗室風格不但在發明實驗器具與創造現象上成為現代科學的主軸外，也已經演化成為科學的代名詞。只是當年導致實驗室風格的原始目的，即波義耳創造真空的理想，真地實現了嗎？他真地做到「絕對真空」了嗎？對於這點，我們似乎只能回到先蘇哲學家，也就是赫拉克利圖斯(Heraclitus)所說的：「自然總是將她的秘密

藏在一個美好的地方！」在這一句深賦意義的話中，我們因而來到一個探討「自然在哪兒？」的問題。

在有關實在論與反實在論的問題上，哈金教授以前三場演講所顯露的內容，將這個問題定位在本體論的討論上。本體論是有關「什麼存在？」的回答，而這個答案與科學的內容息息相關。根據先前所說的，科學的內容必須從歷史進程中呈現，所以這也等同於說，科學對象同樣也存在於歷史的進程中。從這個觀點，哈金教授認為，傳統中花費極大心力所討論的「實在論爭議」，極有可能僅是一個「次要議題」，因為「存在」這個核心議題本身都有可能是一個歷史進程下的產物。事實上，這正是例如尼采與羅素所說的，西方哲學特有的存有論議題，極有可能是歐洲語言結構下的產物，而不是一個任何語言使用人都有的問題。在這個假設下，不但「實在論爭議」只是一個特定語言族群下的「衍生產物」，也不是真正接觸存在的思考方向。真正能夠讓我們「發現」自然存在的方式，應當就是實驗室風格所創造出來的「自然現象」。誠如我們先前所說的，這些現象的創造，來自於實驗室的風格，也就是當前定義科學理性的主要風格。最後，我們必須記住，每一種風格都會引進一些「對象」，有關它們的討論，往往引發類似「它們是否真實存在？」這種實在論爭議。在我們這一系列的演講中顯示，這些爭議都僅是「思考風格」的附帶產品，真正的重點是歷史之中所呈現的「真實」。



▲Prof. Ian Hacking 假博理館演講聽發表「科學理性的歷史根基」與「數學概念從哪兒來的？」，吸引校內外師生前往聆聽。



▲會後 Prof. Ian Hacking 與本院院長及哲學系教授一同合影留念。照片由左至右：苑舉正教授、Prof. Ian Hacking、包宗和院長、楊金穆教授。

人文講座 – Prof. Dr. Jörn Rüsen



時間：2007 年 11 月 12、13 日

地點：東亞經典與文化研究計畫演講廳、歷史系會議室

【 Prof. Dr. Jörn Rüsen(約恩·呂森)闡述西方的歷史思維】

臺灣大學人文社會高等研究院邀請 Jörn Rüsen(約恩·呂森)教授來台，於 96 年 11 月 12、13 兩日假東亞經典與文化研究計畫演講廳及歷史系會議室舉辦兩場講座。約恩·呂森教授為著名歷史學家，1966 年於柯隆大學(University of Cologne)獲博士學位後，於魯耳波洪大學(University of Bochum) 及比勒菲爾德大學 (University of Bielefeld)歷史系擔任教授。1994-1997 年任比勒菲爾德大學跨學科研究中心主任。1997 年 4 月後任德國艾森人文高等研究院院長及韋頓-赫德克大學(University of Witten/Herdecke)歷史系教授。Jörn Rüsen 教授著有多本專著，是當今活躍於國際歷史界重要學者。

第一場公開演講講題為「Humanism in the Interpretation of the

Holocaust- Destruction or Innovation」，談論西方歷史思維的本質如何面對血淋淋的大屠殺經驗。西方思維認為人類注定會遭受到迫害，傳統的思想將大屠殺視為一個人類必經的過程，而非一個歷史事件，進而漠視或容許大屠殺的存在。然而究竟大屠殺會讓人類覺醒自己的不人道，或是讓人類接受這種不人道的方式其實也是一種人性？Jörn Rüsen 教授面對這種挑戰人類思維的事件，認為唯一的回應是應該要由根本重建人類的思維，再來面對如此的思維挑戰；同時也認為這種重建思維的方式也適用於非西方文化。演講中，Jörn Rüsen 教授多次提到南京大屠殺，以其為例子說明，無非是要讓在場的聽眾從自己熟悉的歷史經驗中感同身受，進而了解西方的歷史思維。

第二場專家學者座談會主題為「Huamnism in Historical Thinking: East and West」，先由 Jörn Rüsen 教授以「Emotional Forces in Historical Thinking」為主題做約 60 分中的演講，Jörn Rüsen 教授先引用老子道德經裡「故抗兵相加，哀者勝矣！」開頭，接著以歷史事件為主軸，討論人類感情跟人類思想間微妙的關係。

接下來由歷史系黃俊傑教授針對「Historical Thinking as a Form of New Humanism or the Twentieth-Century」演講，討論錢穆對中國歷史的解釋。錢穆在中國歷史上扮演兩種角色，他既是傳統的人類學者，認為人類皆為「歷史人」，在創造歷史的同時也在被歷史創造；他同時也是 21 世紀中國的歷史學者，認為歷史整體就是一個融合了中國文化與政治的「全國史詩」。在演講的最後，黃教授點出錢穆最重要的論點：歷史並非被保存在博物館裡的木乃伊，而是一座圖書館，每一位市民皆有機會與其對話，了解歷史進而更了解現代的世界。

這兩場演講吸引了許多有興趣的聽眾及多位老師參加，Jörn Rüsen 教授風趣態度及幽默的口吻使許多聽眾在演講結束後，留下來請教 Jörn Rüsen 教授；更有來自德國的臺大學生特地陪伴 Jörn Rüsen 教授參觀校園，並與教授討論許多有趣的歷史話題，讓原本看似嚴肅的話題增加不少輕鬆的氣息。



▲Prof. Dr. Jörn Rüsen 於東亞經典與文化研究計畫演講
廳論述西方的歷史思維。



▲Prof. Dr. Jörn Rüsen 於歷史系會議室與本校多位歷史
系教授討論人類感情與人類思想間微妙的關係。

人文講座－楊鴻勛教授



時間：2007年11月14、21日

地點：東亞經典與文化研究計畫演講廳

【楊鴻勛教授引領校內外師生意會 中國園林「意境」之美】

本校人文社會高等研究院與人類系及建築與城鄉所共同邀請中國社會科學院考古所的楊鴻勛教授，分別在96年11月14日及11月21日在本校東亞經典與文化研究計畫演講廳舉辦二場人文講座。

楊教授自清華大學建築系畢業後擔當梁思成先生的助手時起，半個世紀以來，精誠致力於中國建築及園林的歷史與理論研究，他創立的「建築考古學」這一分支學科已得到學術界的公認。他的著作《建築考古學論文集》與《江南園林論》在2001年，被中國大陸票選「20

世紀最佳文博考古歷史圖書」之「論著類」的第一名和第三名。楊教授此次來台講學，讓校內外對於古代建築史及建築考古學有求知熱情的老師及同學們，也能親炙其在中國園林研究方面的深厚學養。

第一場講題為「人為與自然相融合的時空藝術—江南園林」，楊教授首先以東西方文化的造園歷史為觀察角度，定位中國園林的世界性地位，再舉江南園林為例，實際說明中國園林之勝及其設計要素。

中國的所謂「園林」，不同於西方傳統以花草為主的 garden，也不同於以樹木為主的 park。由於西方的花園或植物園主要為園藝家，此與中國園林所追求的空間藝術境界相去甚遠，是故，西方學者稱中國園林為世界花園之母(Mother of Gardens)。而「江南園林」，是指 16-17 世紀明、清古典主義私家園林，其為中國古典園林的代表作，也是明、清宮廷園林的學習榜樣。

楊教授以景象要素與景象導引的方式來分析園林的構成，園林藝術的基本單位為「要素」與「導引」所構成的「景象」；景象產生「意境」是園林藝術作品的最高品評標準。由江南園林的各項實例分析，我們可知，園林是一種綜合地表形勢塑造、植物配置、動物點綴以及建築經營，而進行的一種人為與自然相融合的景觀藝術創作，但它並非全般摹擬既見的自然或人造景象，而是一種意象的傳達，其絕妙的美感產生在「似與非似」及「真與不真」之間。最重要的是，它是一種時空藝術—既是空間藝術，又是時間藝術。高明的造園手法，在行進動態與遠近流轉之中展現「象外之象」與「景外之景」的意境。

在楊教授深入淺出的精闢演講之中，與會師生方才能夠跳脫坊間習見的各種園林圖鑑書籍的表象層次，由空間設計及人文意涵上了解各種造園手法以及運用高下之別，從而略窺園林時空藝術的門道，開始意會中國園林「意境」之美。

第二場講題是「大地景觀的建築經營—風景區宮苑：清漪園例解」，在這場演講之中，楊教授首先展開歷史的視野，追溯園林思想的發源到上古時期。據考證，園林出現於都邑產生之後，反映人類對大自然的眷戀，亦體現中國哲理：人是自然的產物，因之尊重自然，與自然相和諧；園林景象即是再現自然。有足夠財力與物力基礎的帝王

苑囿，發展成為大地景觀的建築經營。而目前已知最早實例可追溯至商代，在偃師尸鄉商城遺址的北方發現有大型人造池沼。

至秦朝，已出現人為與自然環境相融合的巨大尺度設計作品—東海碣石宮，配合自然海灣與門型巨石，配置宮殿及向海道路，形塑東方國門無垠無界的廣闊意象。而隋朝皇家建築師宇文愷在自然風景區創作的仁壽宮（即唐代的「九成宮」），則是一座發展成熟的風景區宮苑的里程碑。

在了解中國宮苑的源由之後，接著進入本次演講的主題：現存北京清初乾隆年間的傑作「清漪園」，也就是晚清慈禧太后挪用海軍款修建而改稱的「頤和園」。「清漪園」是帝王大地景觀建築創作的絕唱。它以昆明湖及萬壽山為基址，再參考江南風光：杭州西湖、拙政園以及十里山塘街。由這座皇家宮苑可以看出，山水之間仙居樂土的創作理念，恰是普渡眾生脫離污染苦海而到達清潔、健康、生態化人居環境彼岸的慈航方舟，展現了中國傳統園林哲理的現實意義。

由於場地時間有限，但聽眾燃起的求知火花則無窮無盡，對於中國園林知識還是意猶未盡的師生們，在演講會後，一路相隨著楊教授夫婦返回學人宿舍，利用邊走邊聊的機會繼續提問討論，自小福、椰林大道、圖書館、舟山路…直至過基隆路，已近長興街宿舍區，才依依不捨地各自賦歸，這精采難得的場外演講方算是告一段落，亦充分運用臺大校園環境作為學術活動的空間。



▲楊鴻勛教授於東亞經典與文化研究計畫演講廳以清漪園為例闡述大地景觀的建築經營—風景區宮苑。



▲前來聆聽楊鴻勛教授演講的校內老師於會後一同合影留念。

人文講座－宇文所安教授、田曉菲教授



時間：2007 年 11 月 22、23、26、27 日

地點：臺大文學院會議室、臺大中文系會議室

【哈佛大學宇文所安教授及田曉菲教授

引領臺大師生共享文學盛宴】

臺灣大學人文社會高等研究院於 96 年 11 月 22、23、26、27 日，與中國文學系、臺灣文學研究所，共同邀請哈佛大學宇文所安教授（Stephen Owen）與田曉菲教授（Xiaofei Tian）舉行四場人文講座。宇文教授為唐詩研究首屈一指的美國漢學家，現任詹姆斯·布萊恩特·柯南德特級教授（James Bryant Conant University Professor, Harvard University）、比較文學系主任，其學術成就為國內外所共推，著作等身，譯為中文的有：《追憶：中國古典文學中的往事再現》、《初唐詩》、《盛唐詩》、《晚唐：九世紀中葉的詩歌》、《中國「中世紀」的終結：中唐文學文化論集》、《迷樓：詩與慾望的迷宮》、《他山的石頭記》、《中國傳統詩歌與詩學》、《追憶》、《中國文學思想讀本》、《諾頓中國文學作品選》、《中國早期古詩的形成》……等。田教授先後任教柯蓋特大學、康乃爾大學，現任哈佛大學東亞語言與文明系教授，早年出版過詩集，近年主要的研究領域為中古文學，著有：《塵幾錄：陶淵明與手抄本文化》、《烽火與流星：蕭梁的文學文化》……等，並有多種中文譯著。二位百忙中應邀蒞校演講，機會難得，果然吸引爆滿聽眾，現場座無虛席，討論熱烈。

第一場講座於 11 月 22 日在文學院會議室舉行，宇文教授以「史中有史——論文學史寫作」為題，以自身編輯《劍橋中國文學史》的經驗談起，從知識本身的不確定性、後代如何決定我們對前代的理解、歷史主義、文本的流動性等角度切入，探討文學史寫作的新方向；宇文教授認為，文學史不能只是，也不可能只是，現在對過去一個特定時期的「客觀」敘述，一個歷史地建構起來的文學史版本正是我們理解文本的形式，但我們必須審視那些對我們熟悉的敘事構成挑戰的證據，審視那些使我們熟悉的敘事變得複雜化的證據；演講中並舉了大量的古典詩文以為討論的例證，內容精彩，臺下聽眾咸感獲益良多。

第二場講座於 11 月 23 日由田曉菲教授主講「中古時代『南』、『北』觀念的文化建構」，討論中國文化想像中「南方」與「北方」的形象：北方粗獷、豪放、嚴峻，南方則溫柔、旖旎、充滿感性。但此形象卻非「客觀現實的反映」，而是在南北朝時期，受到南北各種複雜文化力量和因素的影響，包括有意識的人為建構而逐漸形成的，故稱之為「建構」，田教授深入剖析此一現象的成因，並舉多首魏晉南北朝樂府詩歌為例來探討此偏見的形成，進一步提供了一種反思的角度看待此二元結構，演講內容深具啟發性。

第三場講座主題為「說煙——想像的借代」，宇文教授從古典詩歌表現中經常出現的煙、霧、靄、濛濛細雨等意象談起，討論詩歌表現中極其特別的比喻，或者說具有一種特別的虛構性，由一種模糊的、半隱半現的表像決定了這種虛構性的存在，而場景的營造並不單純是作為抒情的裝飾物，而是和詩歌的表現力具有重要關係，也就是說詩人如何將事物以富有「詩意」的方式呈現出來；演講當中除舉多位詩人詩作以為顯例，還就中西表現手法的同異做了比對，中國的表達方式常常具有以部份代全體（synecdoche）的傾向，它可以是傳統上約定俗成的隱喻，但借代手法仍然佔據著極重的份量。

最後一場於 11 月 27 日，田曉菲教授主講「諸子的黃昏——中國中古時代的子書」，討論魏晉子書與先秦、兩漢子書出發點和旨趣上的不同。魏晉子書作者以「立一家之言」的觀念，展現和保存自我以實現不朽聲名。然此情形到了西元五世紀出現改觀，別集代替子書成為備受矚目的文化形式，詩歌逐漸成為最受到尊崇並最具文化光環的文學體裁，在這一背景下，我們看到傳統子書的變形，如《文心雕龍》和《顏氏家訓》，但同時也出現了《金樓子》，一部以子書形式作為外殼的筆記類「收藏」，宣告了中古時代子書的衰落，從此中國文化史也進入了另一新的篇章。

四天四場的文學盛宴，啟發聽者進入更深層面的思考，更讓我們見識了碩學之士的翩翩風采與妙語如珠。



▲宇文所安教授於文學院會議室討論詩歌表現中極其特別的比喻—借代。



▲參與宇文所安教授演講的校內老師會後一同合影留念。



▲田曉菲教授於中文系會議室討論中國文化想像中「南方」與「北方」的形象。



▲田曉菲教授於文學院會議室論述魏晉子書與先秦、兩漢子書出發點和旨趣上的不同。

社會科學講座 – Prof. Dr. Dr. Hassemer



時間：2007 年 11 月 23 日

地點：臺大公衛學院演講廳 201 室、臺大法律學院與社會科學院第一會議室

【 Prof. Dr. Winfried Hassemer 剖析刑法在現代社會中之 角色及其界限】

本校人文社會高等研究院日前邀請到德國聯邦憲法法院副院長、法蘭克福大學犯罪學與法哲學研究所教授 Prof. Dr. Winfried Hassemer 於 96 年 11 月 23 日，假本校公衛學院演講廳 201 室及法學院第一會議室舉行社會科學講座及專家圓桌座談。

Prof. Dr. Winfried Hassemer 畢業於德國薩爾大學，並曾受教於德國

當代法學大家 Arthur Kaufman。Hassemer 教授目前擔任德國聯邦憲法法院第二審判庭庭長兼憲法法院副院長一職，並為德國法蘭克福大學犯罪學與法哲學研究所的資深傑出教授，也是德國刑法學界居於領導地位的知名權威學者。除了在學術上的成就以外，郝思曼副院長以憲法法院判決，解決德國的黑紅二黨長年來的惡鬥，強調以人民的福祉為核心價值，化解國家政治危機，以致迄今德國人對於其重視人民意志與福祉之「論點」，引為標竿。

此次公開演講的主題為「Das Spannungsverhältnis von Freiheit und Sicherheit im Strafrecht und in der Kriminalpolitik」(刑法與刑事政策下自由與安全之緊張關係)，由本校副校長、人文社會高等研究院院長包宗和教授主持，司法院首席大法官兼院長賴英照先生亦親臨現場致詞。

在演說中，Hassemer 教授首先說明：在我們所處的時代中，自由與安全的關係是一項重要的課題，而藉由在刑法上所出現的諸多改變能更清楚地看出這一點。以德國經驗為例，自 1960 年代末期以來，以及近十年德國刑法理論與實務的發展，在以「預防」作為國家刑法中心目標的思考下，普遍認為面臨社會的激烈變遷，刑法應擔負起形成適當結果之義務，尤其在自由與安全的關係上，刑法應如何明確地產生有利於安全的調節措施。這些調節與改變涵蓋了整個刑法的領域：在刑事實體法上，其變遷涉及刑法的禁止規範與刑罰；而在刑事程序法上，其變遷則是與刑事訴訟程序之規定有關；至於在刑事政策方面，則是與經由民主方式所決定之刑法走向有關。

Hassemer 教授表示，由於對危險感到恐慌，對重大犯罪有所畏懼以及對管制所產生的需求，人們期待藉由刑法的介入以獲得保護與安全。不過為了滿足這項期待，在實體刑法與程序刑法上及頻繁地使用，同時，在與刑法有關的憲法層面上，形成了保障、侵犯限制之退卻結果。國家的角色由市民自由的危害者，轉變為市民安全而奮鬥的夥伴，而刑法則是走在轉型為危險防禦法的道路上。Hassemer 教授強調，刑法肩負起創造安全義務的趨勢與其憲法上的傳統發生衝突，並且認為，即使是一個有利於創造安全的刑法，它仍然是刑法而不是危險防禦法。對於刑法的限制，並不是始於比例原則，而是很早就基於責任

原則的有限度功能。其專注於行為人個人，並且必須公正地對待行為人。刑法不僅是與自由、名譽、財產等基本權利之侵犯有關，更是涉及到社會道德的非價判斷。從而，對於牽涉其中的相關人員，應該給予最大可能的寬容，以及持續地運用較為溫和手段之義務。況且就結構而言，對於安全的需求是無止盡的，這將會使得與內部安全政策有關之合理討論變得困難。因此，內部安全政策在許多其它方面的配合下，必須長期地去努力拉近「民眾對於重大犯罪的恐懼與其實際的威脅之間的認知差距」，以避免民眾作出過度驚恐的反應。這是攸關政治的義務，而非僅是倫理的義務。內部安全的政策應要更精準地注意到權利侵犯，且將人權方面的保障視為首要的任務，使其處於風險社會中仍有尋求捍衛自由的途徑。

在演講最後，Hassemer 教授指出，在這個全球化、混亂迷失以及對未來感到恐懼的時代中，我們需要一個在必要時能夠去衡平利益、調和鼎鼐且提供有力協助的國家角色。無疑地，這個國家在法律上必須受到拘束，並且嚴格地尊重民眾的自由空間。以德國為例，該國的刑事訴訟程序不僅是繫乎於有效率的偵查作為，更是取決於儘可能地給予相關當事人完善的保護以及賦與其各項權利。

Prof. Dr. Winfried Hassemer 以其深厚的法學素養以及長期對社會深入的觀察，提出其獨到見解，剖析將刑法視為製造安全之工具而密集運用刑法來因應社會各項可能的風險，爾後在專家圓桌座談的過程中，對此有深入的討論，並充分地與國內學者交換意見。

在圓桌論壇上，Hassemer 教授分別就德國當前在「內部安全政策上」所面臨的諸多爭議，例如聯邦國防軍是否可以在德國境內出勤務，對於外國人所採取的資訊掌控措施等問題，提出精闢的分析，並且稟持其一貫自由主義的學術立場認為，使聯邦國防軍得以在德國境內出勤務的提議，是將「內部安全」與「外部安全」這兩者的概念混為一談的結果，這並不符合自由主義明確區隔「內部安全」與「外部安全」的思維。Hassemer 教授主張，外國人亦應享有資訊保護，在對於外國人所採取的資訊掌控措施上，不能踰越對於德國人民所能運用的界限。此外，對於歐洲化問題的探討，即歐盟各國刑法保障所造成的緊

縮影響，Hassemer 教授認為情況已經不若以往悲觀。因為歐盟是否具有國家地位的爭論，已經獲得釐清，另外歐洲法院與各國法院對於歐盟的看法，和以往擔心它成為超級國家的顧慮，已經有所轉變，現在歐盟只是一個超然的行政組織。各簽署會員國才是特定協議的主體，所以除非經會員國同意，否則歐盟無法片面地改變各國的人權狀況或其他重要規範。

對於法規範與社會的關係，Hassemer 教授認為法規範不應只是順應社會；否則的話，法規範就會失去其「正義」的本質，並且在以此原則為基準，將法規範與經濟、社會、科技等各個層面的發展，作一番調和，而彙整出一項可以接受的界限。另一方面，「個人自由」和「社會安全」的爭論將會一直持續下去，而不會有句點，在這種發展趨勢下，關鍵在於，對於個人自由所加之限制，應如何拿捏的問題。在訂定「安全政策」方面，Hassemer 副院長更一針見血地指出，許多政策，非但無法掌握社會實際的脈動，反而是將一種「虛相」視為「現實」的狀況，並以此作為擬定政策的依據。因此，Hassemer 教授認為，必須對於現實的面貌有完整的輪廓之後，方能進一步地做出決定。除了對於人民對於渴望安全與恐懼危險的心理，必須有所認知外，也需意識到法學原理原則的重要性，同時在詮釋法學原理原則的意涵時，不能一成不變，而須配合不同的時空背景，重新詮釋這些原理原則所具有之意涵。

這兩場講座的現場錄影將於近日內置於臺大線上演講網
(<http://speech.ntu.edu.tw>)，歡迎有興趣的校內外師生點閱觀看。



▲本院邀請 Prof. Dr. Dr. Hassemer 擔任社會科學講座教授(distinguished chair)，由包宗和院長親自頒發證書。



▲Prof. Dr. Dr. Hassemer 於社科院第一會議室與校內外專家學者針對刑法與刑事政策下自由與安全之緊張關係這個議題交換意見。

專題演講

德國國家倫理委員會主席 —Kristiane Weber-Hassemer 女士



人文社會高等研究院與本校法律學院、法律學院刑事法中心以及本校醫學院共同邀請德國國家倫理委員會主席 Kristiane Weber-Hassemer 女士，蒞校舉行一場學術專題演講。

Kristiane Weber-Hassemer 女士現任為德國國家倫理委員會委員會主席，歷任邦醫師公會倫理委員會委員，黑森邦(Hessen)邦政府法律及歐盟事務部次長，以及「德國女性法律人員聯盟」之法院改革工作組主席，致力於推展生物科技在法律學及社會學上的觀點，而此亦為我國醫學倫理極為關注之議題，本次演講對我國生物科技在規範與實踐上，甚具啓發意義。本次演講相關訊息如下：

德國國家倫理委員會主席 Kristiane Weber-Hassemer 女士公開演講：
講題：「生物科技的法律、倫理與社會觀點」(Die rechtlichen, ethischen
und gesellschaftlichen Aspekte der Biowissenschaften)

主持人：臺大醫院何弘能副院長

時間：96 年 11 月 23 日(五)13：00~14：30

地點：臺大醫學院基礎醫學大樓一樓 103 講堂（台北市仁愛路 1 段 1
號）

摘要：

在德國，生物科技的進展以及由此衍生出的法律、倫理與社會問題，有著相當激烈的爭論。其中包括：人工繁殖的幹細胞研究、胚胎移植診斷技術，以及在勞動法、保險法，刑事訴訟程序上的基因診斷等；同時也出現在與終結生命有關的決定，特別是有關安樂死的爭議上。

爭論的核心在於：受憲法所保障之人性尊嚴、自主決定與研究自由相關之基本權利，也涉及國家的義務、以及生命權的保護。就研究與社會相關的法律形式而言，這些原則之倫理性與法律上的歸類與重心，均具有顯著的一貫性。這些爭論，直到今日仍受到國家社會主義及當時經驗的深刻影響。



▲本院首次於醫學院舉辦演講，吸引眾多醫學院師生及專業人士到場聆聽。



▲Kristiane Weber-Hassemer 女士就德國在生物科技發展及人權保障之經驗與國內專家學者交流。

交流合作

積極拓展國際合作交流



本院為結合國內、外學術資源，積極推展國際合作交流，希冀能與國內、外人文與社會科學頂尖研究機構，建立長期學術合作的關係。目前已與南京大學人文社會高級科學院及德國埃森人文高等研究院 (Institute for Advanced Study in the Humanities, Essen)簽訂學術交流協議。並於 2007 年 9 月 3 日至 6 日，與德國埃森人文高等研究院合辦「跨文化觀點下的人文認同與文化差異」國際研討會(Human Identity and Culture Difference in a Cross-cultural Perspective : The Interaction between the Self and the Others)。於 2007 年 10 月 20 日至 21 日本院與南京大學人文社會科學高級研究院合辦『跨學科視野下的文化身份認同』國際

研討會。

於2007年10月22-23日本院與南京大學人文社會科學高級研究院合辦研討會後，並順道參訪上海復旦大學文史研究院及上海社科院，希望建立將來學術上的合作交流。參訪團成員包括：本院院長包宗和副校長、本院指導委員張隆溪教授、葉德蘭副院長、林建甫副院長及本院東亞經典與文明計畫總主持人黃俊傑教授、東亞民主研究計畫朱雲漢教授、「中國學」知識社群之跨國研究主持人石之瑜教授。

在座談會中，除相互介紹分享研究院的運作情形外，與會學者之間的討論，並開拓可作為將來學術交流的問題。最後，在本院包宗和院長及與復旦大學文史研究院葛兆光院長的共識下，兩院決定針對在中國問題研究及文化研究等領域，以交換訪問學者、專書與合辦研討會的方式合作，現已草擬交換合約，並進行研商簽約事宜。



▲與南大高研院合辦國際研討會，由本院葉德蘭副院長主持開幕致詞。



▲本院指導委員許偉雲院士為本次研討會第一組論文
發表的主持人。



▲本院葉德蘭副院長(人文)、南大高研院周憲院長及本
院林建甫副院長(社科)一同合影留念。(由右至左)



▲包宗和院長率團參訪上海復旦大學文史研究院，與會人士相談甚歡，目前正積極辦理簽約合作事宜。



講座活動

- 社會科學講座預告－民主與反恐・瞭解恐怖主義

本院將於 97 年 1 月 7 日至 1 月 11 日邀請哈佛大學 Radcliffe 高等研究院執行長 Louise Richardson 蘫臨本校，擔任社會科學講座。

Richardson 教授出生於愛爾蘭，在她十四歲的時候，她的母親必須把她鎖在房裡，才能阻止她去北愛爾蘭參加抗議「血腥星期天大屠殺（the Bloody Sunday Massacre）」的活動。之後，她就讀於都柏林的 Trinity 學院歷史學系，畢業後到加州大學洛杉磯分校取得政治科學碩士，然後到哈佛大學深造博士。從 1989 年至 2001 年間，她擔任哈佛大學政府學系的助理教授及副教授；除了傑出的研究及優異的教學表現，Richardson 教授同時肩負其他行政事項，並於 2001 年七月被任命為哈佛大學 Radcliffe 高等研究院的執行長（該院前任院長現為哈佛大學校長）。

Richardson 教授長期關注於國際安全的議題，並且重視恐怖主義的行動，她目前的研究計畫包含對恐怖主義暴力模式的研究，以及由早期恐怖主義經驗所得知的反恐課題（counterterrorism lessons）。Richardson 教授於 2006 年出版《What Terrorists Want》一書，指出恐怖行動的本質並未因 911 事件的衝擊而改變，並洞悉今日全球秩序的隱憂。Richardson 教授此行來台的演講訊息如下，歡迎校內師生把握佳機，踴躍參與。

1. 公開演講

主題：Democracy and Counter-terrorism: Lessons from the Past

時間：1 月 7 日 13：30 – 15：00

地點：臺大社會科學院國際會議廳

2. 專家圓桌座談會

主題：What Terrorists Want: Understanding the Enemy, Containing the Threat

時間：1月9日 13:00 – 15:00

地點：臺大社會科學院第3會議室

備註：由於場地座位有限，欲參加者務請事先 email 報名，留下您的姓名、單位職稱及聯絡方式，主旨請註明「社會科學講座報名」，並註明欲參加場次，寄至 huiyilin@ntu.edu.tw，聯絡電話：02-33663750 林慧宜助理。人文社會高等研究院網址 <http://ntuihs.ntu.edu.tw>。

本院大事記

2007/10~2007/12

時間	活動
2007/9/3-6	合作交流—與德國埃森人文高等研究院合辦「跨文化觀點下的人文認同與文化差異」國際研討會。
2007/9/27	張伯偉教授參訪本院（南京大學人文社會科學高級研究院「趙安中」特聘教授）。
2007/10/5	全球化研究總計畫系列討論會—林以正教授（臺灣大學心理學系教授）。
2007/10/15	召開學術諮詢委員會議。
2007/10/17-18	社會科學講座—邀請美國哈佛大學歷史系榮譽教授江昭教授主講一場演講及四場口述歷史訪談
2007/10/19-22	合作交流—與南京大學人文社會高級研究院合辦「跨學科視野下的文化身份認同」國際學術研討會。
2007/10/22、23	合作交流—本院院長率團參訪上海復旦大學文史研究院及上海社會科學院。
2007/11/2	全球化研究總計畫系列討論會—周鉅原教授（The City University of New York 教授、臺灣大學經濟學系客座教授）。
2007/11/7	教育部評鑑暨實地訪視
2007/11/7-15	參加 2007 年國立臺灣大學校慶系列活動—研究成果發表展

2007/11/9、10	人文講座—邀請法國法蘭西學院科學概念史與哲學教授暨加拿大多倫多大學哲學系榮譽教授耶恩・哈金(Dr. Ian Hacking)演講。
2007/11/12、13	人文講座—邀請德國埃森人文高等研究院院長及韋頓・赫德克大學(University of Witten / Herdecke)歷史系教授 Prof. Dr. Jörn Rüsen 演講。
2007/11/14、21	人文講座—邀請俄國建築遺產科學院院士及中國社會科學院考古研究所高級研究員楊鴻勛教授演講
2007/11/19	南京大學張異賓副校長及人文社會高級研究院周憲院長來訪。
2007/11/22、26	人文講座—邀請哈佛大學比較文學系系主任宇文所安教授演講。
2007/11/23、27	人文講座—邀請哈佛大學東亞語言與文明學系田曉菲教授演講。
2007/11/23	社會科學講座—邀請德國聯邦憲法法院副院長 Prof. Dr. Dr. Hassemer 演講。
2007/11/23	學術專題演講—邀請德國國家倫理委員會主席 Kristiane Weber-Hassemer 女士演講。
2007/11/30、12/6	社會科學講座—邀請美國紐約州立大學(State University of New York)經濟學講座教授 Dr. Subal C. Kumbhakar 演講。
2007/12/7-8	東亞經典與文化研究計畫舉辦「紀念蕭公權院士 110 年誕辰」國際學術研討會
2007/12/10	人文講座—邀請華盛頓大學亞洲語文學系教授康達維教授演講。
2007/12/12	人文講座—邀請哈佛大學費正清研究中心主任 Dr. William Kirby 演講。

2007/12/12	東亞法治之形成總計畫之「東亞法治及人權講座系列」—Prof. Vicki Jackson (Georgetown University Law Center)。
2007/12/14	「華人的人觀與我觀：跨學科與跨文化研究」計畫座談會
2007/12/20、21	社會科學講座—邀請美國賓州州立大學(Pennsylvania State University)農業經濟與鄉村社會學教授 Dr. Spiro E. Stefanou 演講。
2007/12/26	召開人文領域腦力激盪座談會



國立臺灣大學人文社會高等研究院院訊

第 5 期 (2007 年冬季號)

發行所：國立臺灣大學人文社會高等研究院

發行人：包宗和

總編輯：葉德蘭

編輯委員：朱雲漢 黃俊傑 鄭伯塙 蔡明誠 林建甫

助 理：林祐竹 林慧宜 郭于禎 張淑君 劉艾玲

林恭安 胡熏庭 顏綵思 王郁文

排 版：劉艾玲

出版日期：2007 年 12 月 20 日

國立臺灣大學人文社會高等研究院

Institute for Advanced Studies in Humanities and Social Sciences, National Taiwan University

TEL:+886-2-33663750 FAX:+886-2-33663751
E-mail:ntuihs@ntu.edu.tw <http://ntuihs.ntu.edu.tw>